

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/2658-7335-2024-4-19>

УДК 342.9



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

Максимов С.Н.

Крымский Федеральный университет им. В.И. Вернадского

Аннотация. Статья посвящена исследованию методологических сложностей, возникающих при изучении взаимодействия государственных органов в контексте обеспечения экономической безопасности. В центре внимания находится анализ различных научных концепций взаимодействия, представленных в современной научной литературе. Рассматриваются как классические, так и современные подходы к пониманию взаимодействия, выявляются их сильные и слабые стороны применительно к сфере государственного управления.

Особое внимание уделяется методологическим проблемам, обусловленным различиями в интерпретации понятия «взаимодействие» в разных научных дисциплинах. В частности, анализируются проблемы измерения и оценки эффективности взаимодействия, а также сложности, связанные с согласованием различных методологических подходов на практике. В рамках исследования проводится сопоставительный анализ концепций взаимодействия, разработанных в рамках теории систем, философии и теории экономической безопасности, с целью выявления их эвристического потенциала для изучения межведомственного взаимодействия.

Обосновывается необходимость разработки интегративного методологического подхода, учитывающего специфику деятельности государственных органов в сфере обеспечения экономической безопасности. Отмечается важность учета фактора неопределенности и динамичности внешней среды при проектировании механизмов взаимодействия. Полученные результаты могут служить основой для дальнейших научных исследований в области государственного управления и обеспечения национальной безопасности.

Ключевые слова: экономическая безопасность, административное право, глобализация, экономические риски, правовое регулирование, государственный контроль.

INTERACTION OF STATE BODIES IN ENSURING ECONOMIC SECURITY AS A METHODOLOGICAL PROBLEM

Sergey N. Maximov

Crimean Federal University named after V. I. Vernadsky

Abstract. The article is devoted to the study of methodological complexities arising in the study of interaction between state bodies in the context of ensuring economic security. The focus is on the analysis of various scientific concepts of interaction presented in modern scientific literature. Both classical and modern approaches to understanding interaction are considered, their strengths and weaknesses in relation to the field of public administration are identified.

Particular attention is paid to methodological problems caused by differences in the interpretation of the concept of "interaction" in different scientific disciplines. In particular, the problems of measuring and evaluating the effectiveness of interaction, as well as the difficulties associated with coordinating various methodological approaches in practice, are analyzed. Within the framework of the study, a comparative analysis of interaction concepts developed within the framework of systems theory, philosophy, and the theory of economic security is carried out in order to identify their heuristic potential for studying interdepartmental interaction.

The necessity of developing an integrative methodological approach that takes into account the specifics of the activities of state bodies in the field of ensuring economic security is substantiated. The importance of taking into account the factor of uncertainty and dynamism of the external environment in the design of interaction mechanisms is noted. The results obtained can serve as a basis for further scientific research in the field of public administration and ensuring national security.

Keywords: *economic security, administrative law, globalization, economic risks, legal regulation, state control.*

Введение.

Проблема обеспечения экономической безопасности государства является сложной и многоаспектной, требующей комплексного подхода и согласованных действий различных государственных структур. В свою очередь, эффективность деятельности уполномоченных органов во многом определяется качеством их взаимодействия.

Понятие «взаимодействие» изучается в рамках различных научных дисциплин, таких как социология, теория управления, политология, экономика, философия и др. Однако, несмотря на разнообразие существующих подходов, методологические аспекты взаимодействия государственных органов в сфере обеспечения экономической безопасности остаются недостаточно исследованными. Отсутствие единого методологического подхода к изучению данной проблемы создает неоднозначность в понимании сущности и механизмов межведомственного сотрудничества, что может негативно сказаться в процессе правоприменения.

Очевидно, что для обеспечения экономической безопасности государства необходимо взаимодействие всех государственных органов, работающих в этой сфере [1, с. 15–16].

Большой энциклопедический словарь определяет взаимодействие как философскую категорию, отражающую процессы воздействия объектов друг на друга, их взаимную обусловленность и порождение одним объектом другого [2]

Термин «взаимодействие» интерпретируется Б.А. Райзбергом как участие в общей работе, деятельности, сотрудничестве, совместное осуществление операций [3, с. 110–214.], что обуславливает акцент именно на характере совместной деятельности.

Разграничивая категории «взаимодействие» и «координация» О.Л. Челпаченко справедливо отмечает, что дефиниция «координация» проецируется относительно «горизонтальной структуры координационной практики, которая тесно переплетается с вертикальной структурой, и служит своего рода ее закономерным дополнением и продолжением», в отношении же совместной деятельности целесообразнее использование термина «взаимодействие» [4].

Данный термин целесообразно интерпретировать как некую универсальную систему взаимозависимости, непрерывного взаимодействия, взаимовлияния субъектов друг на друга в стремлении к достижению одной или нескольких общих целей.

Итак, в научной литературе господствующая точка зрения о содержании и правовой природе взаимодействия, заключается в том, что взаимодействие – это согласованная в пространстве и времени деятельность двух или большего числа субъектов по достижению одной или нескольких общих целей, которая осуществляется путем разработки и принятия совместных документов, определяющих приоритетные направления, формы, методы, сроки совместных действий.

При этом взаимодействие – сложный процесс, который требует четкой организации, обеспечивающей согласованность действий взаимодействующих элементов и подсистем. Такая согласованность достигается путем координации, направленной на решение следующих задач: выработка и проведение единой стратегии и линии поведения субъектов, установление определенных отношений между ними; распределение функциональных обязанностей между активными элементами системы, а именно между субъектами; разработка, обсуждение и реализация совместных мероприятий; обеспечение целенаправленности решения актуальных проблем; устранение дублирования функций (полномочий) элементов; рациональное распределение и использование сил и средств; стабильность правоприменительной практики и т.п.

Координация в любом случае предполагает такую организацию взаимодействия, при которой вырабатывается тактическая и стратегическая линия поведения каждого участника, определяются основные, приоритетные направления, устанавливается система координационных отношений, проводится правовое урегулирование совместной деятельности и т.д.

В действующем законодательстве и специальной литературе выделяют такие основные принципы взаимодействия, как: законность; экономическая эффективность; четкое разграничение задач и функций; комплексное использование сил и средств с учетом их предназначения и возможностей.

Для обеспечения экономической безопасности государства необходимо взаимодействие всех государственных органов, работающих в данном направлении [1, с. 15–16.].

Следует заметить, что большинство авторов пытаются раскрыть сущность взаимодействия через анализ его понятия. При этом одни понимают под взаимодействием совместную, согласованную в пространстве и времени деятельность двух или большего числа субъектов по достижению одной или нескольких общих целей, которая осуществляется путем разработки и принятия совместных документов, определяющих приоритетные направления, формы, методы, сроки совместных действий, а другие рассматривают взаимодействие как осознанную волевою деятельность, направленную на получение положительного результата [5, с. 7–11].

Несомненно, что понятие «взаимодействие» универсально, поскольку оно включает в себя все типы связей между предметами и явлениями, всевозможные изменения их свойств и состояний. Так, категория «взаимодействие» рассматривается философами как всеобщая форма взаимосвязи явлений действительности, выражающаяся в их взаимном изменении, как всякая связь и отношение между материальными объектами и явлениями, как всеобщая форма связи тел и явлений, осуществляющаяся в их взаимном изменении, а также как процесс взаимного влияния тел друг на друга.

Взаимодействие между правоохранительными и иными государственными органами в процессе обеспечения экономической безопасности выражается в том, что субъекты выступают как сложный социальный организм, находящийся во взаимных отношениях (связях).

Это обусловлено уже тем, что результатом и проявлением взаимодействия предметов и явлений служит всеобщая связь явлений как наиболее общая закономерность существования мира. Она выражает внутреннее структурное единство всех элементов и свойств в каждой целостной системе, а также бесконечно разнообразные связи и отношения данной системы с другими окружающими ее системами или явлениями [6, с. 70].

Мы склонны разделить точку зрения В.Ф. Щербакова, который понимает под взаимодействием основанную на законе и других нормативных правовых актах совместную или согласованную в пространстве и во времени, по

месту и целям деятельность различных государственных органов и должностных лиц по решению общей задачи [7]. В нашем случае такой задачей является обеспечение экономической безопасности государства.

Организация борьбы с административными правонарушениями, в том числе в сфере экономики, подразумевает наличие относительно устойчивой структуры, в которую входят субъекты этой борьбы, связи между ними, способы осуществления связей и которая предполагает постоянную деятельность по изучению и налаживанию таких связей, их совершенствованию, поиску новых форм связей.

Несомненно, каждый из субъектов взаимодействия занимает в системе свое, строго определенное законом место, и в целом они (субъекты взаимодействия) выступают друг перед другом как относительно независимые, обособленные формирования. Однако взаимодействие – сложный процесс, который требует четкой организации, обеспечивающей согласованность действий взаимодействующих элементов и подсистем [8, с. 97]. Такая согласованность достигается путем координации – взаимодействия высшего порядка.

Синергетическая методология настоящего исследования позволяет заметить, что координационная деятельность является определенным образом организованной совокупностью своих элементов, представляющей их относительно устойчивое единство, разумеется, не в смысле неразрывности этого единства элементов в теории или на практике, а с точки зрения целостности этой совокупности, в результате разрыва которой простая множественность тех же элементов перестает обладать теми же качествами, что и сама система.

Итак, координационная деятельность направлена на решение следующих задач:

- выработка и проведение единой стратегии и линии поведения субъектов, установление определенных отношений между ними;
- распределение функциональных обязанностей между активными элементами системы, а именно между субъектами;
- разработка, обсуждение и реализация совместных мероприятий;
- обеспечение целенаправленности решения актуальных проблем;
- устранение дублирования функций (полномочий) элементов;
- рациональное распределение и использование сил и средств;

- стабильность правоприменительной практики и т.п.

Координация в любом случае предполагает такую организацию взаимодействия, при которой вырабатывается тактическая и стратегическая линия поведения каждого участника, определяются основные, приоритетные направления, устанавливается система координационных отношений, проводится правовое урегулирование совместной деятельности и т.д.

Координация взаимодействия может осуществляться как в рамках единого ведомства (ведомственная координация), так и в том случае, если субъекты входят в различные ведомства (межведомственная координация) и не являются соподчиненными.

В последнем случае возникает потребность создания координируемого центра, единого управляемого органа, наделенного по взаимному согласию соответствующими полномочиями. Эффективность взаимодействия во многом зависит от организации его правового регулирования, осуществляемого при помощи права и иных юридических средств воздействия на общественные отношения.

С методологических позиций цели взаимодействия элементов государственной системы обеспечения экономической безопасности можно рассматривать как осознанный образ желаемого (прогнозируемого) результата.

Причем определение целей взаимодействия начинается с обнаружения проблемных ситуаций, различий между существующим и желаемым в состоянии исследуемых общественных отношений. Сформулированная цель становится основанием для определения задач, направленных на достижение поставленной цели либо максимально возможное приближение к ней.

При этом, если рассматривать желаемый результат как цель, несомненно, путь достижения цели – это направление (одним из значений слова «направление» является «путь развития» [9, с. 399]).

Необходимо отметить, что взаимодействие – явление не субъективного порядка, исходящее только из желания взаимодействующих сторон, а объективно необходимое условие, без которого не могут и не должны решаться вопросы реализации противодействия экономическим преступлениям и правонарушениям. Взаимодействие – сотрудничество, основанное на общности цели и выражающееся в организации и использовании наиболее рациональных форм

сочетания сил, средств и методов компетентных субъектов.

В процессе взаимодействия между субъектами устанавливаются взаимные связи, выражающиеся в совместной или согласованной деятельности. В зависимости от средств, обеспечивающих регулирование, они могут выступать в форме правовых или организационных отношений.

При организации взаимодействия стороны должны исходить из ряда общих положений (принципов). Под принципами взаимодействия понимаются основные руководящие положения, которые опосредуют цель, содержание и формы делового сотрудничества и обеспечивают достижение задач, определяемых законом. В этой связи уяснение исходных положений, т.е. правовых принципов, на которых должны строиться принципы взаимодействия, приобретает важное теоретическое и практическое значение.

В действующем законодательстве и специальной литературе выделяют такие основные принципы взаимодействия, как: законность; экономическая эффективность; четкое разграничение задач и функций; комплексное использование сил и средств с учетом их предназначения и возможностей.

При всестороннем и полном анализе можно проследить и взаимосвязь между всеми принципами. Указанные принципы, опираясь на конкретные правовые нормы, регламентирующие деятельность взаимодействующих субъектов, подлежат неукоснительному, обязательному исполнению всеми участвующими сторонами в процессе взаимодействия, поскольку способствуют решению конкретных вопросов, возникающих на практике.

В этой связи следует признать справедливым вывод Э.А. Русецкой о том, что взаимодействие государственных и частных структур приведет к более эффективному и плодотворному искоренению угроз экономической безопасности, и Россия сможет составить достойную конкуренцию мировым державам [10].

Заключение. На основании вышеизложенного можно выделить объективно существующие основные направления взаимодействия субъектов государственной системы обеспечения экономической безопасности в Российской Федерации:

1) разработка правовых основ совместной деятельности по обеспечению экономической безопасности;

2) проведение совместных мероприятий, в том числе оперативно-профилактических и иных операций, по раскрытию и расследованию фактов правонарушений в сфере экономической деятельности;

3) предупреждение правонарушений в экономической сфере и экономических преступлений.

4) информационное, аналитическое и научно-методологическое обеспечение совместной деятельности по обеспечению экономической безопасности;

5) подготовка кадров, в том числе повышение их квалификации.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Литература:

1. Быстрова Ю.В. Концептуальные основы взаимодействия субъектов в обеспечении экономической безопасности государства // *Юридический мир*. 2011. № 6. С. 15 – 16.

2. Большой энциклопедический словарь – Режим доступа : http://mirslovari.com/content_bes/vzaimodejstvie-10677.html (дата обращения 12.09.2024).

3. Райзберг Б.А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. 5-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2006. 480 с.

4. Административно-правовые основы взаимодействия федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации в сфере обеспечения национальной безопасности: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук : специальность 12.00.14 / Челтаченко Ольга Алексеевна ; [Поволж. акад. гос. службы им. П. А. Столыпина ; Место защиты: Саратов. гос. акад. права]. - Саратов, 2011. - 31 с..

5. Жилиев С.В. Профессиональное взаимодействие как единая система межгрупповых связей и отношений сотрудников подразделений силовых структур с представителями органов государственной власти // *Юридическая психология*, 2012, № 1. С. 7-11.

6. Философский словарь. / под ред. М. М. Розенталя и П. Ф. Юдина. Изд-во «Политической литературы». – М. – 1963. 544 с.

7. Щербаков В.Ф. Реализация государственной политики противодействия преступности в сфере экономики подразделениями экономической безопасности органов внутренних дел МВД России (теоретико-прикладной анализ): Дис. ... д-ра юрид. наук. М.: ВНИИ МВД России, 2006

8. Зимин О.В., Быстрова Ю.В. Взаимодействие субъектов предупреждения легализации (отмывания) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем // *Научный портал МВД России*. 2009. № 4. С. 95–101.

9. Толковый словарь русского языка [Текст]: 72500 слов и 7500 фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова; Российская АН, Ин-т рус. яз., Российский фонд культуры. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: Азъ, 1994. - 907, [1] с.

10. Русецкая Э.А. Развитие страхования как важнейшего механизма повышения эффективности системы экономической безопасности страны. – Ставрополь: Ставропольское книжное издательство «Мысль», 2010. – 280 с.

References:

1. Bystrova Yu.V. Konceptual'nye osnovy vzaimodejstviya sub"ektov v obespechenii ekonomicheskoj bezopasnosti gosudarstva // *Yuridicheskij mir*. 2011. № 6. S. 15 – 16.

2. Bol'shoj enciklopedicheskij slovar' – Rezhim dostupa : http://mirslovari.com/content_bes/vzaimodejstvie-10677.html (data obrashcheniya 12.09.2024).

3. Rajzberg B.A. Sovremennyy ekonomicheskij slovar' / B.A. Rajzberg, L.Sh. Lozovskij, E.B. Starodubceva. 5-e izd., pererab. i dop. M.: INFRA-M, 2006. 480 s.

4. *Administrativno-pravovye osnovy vzaimodejstviya federal'nyh organov ispolnitel'noj vlasti Rossijskoj Federacii v sfere obespecheniya nacional'noj bezopasnosti : avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni kandidata yuridicheskix nauk : special'nost' 12.00.14 / Chelpachenko Ol'ga Alekseevna ; [Povolzh. akad. gos. sluzhby im. P. A. Stolypina ; Mesto zashchity: Sarat. gos. akad. prava]. - Saratov, 2011. - 31 s..*

5. *Zhilyaev S.V. Professional'noe vzaimodejstvie kak edinaya sistema mezhhruppovyh svyazej i otnoshenij sotrudnikov podrazdelenij silovyh struktur s predstavitel'yami organov gosudarstvennoj vlasti// Yuridicheskaya psihologiya, 2012, № 1. S. 7-11.*

6. *Filosofskij slovar' / pod red. M. M. Rozentalya i P. F. Yudina. Izd-vo «Politicheskoy literatury». – M. – 1963. 544 s.*

7. *Shcherbakov V.F. Realizaciya gosudarstvennoj politiki protivodejstviya prestupnosti v sfere ekonomiki podrazdeleniyami ekonomicheskoy bezopasnosti organov vnutrennih del MVD Rossii (teoretiko-prikladnoj analiz): Dis. ... d-ra yurid. nauk. M.: VNII MVD Rossii, 2006*

8. *Zimin O.V., Bystrova Yu.V. Vzaimodejstvie sub"ektov preduprezhdeniya legalizacii (otmyvaniya) denezhnyh sredstv ili inogo imushchestva, priobretennyh prestupnym putem // Nauchnyj portal MVD Rossii. 2009. № 4. S. 95–101.*

9. *Tolkovyj slovar' russkogo yazyka [Tekst] : 72500 slov i 7500 frazeologicheskix vyrazhenij / S. I. Ozhegov, N. Yu. Shvedova; Rossijskaya AN, In-t rus. yaz., Rossijskij fond kul'tury. - 2-e izd., ispr. i dop. - Moskva: Az", 1994. - 907, [1] s.*

10. *Ruseckaya E.A. Razvitie strahovaniya kak vazhnejshego mekhanizma povysheniya effektivnoj sistemy ekonomicheskoy bezopasnosti strany. – Stavropol': Stavropol'skoe knizhnoe izdatel'stvo «Mysl'», 2010. – 280 s.*

Информация об авторе:

Максимов Сергей Николаевич, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры правоведения СЭГИ Крымского Федерального Университета им. В.И. Вернадского. Maximov@mail.ru
Sergey N. Maximov, Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of Law of the Crimean Federal University named after V.I. Vernadsky