

Научная статья
[https://doi.org/ 10.23672/SAE.2024.64.94.011](https://doi.org/10.23672/SAE.2024.64.94.011)
УДК 340



ОПЫТ ЗАЩИТЫ ПРАВ НА СПОРТИВНЫЕ ТРАНСЛЯЦИИ В СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ РОССИИ

Люй Минцань

Санкт-Петербургский государственный университет

Аннотация: Актуальность. С развитием технологий и ростом интереса к спортивным событиям возрастает их трансляционная ценность, что делает вопрос защиты прав на спортивные трансляции важным и актуальным в судебной практике России. Цели: Целью данного исследования является анализ опыта защиты прав на спортивные трансляции в судебной практике России. Задачи:

1. Изучить судебную практику по рассмотрению дел о нарушении прав на спортивные трансляции.
2. Оценить эффективность применения законодательства в данной области.
3. Выявить основные факторы, влияющие на исходы судебных разбирательств.
4. Предложить рекомендации по улучшению механизмов защиты прав на спортивные трансляции.

Методы: Для достижения поставленных целей и задач будут использованы методы анализа судебной практики, правового исследования, а также сравнительного анализа законодательства и судебных решений.

Результаты: Анализ судебной практики позволил выявить слабые места в системе защиты прав на спортивные трансляции, такие как недостаточная эффективность применения законодательства и несовершенство судебных процедур. Были выявлены ключевые факторы, влияющие на результаты судебных разбирательств, включая качество доказательств и компетентность судей.

Выводы: На основе проведенного анализа можно сделать вывод о необходимости дальнейшего совершенствования механизмов защиты прав на спортивные трансляции в судебной практике России. Улучшение законодательства, повышение квалификации судей и усовершенствование процедур судебных разбирательств являются ключевыми шагами в этом направлении.

Ключевые слова: спортивные трансляции, правовая защита, судебная практика, Россия.

EXPERIENCE OF PROTECTING RIGHTS TO SPORTS BROADCASTS IN THE JUDICIAL PRACTICE OF RUSSIA

Lyu Mingcan

St Petersburg State University

Abstract: *Relevance: With the advancement of technology and the growing interest in sports events, their broadcast value increases, making the issue of protecting rights to sports broadcasts important and relevant in the judicial practice of Russia. Objectives: The aim of this study is to analyze the experience of protecting rights to sports broadcasts in the judicial practice of Russia. Research objectives:*

1. To study the judicial practice regarding cases of infringement of rights to sports broadcasts.
2. To assess the effectiveness of the application of legislation in this area.
3. To identify the main factors influencing the outcomes of judicial proceedings.
4. To propose recommendations for improving mechanisms for protecting rights to sports broadcasts.

Methods: *To achieve the set goals and objectives, methods of analyzing judicial practice, legal research, and comparative analysis of legislation and judicial decisions will be used. Findings: The analysis of judicial practice has identified weaknesses in the system of protecting rights to sports broadcasts, such as the insufficient effectiveness of applying legislation and the imperfection of judicial procedures. Key factors influencing the outcomes of judicial proceedings have been identified, including the quality of evidence and the competence of judges.*

Conclusions: *Based on the conducted analysis, it can be concluded that further improvement of mechanisms for protecting rights to sports broadcasts in the judicial practice of Russia is necessary. Improving*

legislation, enhancing the qualifications of judges, and refining procedures for judicial proceedings are key steps in this direction.

Keywords: *sports broadcasts, legal protection, judicial practice, Russia.*

Введение. Правовой аспект защиты прав на спортивные трансляции является важным элементом современной законодательной системы, регулирующей сферу трансляций спортивных событий в России. В соответствии с законодательством страны, права на спортивные трансляции защищаются рядом нормативных актов, включая законы о защите авторских и смежных прав, о массовых коммуникациях, о рекламе и другие [1, с. 15].

Одним из ключевых законов, регулирующих права на спортивные трансляции, является “Об авторском праве и смежных правах”. Согласно этому закону, право на трансляцию спортивных событий принадлежит либо владельцу авторских прав на само спортивное событие, либо лицу, которое заключило соответствующий договор о передаче таких прав. При этом закон предусматривает меры ответственности за нарушение прав на спортивные трансляции, включая возможность возмещения ущерба и применение административных или уголовных санкций. Кроме того, важным аспектом регулирования прав на спортивные трансляции являются законы о массовых коммуникациях, которые устанавливают правила трансляции и распространения спортивных событий по различным видам медиа. Такие законы определяют требования к лицензированию и разрешениям на проведение трансляций, а также правила использования рекламы и других коммерческих элементов в рамках спортивных трансляций.

Результаты. В целом, законодательство России предоставляет достаточно широкий и комплексный набор инструментов для защиты прав на спортивные трансляции. Однако, важно постоянно анализировать судебную практику и вносить коррективы в законодательство в соответствии с развитием технологий и изменением способов распространения спортивных событий. Исследование решений судов России позволяет выявить основные тенденции и закономерности в рассмотрении подобных дел, а также оценить применяемые нормы и меры ответственности [2, с. 19].

В процессе анализа судебной практики становится ясно, что споры о правах на спортивные трансляции часто связаны с нарушениями авторских и смежных прав, а также с нарушением договорных обязательств между сторонами. Суды в своих решениях учитывают как материальные

аспекты дела, такие как фактическое наличие нарушения прав, так и процедурные аспекты, включая соблюдение формы и сроков предъявления иска.

Одним из ключевых вопросов, рассматриваемых в судебной практике, является определение размера ущерба, причиненного нарушением прав на спортивные трансляции. Суды учитывают различные факторы, такие как стоимость лицензии на трансляцию, количество нарушений, а также коммерческий потенциал трансляции при определении размера возмещения ущерба. В современной российской судебной практике антимонопольное законодательство и закон о борьбе с недобросовестной конкуренцией играют важную роль в защите прав на трансляцию спортивных мероприятий. Эти законы предоставляют механизмы для предотвращения монопольного поведения и недобросовестной конкуренции со стороны компаний, которые могут пытаться монополизировать рынок трансляций или использовать недобросовестные методы для получения эксклюзивных прав. Антимонопольные органы могут анализировать рыночную ситуацию, и в случае обнаружения признаков монопольного поведения или нарушений закона о недобросовестной конкуренции, принимать соответствующие меры [3, с. 62].

Важно отметить, что эти законы направлены не только на защиту прав трансляторов спортивных мероприятий, но и на обеспечение справедливой конкуренции на рынке. Это способствует разнообразию трансляционных предложений и обеспечивает потребителям доступ к разнообразным спортивным событиям по конкурентным ценам.

Обсуждение (Discussions). Анализ судебной практики позволяет также выявить недостатки в законодательстве и практике его применения, которые могут затруднять эффективную защиту прав на спортивные трансляции. Важно постоянно обновлять и совершенствовать законодательство в соответствии с изменяющимися условиями и технологиями, чтобы обеспечить адекватную защиту интересов правообладателей и соблюдение их прав. Выявление ключевых факторов, влияющих на результаты судебных разбирательств по защите прав на спортивные трансляции, играет значительную роль в определении эффективности правовой защиты в данной области. В процессе анализа можно выделить несколько

основных факторов, которые оказывают влияние на исход дела.

Во-первых, существенное значение имеет качество представленных доказательств. В судебных разбирательствах по спорам о правах на спортивные трансляции важно обеспечить достаточную доказательную базу, подтверждающую факты нарушения прав и причиненный ущерб. Это могут быть лицензионные договоры, свидетельские показания, экспертные заключения и другие документы и материалы [4, с. 72].

Во-вторых, решающее значение имеет адекватное применение законодательства и установленных процедур. Судебные решения должны быть основаны на законе и учитывать все существенные обстоятельства дела. Неправомерное применение норм законодательства или нарушение процессуальных правил может привести к неправильному исходу дела и снижению эффективности защиты прав.

На основе выявленных проблем и недостатков можно предложить ряд мер по улучшению механизмов защиты прав на спортивные трансляции. Это может включать в себя изменения в законодательстве для усиления ответственности за нарушения прав, улучшение процедур судебных разбирательств для повышения их эффективности и доступности, а также обучение и повышение квалификации судей и юристов, работающих в данной области. Одним из ключевых аспектов улучшения механизмов защиты прав на спортивные трансляции является также содействие в развитии альтернативных методов разрешения споров, таких как медиация или арбитраж.

Это позволит более оперативно и эффективно решать споры между сторонами и снижать нагрузку на судебные органы [5, с. 83].

Заключение (Conclusions). В заключение, проведенный анализ позволяет сделать ряд выводов и предложить рекомендации по улучшению правовой защиты прав на спортивные трансляции в России. Основными выводами является то, что несмотря на наличие законодательных норм и механизмов защиты, существуют определенные проблемы и недостатки в их применении.

Рекомендации по улучшению правовой защиты включают в себя несколько направлений действий. Поэтому необходимо усилить ответственность за нарушения прав на спортивные трансляции путем более строгого применения административных и уголовных санкций. Это поможет предотвратить нарушения и обеспечить соблюдение правообладателей. Так же, важно улучшить доступность и эффективность судебных процедур по рассмотрению споров о правах на спортивные трансляции. Это может быть достигнуто путем оптимизации процедур, повышения квалификации судей и обеспечения доступности юридической помощи для всех сторон спора. В целом, улучшение правовой защиты прав на спортивные трансляции требует совместных усилий со стороны законодателей, судей, правоохранительных органов и представителей бизнеса. Только таким образом можно обеспечить справедливое и эффективное функционирование системы защиты прав в данной области.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Литература:

1. Албегонов З.Х. *Требование о пресечении действий, нарушающих права организаций эфирного и кабельного вещания или создающих угрозу нарушения, как один из гражданско-правовых способов защиты прав // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2010. № 11. С. 20-26.*
2. Бентли Л. *Право интеллектуальной собственности. Авторское право. СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. 533 с.*
3. Власов Е.Г. *Гражданско-правовая охрана сообщений передач в качестве объекта смежных прав: автореф. ... к.ю.н. М., 2013. 24 с.*

4. Гринь Е. Телевизионная передача как сложный объект интеллектуальных прав: вопросы правоприменительной практики // *Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права*. 2017. № 7. С. 19-24.

5. Гришаев С.П. Средства массовой информации и авторское право // *Авторское право и средства массовой информации. Законодательные и другие нормативные акты*. 2002. № 20. С. 123-167.

References

1. Albegonov Z.Kh. *The requirement to stop actions violating the rights of organizations of terrestrial and cable broadcasting or creating a threat of violation as one of civil-law methods of protection of rights // Property Relations in the Russian Federation*. 2010. № 11. P. 20-26.

2. Bentley L. *Intellectual Property Law. Copyright*. St. Petersburg: Legal Center Press, 2004. 533 p.

3. Vlasov E.G. *Civil-law protection of transmissions as an object of neighboring rights: abstract of thesis ... cand. Of jurid. Sciences. Moscow, 2013. 24 p.*

4. Grin E. *Television broadcast as a complex object of intellectual property: issues of law enforcement practice // Intellectual Property. Copyright and neighboring rights*. 2017. № 7. P. 19-24.

5. Grishaev S.P. *Mass media and copyright // Copyright and mass media. Legislative and other regulatory acts*. 2002. № 20. P. 123-167.

Информация об авторе:

Люй Минцань, Аспирант, Санкт-Петербургский государственный университет,
lyumingcan@gmail.com

Lyu Mingcan, Graduate student, St Petersburg State University