

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/2658-7335-2025-3-9>

УДК 37.01



Attribution

cc by

О СОСТОЯНИИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХ ШКОЛ В ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ ЕПАРХИИ
В ЦЕЛОМ И РОСТОВСКОМ УЕЗДЕ В ЧАСТНОСТИ (1882-1915 ГГ.)

Лядов В.В.¹, Петренко А.В.², Самыгин С.И.³

Лицей классического элитарного образования¹,

Ростовский государственный медицинский университет²,

Ростовский государственный экономический университет³

Аннотация. Статья посвящена исследованию развития сети церковно-приходских школ в Екатеринославской епархии Русской Православной Церкви в период с 1882 по 1915 годы. На основе анализа отчетов Екатеринославского епархиального училищного совета и публикаций в «Екатеринославских епархиальных ведомостях» прослежена динамика роста количества учебных заведений как в епархии в целом, так и в Ростовском уезде в частности. Авторы приходят к выводу о том, что активное создание церковно-приходских школ было частью общероссийского консервативного поворота в политике народного просвещения эпохи Александра III, направленного на усиление роли Церкви в образовании и воспитании нравственности у учащихся. В работе подробно рассматривается идеологическая и организационная работа епархиального руководства по мотивации духовенства, а также анализируются основные проблемы, замедлявшие анализируемый процесс, ключевой из которых была хроническая нехватка финансовых средств, ложившаяся на местные приходы и население.

Ключевые слова: Екатеринославская епархия, церковно-приходские школы, народное образование, Русская Православная Церковь, образовательная политика, Александр III, история образования.

Финансирование: инициативная работа.

Original article

ON THE STATE OF PARISH SCHOOLS IN THE EKATERINOSLAV DIOCESE
IN GENERAL AND IN THE ROSTOV DISTRICT IN PARTICULAR (1882-1915)

Vladimir V. Lyadov¹, Alexander V. Petrenko², Sergey I. Samygin³

Lyceum of Classical Elite Education¹,

Rostov State Medical University²,

Rostov State University of Economics³

Abstract. The article is devoted to the study of the development of the network of parish schools in the Ekaterinoslav diocese of the Russian Orthodox Church in the period from 1882 to 1915. Based on the analysis of the reports of the Ekaterinoslav diocesan school council and publications in the "Ekaterinoslav Diocesan Gazette", the dynamics of the growth of the number of educational institutions both in the diocese as a whole and in the Rostov district in particular are traced. The author comes to the conclusion that the active creation of parish schools was part of the all-Russian conservative turn in the policy of public education of the era of Alexander III, aimed at strengthening the role of the Church in the education and moral upbringing of students. The work examines in detail the ideological and organizational work of the diocesan leadership to motivate the clergy, and also analyzes the main problems that slowed down the analyzed process, the key one of which was the chronic lack of financial resources, which fell on local parishes and the population.

Keywords: Ekaterinoslav diocese, parochial schools, public education, Russian Orthodox Church, educational policy, Alexander III, history of education.

Funding: Independent work.

Введение.

Екатеринославская епархия Русской Православной Церкви была учреждена «...9 сентября 1775 г. в составе новооткрытых тогда губерний Новороссийской и Азовской» [22]. В течение XVIII и XIX веков, в связи с изменениями в административном устройстве Российской Империи, размеры епархии неоднократно изменялись. Равным образом переме-

щалась и её кафедра. В рассматриваемый период времени она называлась Екатеринославской и Таганрогской епархией и включала в себя, в том числе город Ростов-на-Дону. К началу рассматриваемого периода «Ростов и Таганрог с уездами относились к Екатеринославской епархии, в составе которой они также образовывали викариатство» [1, с.75].

В епархии активно развивалось начальное образование, возникали новые церковно-приходские

школы. Духовенство епархии принимало в их деятельности активное участие. Интерес представляет динамика изменения количества школ и влияние на этот процесс институционализации и нормативной регламентации их деятельности.

Анализ количественных показателей позволит сделать вывод о развитии начального образования в Ростове-на-Дону и степени участия в этой деятельности духовенства.

Обсуждение. Результаты.

В 1882 году в периодической церковной печати – Екатеринославских епархиальных ведомостях – стали появляться упоминания о необходимости реорганизации школ. Так, в № 12 за 1882 год в названном источнике публикуется перепечатанная из Киевских Епархиальных Ведомостей статья «Новый взгляд на задачи народной школы». В статье отмечается, что прежние (т.е. появившиеся ещё в 60-е гг. XIX века) церковные школы обладали одним существенным недостатком – «...народная школа несправедливо оставила без внимания требования русской народной жизни, оторвалась от народной почвы, разорвала всякую связь с старою народной школою» [6, с.201], что привело к отрыву школы от Церкви и православной веры.

В статье обосновывалась необходимость более тесного единства народного образования и Церкви, обязательный учёт религиозных чувств православного населения, в особенности – его низших слоёв, которым и предназначались соответствующие школы. Обосновывается мысль, что начальное народное образование может дать должным образом только школа церковно-приходская.

В № 18 Екатеринославских Епархиальных Ведомостей за 1882 год в разделе «Разные известия и заметки» отмечается, что «...предоставление сельских школ духовенству есть самое простое, естественное и правильное разрешение задачи начального народного образования» [24, с.338]. При этом, учитывая многочисленность церквей в России и общее количество состоящих при них священнослужителей, «...правительство может сразу открыть десятки тысяч народных школ и поставить над ними десятки тысяч вполне готовых учителей...» [24, с.338].

В № 19 за 1882 год приводятся фрагменты наставления архиепископа Вятского Аполлоса, в которых обосновывается необходимость пастырского участия в деле народного образования. Он призывает пастырей заботиться о просвещении детей: «Вот ныне не мало детей обучается в сельских школах ...: это для пастыря прекрасные проводники в семью христианского света и жизни» [25, с.356].

В статье «Положение вопроса о церковно-приходских школах», опубликованной в № 24 за 1882 год, отмечается необходимость более активного привлечения духовенства к делу народного образования, поскольку «церковно-приходских школ насчитывается в настоящее время свыше 4000; ожидается же на будущее учреждение таких школ и при тех церквях,

особенно сельских, при которых до сих пор не было» [21, с.439].

В № 1 за 1883 год епархиальные ведомости публикуют «слухи» о том, что все существующие начальные школы планируется преобразовать в церковно-приходские, а во главе губернских училищных советов – поставить духовных лиц, инспекторов народных училищ – заменить священниками-наблюдателями, «...или, по крайней мере, ... предоставить министерству народного просвещения в число инспекторов народных школ назначать и священников» [7, с.11].

Приведённые выше фрагменты публикаций периодической печати показывают, что в Екатеринославской епархии заботы об устройстве новых церковно-приходских школ с 1882 года были приняты Церковью довольно серьёзно. Епархиальные власти последовательно подготавливали духовенство и грамотное население к реформе начального образования. Во всяком случае, на это указывает целая серия публикаций на страницах епархиальных ведомостей в 1882-1883 годах, при том что в предшествующие годы (с 1872 г.) сколько-нибудь объёмных статей, посвящённых церковно-приходским школам на страницах журнала практически не было. Исключение составляют №№ 14 и 15 за 1874 г., в которых были опубликованы тексты «Положения о начальных народных училищах» 1864 и 1874 гг. соответственно.

Можно отметить также и нарастание консервативных настроений в отношении Церкви к делу народного просвещения. Отмечается, что только Церковь может сформировать нравственный облик ученика, а забота об этом – едва ли не более важное, нежели обучение, дело. В № 21 ведомостей за 1884 г. публикуется «Мнение крестьянина о народном образовании», в котором отражается необходимость воспитания и образования детей на основе веры Христовой, благочестия и православной нравственности, поскольку «грамотность без религиозно-нравственного воспитания ведёт, особенно простой народ, более к погибели, нежели к пользе» [5, с.416].

Вероятно, такие настроения отражают политику центральной власти, в которой с приходом Александра III намечается явно консервативный уклон. Это подтверждает и тот факт, что «Его Величеству благоугодно было на всеподданнейшей записке Обер-Прокурора Святейшего Синода по этому предмету <правилах 1884 г.> собственноручно начертать: «Надеюсь, что приходское духовенство окажется достойным своего высокого призвания в этом важном деле» [24, с.321]. В цитируемом документе при этом отмечается необходимость увеличивать число церковно-приходских школ.

Наконец, интерес представляют и мысли о том, что необходимо сильно, в разы, а то и в десятки раз, увеличить число церковно-приходских школ как в стране в целом, так и в епархии в частности. Об этом свидетельствуют и награждения особо отличив-

шихся законоучителей-священников и причта приходов, активно занимавшихся народным образованием и организацией церковно-приходских школ.

Так, № 5 за 1883 год было преподано благословение восьмерым законоучителям за «добросовестность исполнения законоучительских обязанностей при начальных народных училищах и усердии вообще к делу народного образования» [10, с.70-71].

В № 7 за 1883 год отмечается, что 20 марта 1883 года Его Преосвященство объявляет благодарность и преподносит благословение со внесением в формулярный список законоучителю священнику Гординскому [9, с.105-107]. В Ростовском уезде благодарность была объявлена причту Николаевской церкви села Николаевки «за примерное усердие к делу открытия церковно-приходской школы», о чём есть публикация в епархиальных ведомостях в № 4 за 1884 год [27, с.64].

Поощрения, объявляемые публично, вероятно, должны были ещё более утвердить в них мысль о первоочередности развития народного образования в епархии и способствовать росту числа новых церковно-приходских школ. Косвенно эту мысль подтверждают №№ 8 и 10 епархиальных ведомостей за 1884 год: в № 8 публикуется рапорт об открытии новых церковно-приходских школ в Новомосковском уезде [28, с.129-130], а в № 10 – соответствующая благодарность причтам приходов [29, с.160].

Начиная с 1884 года, в Екатеринославской епархии началась реорганизация и создание новых церковно-приходских школ в соответствии с новыми «Правилами о церковно-приходских школах». В Екатеринославских епархиальных ведомостях за № 16 от 1884 года отмечается, что «...в 1883 году на скудные средства некоторых прихожан и отчасти местного духовенства открыто 6 церковно-приходских школ; ... общества 36 селений обязались дать достаточные средства на первоначальное обзаведение церковно-приходских школ ... общества прихожан 72 селений хотя и заявили желание иметь у себя церковно-приходские школы, но по крайней своей бедности ... положительно отказались от участия в этом деле» [26]. Появляются публикации о том, что новые «Правила» 1884 г. постепенно вводятся в действие. Основной проблемой в деле распространения народного образования становится нехватка средств, что, однако, не изменяет пожеланий епархиального начальства развивать эту сферу.

30 июля 1884 года был создан Екатеринославский епархиальный училищный совет «...для успешного открытия в Екатеринославской епархии церковно-приходских школ во многолюдных деревнях и в тех селах, где не имеется ни земских, ни министерских училищ, и для возможно лучшего благоустройства их...» [23, с.274-275], который в рамках своей деятельности должен был способствовать распространению народного просвещения и контролировал качество образовательного процесса [3, с.123].

О своей деятельности училищные советы регулярно публиковали отчёты. Не был исключением и Екатеринославский училищный совет. В рамках проведенного исследования удалось обнаружить соответствующие отчёты за период начиная с 1895 года, т.е. спустя 10 лет после начала развития новых церковно-приходских школ в епархии.

Согласно отчёту за 1895-1896 год, на территории Екатеринославской епархии в отчётный период было 289 одноклассных церковно-приходских школ [11, с.4]. В следующем 1897 году число церковно-приходских школ изменилось – их было 317 [12, с.9]. В 1900 году в епархии было уже 352 церковно-приходские школы. В 1901 году – 366 школ [13, с.12]. В 1902-1903 учебном году школ было 388 [14, с.10]. В 1903-1904 учебном году число школ снова возросло – до 398 [15, с.10].

В 1908-1909 учебном году отчёт не содержит сведений о полном количестве одноклассных церковно-приходских школ, однако отмечается, что «...к числу одноклассных причислены 87 школ грамоты, преобразованных, из коих 73 школы преобразованы, как включенные в школьную сеть, и 14 преобразованы по инициативе Отделений, как вполне отвечающие требованиям школ одноклассных. Одновременно с тем 8 школ закрыто...» [16, с.12]. В 1909-1910 учебном году в епархии существует уже 529 церковно-приходских школ [17, с.9]. В 1910-1911 учебном году число школ увеличивается; всего существует 540 церковно-приходских школ [17, с.9]. В 1911-1912 учебном году школ становится 564 [18, с.8]. В 1913-1914 учебном году существует 575 одноклассных церковно-приходских школ [19, с.10]. В 1914-1915 учебном году их было 587 [20, с.4].

Представим полученные сведения в виде графика:

График 1. Число одноклассных церковно-приходских школ в Екатеринославской епархии в 1895-1915 годах.



Как видно из графика, в среднем, каждый учебный год в епархии открывалось 13-15 новых церковно-приходских школ. При этом с 1909-1910 учебного года темпы открытия новых школ несколько снизились. В 1915 году, в связи с войной, в периодической печати высказываются сожаления о сокращении средств и приостановлении открытия новых церковных школ при сохранении тенденции к росту числа лиц, желающих в них обучаться. Это приводит к тому, что «...народная жажда просвещения останется на долгое время неудовлетворённой» [2, с.962]. Приведённые в источнике рассуждения, однако, отражают сохранение тенденции к росту популярности образования.

Эти же источники содержат и сведения о числе церковно-приходских школ в Ростовском уезде. В 1895-1896 году в Ростовском уезде было 27 церковно-приходских школ, которые ещё не разделялись на одноклассные и двухклассные – все школы были одноклассными. При этом 13 из 27 школ были открыты в этом учебном году [11, с.6-7]. В 1897 году в уезде уже 33 церковно-приходских школы [12, с.9]. В этом же году была открыта первая второклассная школа – в селе Васильево-Петровском (сейчас относится к Азовскому району Ростовской области).

В 1900 году число школ уменьшилось; в ростовском округе существовало 29 таковых [13, с.12]; это количество сохраняется и в 1901 году. В 1903-1904 учебном году в Ростове-на-Дону существует единственная двухклассная школа; общее количество церковно-приходских школ епархиальным наблюдателем не сообщается [15, с.10]. В 1908-1909 в Ростовском уезде сохраняется единственная второклассная церковно-приходская школа [16, с.12]. По данным отчёта существует не менее 35 церковно-приходских школ, посещённых Ростовским наблюдателем [16, с.51]. Учитывая, что одна из них – это школа двухклассная, одноклассных школ в уезде было 34. В следующем отчётном периоде (1910-1911 гг.) количество церковно-приходских школ сохраняется – одна второклассная и 34 одноклассных [17, с.9]. Аналогична ситуация и в 1911-1912 учебном году [18, с.8]. В 1913-1914 учебном году было открыто ещё две одноклассных церковно-приходских школы; их общее количество выросло до 36 (37, считая со второклассной школой) [19, с.10]. В 1914-1915 году число одноклассных школ вновь увеличивается (путём преобразования в церковно-приходские школы четырёх школ грамоты) и возрастает до 40 [20, с.10].

График 2. Число одноклассных церковно-приходских школ в городе Ростовском-на-Дону уезде в 1895-1915 годах.



Приведённый график показывает, что с 1895 по 1915 годы число церковно-приходских школ в Ростовском-на-Дону уезде увеличилось с 25 до 40. Таким образом, к началу XX в. количество школ сперва даже сокращается. Более низкие (в сравнении со средними по епархии) темпы открытия церковно-приходских школ связаны, вероятно, с динамикой изменения количества приходов Русской Православной Церкви. При этом темпы роста населения города были довольно высоки: в 1897 году – 116282 чел., в 1900 – 121283 чел., в 1905 – 132578 чел., в 1910 – 170902 чел., в 1913 – 204875 чел.[4] Они несколько опережали темпы открытия новых церковно-приходских школ.

Заключение.

За 33 года, начиная с 1882 г., общее количество церковно-приходских школ в Екатеринославской епархии удвоилось. Изменения, происходившие в епархии, были не локальной инициативой, а частью общероссийского консервативного поворота эпохи

Александра III. Епархиальное руководство вело систематическую идеологическую работу, направленную на формирование позитивного отношения к начальному образованию, повышение степени вовлечённости в процесс его получения всё большего количества населения. Епархиальная власть эффективно использовала механизмы мотивации педагогического состава и духовенства: существовало публичное объявление благодарностей, благословений и внесение записей в формулярные списки для священников, активно открывавших школы. Данные по г. Ростову-на-Дону свидетельствуют о том, что общероссийская политика могла иметь разную эффективность на местах в зависимости от местных условий (вероятно, экономических, демографических и организационных). Основной проблемой, тормозившей повсеместное открытие школ, была нехватка средств, а не отсутствие желания. Многие сельские общества хотели открыть школы, но были слишком бедны для этого. Это указывает на ограниченность модели, опиравшейся на местные средства и пожертвования.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Список источников:

1. Бирюкова Ю.А., Кияшко Н.В. Административно-территориальная реформа южных епархий России в период Гражданской войны // Вестник ПСТГУ. Серия 2: История. История РПЦ. 2018. №85. DOI: 10.15382/sturII201885.73-88 EDN: ZATTLF
2. Екатеринославские Епархиальные Ведомости // Братство св. Владимира при Духовной семинарии – Екатеринослав, 1915. – 21 декабря 1915 г., № 36.
3. Лядов В. В., Петренко А. В., Самыгин С. И. Некоторые проблемы организации образовательной деятельности церковно-приходских школ и школ грамоты Черкасского отделения Донского епархиального училищного совета в конце XIX в. // Наука. Образование. Современность / Science. Education. The present. 2025. №1. DOI: 10.24412/2658-7335-2025-1-12 EDN: EYOHQU
4. Мартиросова М.Б. Ростов-на-Дону сто лет назад: население // Донской временник. Год 2014-й. URL: http://www.donvrem.dspl.ru/Files/article/m1/23/art.aspx?art_id=1290 (дата обращения: 11.09.2025)
5. Мнение крестьянина о народном образовании // Екатеринославские Епархиальные Ведомости. Отдел неофициальный. – 1884. № 21.

6. Новый взгляд на задачи народной школы. // Екатеринославские Епархиальные Ведомости. Отдел неофициальный. – 1882. № 12.
7. О церковно-приходских школах // Екатеринославские Епархиальные Ведомости. Отдел неофициальный. – 1883. № 1
8. Об отношении общей учебной администрации к церковно-приходским школам (циркуляр министра народного просвещения к попечителям учебных округов, 24 числа июля 1884 года № 10370) // Екатеринославские Епархиальные Ведомости. Отдел официальный. – 1884. № 18.
9. Отношение Верхнеднепровского уездного училищного Совета от 17-го марта 1883 года за № 30, на имя Его Преосвященства, Преосвященнейшего Феодосия, Епископа Екатеринославского и Таганрогского // Екатеринославские Епархиальные Ведомости. Отдел официальный. – 1883. № 7.
10. Отношение директора народных училищ Екатеринославской губернии от 27 января 1883 года за № 98, на имя Его Преосвященства, Преосвященнейшего Феодосия, Епископа Екатеринославского и Таганрогского // Екатеринославские Епархиальные Ведомости. Отдел официальный. – 1883. № 1.
11. Отчёт Екатеринославского епархиального училищного совета о состоянии школ церковно-приходских и грамоты в Екатеринославской епархии за 1895/6 учебный год. – Екатеринослав: Высочайше утверждённое Товарищество «Печатня С.И. Яковлева», 1897.
12. Отчёт о школах церковно-приходских и грамоты в Екатеринославской епархии за 1897 гражданский год. – Екатеринослав: Товарищество «Печатня С.И. Яковлева», 1898. С
13. Отчёт епархиального училищного совета о состоянии школ церковно-приходских и грамоты в Екатеринославской епархии за 1901 гражданский год. – Екатеринослав: Типография Братства Св. Владимира, 1902.
14. Отчет Екатеринославского епархиального наблюдателя церковных школ за 1902-1903 учебный год. – Екатеринослав: Типография Братства Св. Владимира, 1904.
15. Отчёт Екатеринославского епархиального наблюдателя церковных школ за 1903-1904 учебный год. – Екатеринослав: Типография Братства Св. Владимира, 1905.
16. Отчёт о состоянии церковных школ Екатеринославской епархии в учебно-воспитательном отношении за 1908-1909 уч. год. – Екатеринослав: Типография С.И. Барановского, 1910.
17. Отчёт о состоянии церковных школ Екатеринославской епархии в учебно-воспитательном отношении за 1910-1911 учебный год. - Екатеринослав: Типография С.И. Барановского, 1911.
18. Отчёт о состоянии церковных школ Екатеринославской епархии в учебно-воспитательном отношении за 1911-1912 учебный год. - Екатеринослав: Типография бывш. «Дитятковского Т-ва», 1912.
19. Отчёт о состоянии церковных школ Екатеринославской епархии в учебно-воспитательном отношении за 1913-1914 учебный год. - Екатеринослав: Типография б. Братства Св. Владимира, 1914.
20. Отчёт о состоянии церковных школ Екатеринославской епархии за 1914-1915 учебный год. - Екатеринослав: Типография б. Братства Св. Владимира, 1914.
21. Положение вопроса о церковно-приходских школах // Екатеринославские Епархиальные Ведомости. Отдел неофициальный. – 1882. № 24.
22. Православная богословская энциклопедия или Богословский энциклопедический словарь.: под ред. проф. А. П. Лопухина: В 12 томах. – Петроград: Т-во А. П. Лопухина, 1900–1911. / Т. 5: Донская епархия - Ифика. - 1904.
23. Предложение Его Преосвященства от 30 июля 1844 г. за № 3323, данное Екатеринославской Духовной Консистории // Екатеринославские Епархиальные Ведомости. Отдел официальный. – 1884. № 16.
24. Разные известия и заметки // Екатеринославские Епархиальные Ведомости. Отдел неофициальный. – 1882. № 18.
25. Разные известия и заметки // Екатеринославские Епархиальные Ведомости. Отдел неофициальный. – 1882. № 19.
26. Распоряжения Екатеринославского епархиального начальства о церковно-приходских школах // Екатеринославские Епархиальные Ведомости. Отдел официальный. – 1884. № 16.
27. Распоряжения епархиального начальства (к сведению) // Екатеринославские Епархиальные Ведомости. Отдел официальный. – 1884. № 4.
28. Распоряжения епархиального начальства (к сведению) // Екатеринославские Епархиальные Ведомости. Отдел официальный. – 1884. № 8.
29. Распоряжения епархиального начальства (к сведению) // Екатеринославские Епархиальные Ведомости. Отдел официальный. – 1884. № 10.

References:

1. Biryukova Yu.A., Kiyashko N.V. Administrative and Territorial Reform of the Southern Dioceses of Russia during the Civil War // Vestnik PSTGU. Series 2: History. History of the Russian Orthodox Church. 2018. No. 85. DOI: [10.15382/sturII201885.73-88](https://doi.org/10.15382/sturII201885.73-88) EDN: ZATTLF
2. Ekaterinoslav Diocesan Gazette // Brotherhood of St. Vladimir at the Theological Seminary – Ekaterinoslav, 1915. – December 21, 1915, No. 36.
3. Lyadov V. V., Petrenko A. V., Samygin S. I. Some Problems of Organizing Educational Activities of Parish Schools and Literacy Schools of the Cherkassk Department of the Don Diocesan Educational Council at the End of the 19th Century // Science. Education. Modernity / Science. Education. The present. 2025. No. 1. DOI: [10.24412/2658-7335-2025-1-12](https://doi.org/10.24412/2658-7335-2025-1-12) EDN: EYOHQU
4. Martirosova M.B. Rostov-on-Don One Hundred Years Ago: Population // Don Vremennik. Year 2014. URL: http://www.donvrem.dspl.ru/Files/article/m1/23/art.aspx?art_id=1290 (accessed: 11.09.2025)
5. Peasant's Opinion on Public Education // Ekaterinoslavskie Yeparkhialnye Vedomosti. Unofficial Section. – 1884. No. 21.

6. *A new view on the tasks of the people's school.* // *Ekaterinoslavskie Yeparkhialnye Vedomosti. Department of the unofficial.* – 1882. No. 12.
7. *On parish schools* // *Ekaterinoslavskie Yeparkhialnye Vedomosti. Department of the unofficial.* – 1883. No. 1.
8. *On the attitude of the general educational administration towards parish schools (circular of the Minister of Public Education to the trustees of educational districts, dated July 24, 1884, No. 10370)* // *Ekaterinoslav Diocesan Gazette. Official Department.* – 1884. No. 18.
9. *The relation of the Verkhnedneprovsky district school board dated March 17, 1883, No. 30, addressed to His Eminence, His Grace Theodosius, Bishop of Yekaterinoslav and Taganrog* // *Yekaterinoslav Diocesan Gazette. Official Department.* – 1883. No. 7.
10. *The attitude of the director of public schools of the Ekaterinoslav province dated January 27, 1883, No. 98, addressed to His Eminence, His Grace Theodosius, Bishop of Ekaterinoslav and Taganrog* // *Ekaterinoslav Diocesan Gazette. Official Department.* – 1883. No. 1.
11. *Report of the Yekaterinoslav Diocesan College Council on the state of parish schools and literacy in the Yekaterinoslav Diocese for the academic year 1895/6.* - Yekaterinoslav: The highly approved S.I. Yakovlev Printing Company, 1897.
12. *Report on the parish school and literacy in the Yekaterinoslav Diocese for the civil year 1897.* – Yekaterinoslav: Partnership "S.I. Yakovlev's Printing House", 1898.
13. *Report of the diocesan College Council on the state of parish schools and literacy in the Yekaterinoslav diocese for the civil year 1901.* – Yekaterinoslav: Printing House of the Brotherhood of St. Vladimir, 1902.
14. *Report of the Yekaterinoslav Diocesan Observer of Church schools for the academic year 1902-1903.* – Yekaterinoslav: Printing House St. Vladimir's Fraternity, 1904.
15. *Report of the Yekaterinoslav diocesan observer of church schools for the 1903-1904 academic year.* – Yekaterinoslav: Printing house of the Brotherhood of St. Vladimir, 1905.
16. *Report on the state of church schools of the Yekaterinoslav diocese in educational terms for the 1908-1909 academic year.* – Yekaterinoslav: Printing house of S.I. Baranovsky, 1910.
17. *Report on the state of church schools The Yekaterinoslav Diocese in educational terms for the academic year 1910-1911.* - Yekaterinoslav: Printing House of S.I. Baranovsky, 1911.
18. *Report on the state of the church schools of the Yekaterinoslav diocese in the educational and training aspect for the 1911-1912 academic year.* - Yekaterinoslav: Printing House of the former "Dityatkovsky T-va", 1912.
19. *Report on the state of the church schools of the Ekaterinoslav diocese in educational terms for the 1913-1914 academic year.* - Ekaterinoslav: Printing House of the former Brotherhood of St. Vladimir, 1914.
20. *Report on the state of the church schools of the Ekaterinoslav diocese for the 1914-1915 academic year.* - Yekaterinoslav: Printing House of the Brotherhood of St. Vladimir, 1914.
21. *The Status of Parish Schools* // *Yekaterinoslav Diocesan Gazette. Unofficial Section.* – 1882. No. 24.
22. *Orthodox Theological Encyclopedia or Theological Encyclopedic Dictionary.*; Edited by Prof. A. P. Lopukhin: In 12 volumes. – Petrograd: A. P. Lopukhin's Publishing House, 1900–1911. / Vol. 5: *The Don Diocese - Iphica.* - 1904.
23. *His Eminence's proposal dated July 30, 1844, No. 3323, submitted to the Ekaterinoslav Ecclesiastical Consistory* // *Ekaterinoslav Diocesan Gazette. Official Section.* – 1884. No. 16.
24. *Various news and notes* // *Ekaterinoslavskie Yeparkhialnye Vedomosti. Department of the Unofficial.* – 1882. No. 18.
25. *Various news and notes* // *Ekaterinoslavskie Yeparkhialnye Vedomosti. Department of the Unofficial.* – 1882. No. 19.
26. *Orders of the Ekaterinoslav Diocesan Authority on Parish Schools* // *Ekaterinoslavskie Yeparkhialnye Vedomosti. Official Department.* – 1884. No. 16.
27. *Orders of the Diocesan Authority (for your information)* // *Ekaterinoslav Diocesan Gazette. Official Department.* – 1884. No. 4.
28. *Orders of the Diocesan Authority (for your information)* // *Ekaterinoslav Diocesan Gazette. Official Department.* – 1884. No. 8.
29. *Orders of the Diocesan Authority (for your information)* // *Ekaterinoslav Diocesan Gazette. Official Department.* – 1884. No. 10.

Информация об авторах:

Лядов Владимир Владимирович, учитель обществознания частного образовательного учреждения «Лицей классического элитарного образования»
porov-52mail.ru

Петренко Александр Викторович, кандидат юридических наук, доцент кафедры медицинского права, Ростовский государственный медицинский университет Минздрава России, milena.555@mail.ru

Самыгин Сергей Иванович, доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры финансового и HR-менеджмента, Ростовский государственный экономический университет, samygin78_@yandex.ru

Vladimir V. Lyadov, Teacher of Social Studies, Private Educational Institution
«Lyceum of Classical Elite Education».

Alexander V. Petrenko, Candidate of Law Sciences, Associate Professor, of the Department of Medical Law, Rostov State Medical University of the Ministry of Health of the Russian Federation.

Sergey I. Samygin, Doctor of Sociology, Professor of the Department of Financial and HR Management, Rostov State University of Economics

Вклад авторов:

все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Contribution of the authors:

All authors contributed equally to this article.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 25.08.2025;
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 08.09.2025;
Принята к публикации / Accepted for publication 20.09.2025.
Авторами окончательный вариант рукописи одобрен.