

УДК 343.9

Руденко Александр Викторович

доктор юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой криминалистики и правовой информатики,
Кубанский государственный университет
krimkubsu@mail.ru

Пятница Елизавета Юрьевна

аспирантка кафедры криминалистики и правовой информатики,
Кубанский государственный университет
elizaveta5friday@gmail.com

Alexander VRudenko

D.Phil. in Law, Assistant Professor,
Head of Criminalistics Law Department
Kuban State University

Elizaveta Yu. Pyatnitsa

postgraduate student of the Department of criminalistics and legal informatics of the
Kuban state university
elizaveta5friday@gmail.com

**Об актуальности проблемы психологического воздействия
на судью в арбитражном процессе**

**On the relevance of the problem of psychological impact
on the judge in the arbitration process**

***Аннотация.** Актуальность настоящего исследования заключается в каждодневной угрозе психологического воздействия на судью при отправлении им правосудия. В статье говорится о неравном положении участников арбитражного процесса и судьи. Авторы сравнивают понятия «влияние» и «психологическое воздействие». Особое внимание ими уделяется проблеме психологического воздействия. В статье определены способы осуществления психологического воздействия на суд.*

***Ключевые слова:** арбитражный процесс, предмет доказывания, независимость, состязательный процесс, влияние, психологическое воздействие, нейролингвистическое программирование, гипноз, способы психологического воздействия.*

***Annotation.** The relevance of this study is the daily threat of psychological impact on the judge in the administration of justice. The article refers to the unequal position of the participants of the arbitration process and the judge. The author compares the concepts of "influence" and "psychological impact". Special attention is paid to the problem of psychological impact. The article defines the ways of psychological impact on the court.*

Key words: arbitration process, the subject of proof, independence, adversarial process, influence, psychological impact, neurolinguistic programming, hypnosis, methods of psychological impact.

Статья 5 Федерального конституционного закона от 28.04.1995 N 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» устанавливает основные задачи арбитражных судов в Российской Федерации: защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов предприятий, учреждений, организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности; содействие укреплению законности и предупреждению правонарушений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Арбитражный суд как судебный орган по разрешению экономических споров и иных дел, связанных с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, выступает в судебном процессе в роли независимого арбитра, принимая при этом законное, обоснованное и мотивированное решение. Вместе с тем, необходимо помнить, что в арбитражном процессе преобладает конфронтация сторон. Наиболее «острой» частью судебного заседания являются прения сторон, где можно наблюдать максимально напряженную обстановку. Каждая сторона, обосновывая позицию по делу, стремится внушить свою точку зрения. Суд должен содействовать достижению соглашения сторон, разрешению конфликта на основе норм права и обстоятельств дела, контролируя процесс переговоров между ними, ведь именно суд отвечает за установление предмета доказывания в арбитражном процессе (часть 2 статьи 66 АПК РФ, пункт 1 части 1 статьи 270 АПК РФ). Однако, безусловно, лица, участвующие в деле, также определяют предмет доказывания.

Осуществление указанных задач судопроизводством и правильно устанавливать предмет доказывания в условиях состязательного процесса, зачастую, затруднено в силу оказания психологического воздействия. Это понятие - сложное, на законодательном уровне не закреплено, поэтому необходимо сравнить его с содержанием близкого к нему понятием - «влияние».

В психологии понятие «влияние» рассматривается как процесс и результат изменения индивидом или группой людей мнений, установок, ценностей, представлений, оценок, намерений и поведения индивидов или группы людей в ходе взаимодействия с ними. Влияние в процессе психологического воздействия — результат деятельности субъекта воздействия, приводящий к изменению каких-либо особенностей личности объекта, его сознания, подсознания и поведения [1].

Термин «влияние» шире чем «психологическое воздействие». Психологическое воздействие - это разновидность влияния. В данном случае имеется в виду влияние, приводящее к изменению психологических регуляторов конкретной активности человека, т.е. затрагиваются

психологические механизмы, влияющие на активность человека, а не воздействие непосредственно на тело человека или ситуацию, в которой он находится. Влияние представляет собой больше естественный процесс, косвенный, а воздействие – искусственный, целенаправленный.

Таким образом, психологическое воздействие – целенаправленный процесс оказания влияния субъектом-отправителем на психику, чувства и мысли субъекта-адресата с целью побуждения его к определенному поведению.

Лица, участвующие в деле, «вооружаясь» своими процессуальными правами, применяют различные способы психологического воздействия, оказываемого на судью: убеждение, внушение, нападение, заражение, формирование благосклонности, манипуляция и др.

Так, в одном из дел Арбитражного суда Краснодарского края по исковому заявлению А. к обществу, В., С. о признании недействительным протокол общего собрания участников общества от 02.03.2016 в части избрания генерального директора, обязывании ИФНС исключить из ЕГРЮЛ сведения о генеральном директоре – А.. Истец воспользовался таким способом психологического воздействия как «формирование благосклонности». В судебном заседании были представлены фотоматериалы, касающиеся его деятельности, которые характеризовали истца с положительной стороны.

Также, например, в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Н. обратился в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой на определение суда первой инстанции, где в обоснование своей жалобы использовал способ психологического воздействия – «нападение». В тексте жалобы содержались следующие фразы: «песочно-воздушные доктрины», «неотстраняемый судья», «судья не как арбитр, а как сторона», «абсурдные определения будут низложены».

В обоих случаях подобные атаки были отражены, суд проявил устойчивые навыки противодействия оказываемому воздействию.

Также, нельзя не сказать о приеме, воздействующем на сферу подсознания - нейролингвистическое программирование (далее - НЛП). В названии соединено 3 элемента, содержание которых раскрывает специальный сайт, посвященный НЛП:

- «Нейро» – определяет связь с нашей неврологической системой, т.е. определяет путь использования наших органов чувств: зрения, слуха, осязания, вкуса и обоняния. Физиология и мышление человека функционируют как одна система.

- «Лингвистическое» – определяет связь между языком, используемым человеком, и его жизненным опытом. Лексические модели являются выражением образа мышления и в большей или меньшей степени отражают внутреннюю сущность человека.

- «Программирование» – позволяет исследовать и изменять переживания и опыт. Программа – это совокупность действий, предназначенных для достижения определенного результата. Достигнутые результаты и воздействия, которые мы оказываем на себя и других людей, являются следствием

личностной программы. Осознав элементы личностных программ, в какой последовательности эти элементы воспроизводятся в поведении или мышлении, люди могут управлять собственными переживаниями, состоянием и поведением [2].

Таким образом, мы видим многогранный процесс взаимодействия мозга, языка и тела, оказывающий влияние на поведение людей, отражающийся на чувственном восприятии, ощущениях, мыслях, поступках.

Клеандров М.И., например, задается вопросом о возможности гипнотического воздействия на судью при осуществлении им правосудия. Исследователя интересуют случаи «выхода» конкретного судебного акта за «пределы» судейского усмотрения, когда грубо, цинично нарушается прямое правовое предписание либо игнорируется конкретная императивная норма без какой-либо мотивации. Фактически, гипнотическое воздействие относится к технике НЛП. Легче всего гипнотизёру вызывать измененное состояние сознания у гипервнушаемых людей. Также, «назначенная» гипнотизером «операция» может быть осуществлена и с отсрочкой исполнения - психологи хорошо знают приемы так называемого отсроченного гипноза, когда жертве дается установка выполнить конкретное дело завтра и забыть о нем, что жертва и сделает, а главное - забудет об этом. Поэтому - кто знает, кто в состоянии определить - не причина ли вынесения «странного», абсолютно неадекватного решения/приговора/определения судьей именно отсроченное гипнотическое на него воздействие: судья это сделал, в данном случае находясь под отсроченным гипнотическим внушением? Судья после вынесения подобного судебного акта может себе удивляться, но не больше - пересмотреть и изменить его он не в состоянии по процессуальным причинам, а спросить его, почему он вдруг вынес такой «странный» вердикт, никто попросту не вправе, поскольку это запрещено законом. Сам же судья, естественно, и не подозревает, что это не он фактически осуществил правосудие по данному делу [3].

Однако единства мнений в вопросе о существовании гипноза нет. Так, Николас Спанос утверждает, что гипноза как физиологического состояния не существует. По его мнению, гипноз — не изменяет состояние сознания, это всего лишь поведение, вызванное повышенной мотивацией, где загипнотизированный, желая удостовериться в эффективности гипноза и убедить в этом окружающих, начинает поддаваться влиянию гипнотизёра и интерпретирует свои действия как навязанные извне [4].

Каждый из нас осознанно/неосознанно в какой-либо степени оказывает влияние на окружающих и одновременно становится субъектом-адресатом такого влияния. Мы постоянно сталкиваемся с психологическими воздействиями, вопрос о понятии, сущности, видах, которых до сих пор однозначно не определен.

Криминалистикой выработаны тактические приёмы и рекомендации, основанные во многом на знании психологии, понимании поведения и психологического состояния людей, выступающих в той или иной роли участниками предварительного и судебного следствия по уголовным делам.

Так, можно назвать такие известные работы как Воробьев Г.А. «Тактика и психологические особенности судебных действий», Ратинов А.Р. «О допустимости и правомерности некоторых тактических приемов», Васильев А.Н. «Тактика отдельных следственных действий». Однако, имплементации знаний юридической психологии в арбитражный процесс, для целей суда в судебном разбирательстве, до сих пор не произошло, хотя судьи арбитражных судов остро нуждаются в овладении такого рода приёмами. Ведь, зачастую, недобросовестные представители сторон используют и недопустимые приёмы психологического воздействия на судью.

Психологическое воздействие на судью может осуществляется лицами, участвующими в деле, поэтому всегда существует угроза подвергнуться данному воздействию. Судья, исполняя свою роль в ходе оказания противодействия психологическому воздействию участников процесса, ограничен рамками закона и кодексом судейской этики.

Чем страшно гипнотическое воздействие, например, так это тем, что официально подобные воздействия не зарегистрированы, нет никакой статистики. «Потерпевшим» здесь будет являться справедливое правосудие. Однако, несмотря на то, что проблема латентна, требуются реальные механизмы противостояния ей. «Предупреждён — значит вооружён».

Литература

1. *Манипулирование сознанием / В. П. Шейнов. — Минск: Харвест, 2015.*
2. <http://www.nlp-system.com>
3. *Клеандров, М. И. О возможности гипнотического воздействия на судью при осуществлении им правосудия // Российский судья. -2006. - № 1.*
4. *Spanos N. P. Поведение в гипнозе: когнитивная, социальная, психологическая перспектива // Research Communications in Psychology, Psychiatry and Behavior, (1982).*

References

1. *Manipulation of consciousness / V. P. Shainov. — Minsk: Harvest, 2015.*
2. <http://www.nlp-system.com>
3. *Kleandrov M. I. On the possibility of hypnotic effect on the judge in the exercise of justice // Russian judge. -2006. - № 1.*
4. *Spanos, N. P. (1982). Hypnotic behavior: A cognitive, social, psychological perspective // Research Communications in Psychology, Psychiatry, and Behavior.*