**Научная статья**
**https://doi.org/10.24412/2220-2404-2026-11-11**
**УДК 378**

Attribution
cc by

# ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РФ В 2020-2025 ГГ.: ДИНАМИКА И СТРУКТУРА

**Луйк Л.Н.**
Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I

***Аннотация.*** *Цель. Проанализировать текущее состояние отечественной системы высшего образования по данным официальной статистической информации за период с 2020 по 2025 год, выявить ключевые тенденции и структурные изменения в развитии высшей школы. Информационной базой исследования послужили статистические данные Министерства науки и высшего образования РФ за 2020-2025гг. В работе использованы методы сравнительного и статистического анализа, а также системный подход. Результаты. Проведенный анализ показал устойчивый рост общей численности студентов, повышение востребованности очно-заочной формы обучения и высокую концентрацию российских вузов в Москве и Санкт-Петербурге. Практическая значимость. Результаты исследования могут быть использованы для оценки эффективности реформы высшего образования, разработки образовательной политики, а также при оптимизации управления региональными системами высшего образования.*

***Ключевые слова:*** *высшее образование, вузы России, численность вузов по федеральным округам, численность студентов, численность студентов по формам обучения, государственные вузы, негосударственные вузы, образовательные программы, направления подготовки.*

***Финансирование:*** *инициативная работа.*

Original article

# HIGHER EDUCATION IN THE RUSSIAN FEDERATION, 2020–2025: DYNAMICS AND STRUCTURE

**Lyubov N. Luik**
Emperor Alexander I St. Petersburg State Transport University

***Abstract.*** *Objective. To analyze the current state of the national higher education system based on official statistical data for the period from 2020 to 2025, and to identify key trends and structural changes in the development of higher education. Data Source. The study is based on statistical data from the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation for 2020–2025. The research employs methods of comparative and statistical analysis, as well as a systems approach.Results. The analysis reveals a steady increase in the total number of students, a growing demand for part-time (mixed-mode) study and a high concentration of Russian higher education institutions in Moscow and St. Petersburg. Practical Significance. The findings can be used to evaluate the effectiveness of higher education reforms, inform the development of educational policy, and assist in optimizing the management of regional higher education systems.*

***Keywords:*** *higher education, Russian universities, number of universities by federal district, student enrollment, student enrollment by mode of study, public universities, private universities, educational programs, fields of study.*

***Funding:*** *Independent work.*

**Введение.**

Рынок образовательных услуг можно определить, как сложную систему взаимодействия государственных органов, образовательных учреждений и потребителей образовательных услуг, направленного на подготовку и переподготовку кадров [1].

Несмотря на масштабные изменения, происходящие в современном мире, высшее образование сохраняет свою значимость и остается одним из важнейших социальных лифтов [2].

Вопросы развития высшего образования остаются предметом активных исследований. В научной литературе широко освещаются проблемы, связанные с повышением качества подготовки студентов [3], а также конкурентоспособности российских вузов на международном рынке [4].

В работах ряда авторов анализируются современные проблемы и задачи, стоящие перед системой высшего образования [5]. Вместе с тем, динамика и структурные изменения, произошедшие в системе высшего образования РФ в период с 2020 по 2025 год, требуют комплексного осмысления с учетом новейших статистических данных и текущих реформ.

**Обсуждение. Результаты.**

В настоящее время количество организаций на территории РФ, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования, ежегодно увеличивается, что подтверждают данные официальной статистики.

На рисунке 1 представлена динамика количества российских организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования, за рассматриваемый период.

© Луйк Л.Н., 2026

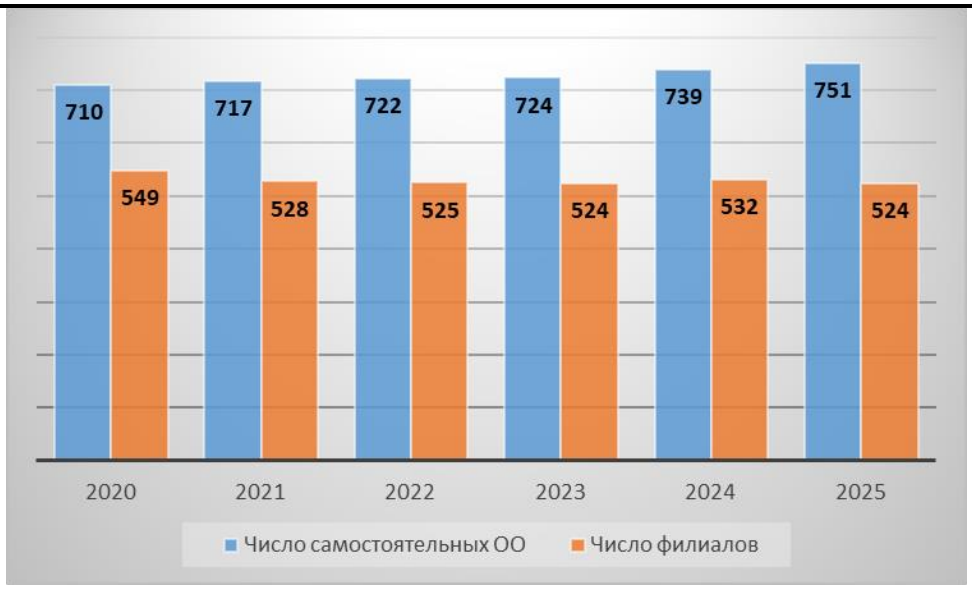


Рис. 1. Количество образовательных организаций, осуществляющих деятельность по программам высшего образования.

Примечание: составлено автором по данным Минобрнауки РФ[1].

За рассматриваемый период времени число самостоятельных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам высшего образования, выросло на 5,8%, а общее количество образовательных организаций, включая их филиалы, увеличилось на 1,3%. В 2025 году доля филиалов в общем числе образовательных организаций составила 41,1%.

Наблюдается общая тенденция роста числа негосударственных образовательных организаций высшего образования во всех федеральных округах, что представлено в таблице 1.

Таблица 1.

**Число образовательных организаций высшего образования по федеральным округам Российской Федерации.**

| Федеральный округ РФ | 2020 | | 2021 | | 2022 | | 2023 | | 2024 | | 2025 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Государственные, муниципальные | Негосударственные | Государственные, муниципальные | Негосударственные | Государственные, муниципальные | Негосударственные | Государственные, муниципальные | Негосударственные | Государственные, муниципальные | Негосударственные | Государственные, муниципальные | Негосударственные |
| Центральный | 154 | 104 | 158 | 104 | 158 | 105 | 158 | 108 | 160 | 116 | 159 | 122 |
| Северо-Западный | 59 | 28 | 59 | 28 | 59 | 28 | 58 | 28 | 58 | 27 | 58 | 30 |
| Южный | 40 | 18 | 39 | 16 | 39 | 18 | 39 | 18 | 39 | 19 | 39 | 19 |

[1] Форма № ВПО-1 «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»/ [Электронный ресурс]. URL: https://minobrnauki.gov.ru/action/stat/highed/ (дата обращения: 02.09.2026).

© Луйк Л.Н., 2026

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Северо-Кавказский | 26 | 14 | 26 | 16 | 26 | 15 | 25 | 16 | 25 | 19 | 25 | 23 |
| Приволжский | 87 | 24 | 88 | 24 | 87 | 27 | 86 | 27 | 86 | 32 | 85 | 33 |
| Уральский | 37 | 10 | 37 | 12 | 37 | 12 | 36 | 12 | 36 | 12 | 35 | 12 |
| Сибирский | 59 | 11 | 59 | 12 | 59 | 13 | 60 | 13 | 59 | 13 | 60 | 12 |
| Дальневосточный | 35 | 4 | 35 | 4 | 35 | 4 | 35 | 5 | 34 | 4 | 34 | 5 |

Примечание: составлено автором по данным Минобрнауки РФ.

Согласно данным таблицы 1, наибольший прирост числа государственных и негосударственных образовательных организаций высшего образования (20%) зафиксирован в Северо-Кавказском федеральном округе. В Центральном федеральном округе увеличение составило 8,9%, в Приволжском – 6,3%. За рассматриваемый период времени суммарное число высших учебных заведений в Северо-Западном федеральном округе выросло на единицу, в Сибирском федеральном округе – на две. В Южном, Уральском и Дальневосточном федеральных округах суммарное число вузов не изменилось, однако, во всех трех округах произошло перераспределение между государственными и негосударственными секторами.

Анализ соотношения секторов показывает, что если в 2020 году на один негосударственный вуз приходилось в среднем 2,3 государственных, то к 2025 году этот показатель снизился до 1,9. Это наглядно отражает опережающий рост числа негосударственных образовательных организаций на фоне незначительного сокращения государственного сектора.

Общее количество негосударственных образовательных организаций увеличилось на 20,2%, при этом изменения зафиксированы во всех федеральных округах. Наибольший рост негосударственных образовательных организаций отмечен в Северо-Кавказском (64,3%), Приволжском (37,5%) и Центральном (17,3%) федеральных округах.

В Северо-Западном и Уральском федеральных округах число негосударственных образовательных организаций высшего образования увеличилось на две единицы, в Южном, Сибирском и Дальневосточном федеральных округах – на одну.

По состоянию на 2025 год, на Центральный федеральный округ приходится 37,4% высших учебных заведений от общей численности всех российских вузов. В Приволжском федеральном округе сосредоточено 15,7% российских высших учебных заведений. Замыкает тройку лидеров Северо-Западный федеральный округ, где находятся 11,7% вузов страны.

Наименьшее количество отечественных вузов расположено на территории Дальневосточного (5,2%), Уральского (6,3%) и Северо-Кавказского (6,4%) федеральных округов.

В Москве и Санкт-Петербурге осуществляют образовательную деятельность 29,4% вузов от общей численности высших учебных заведений. При этом на Москву приходится 21,2%.

Среди регионов, в которых сосредоточено наибольшее количество образовательных организаций, кроме вышеуказанных федеральных городов, выделяются Московская (26) и Свердловская (22) области, а также Республика Татарстан (23).

В то же время, Чукотский, Ненецкий, Ямало-Ненецкий автономные округа не имеют собственных самостоятельных высших учебных заведений.

Концентрация академического потенциала в двух крупнейших городах России делает их главными точками притяжения для абитуриентов со всей страны. Так, в частности, студентами московских вузов являются 23,8% от общей численности студентов, обучающихся в России.

В петербургских высших учебных заведениях проходят обучение 7,4% студентов от общей их численности. Такая ситуация порождает ряд рисков для России.

Во-первых, демографические риски, связанные с невозвратной миграцией наиболее мотивированной молодежи, что усиливает дефицит молодых кадров на региональных рынках труда.

Во-вторых, социально-экономические риски, усиливающие разрыв в уровне жизни между двумя столицами и другими субъектами РФ.

И наконец, геополитические риски, снижающие устойчивость отдаленных регионов и темпы освоения стратегически важных территорий из-за ослабления научной и образовательной базы.

**Динамика численности обучающихся в российских вузах.**

Далее перейдем к анализу динамики численности обучающихся в отечественных высших учебных заведениях, представленных в таблице 2.

Таблица 2.

**Динамика численности студентов в российских вузах.**

| Показатель | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Численность студентов (чел.), в т.ч.: | 4049333 | 4044203 | 4130018 | 4325280 | 4431687 | 4657959 |

© Луйк Л.Н., 2026

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| по очной форме обучения, % | 60 | 61,2 | 62,2 | 61,7 | 62 | 60,8 |
| по очно-заочной форме обучения, % | 5,1 | 6,5 | 8,2 | 11,1 | 12,8 | 14,4 |
| по заочной форме обучения, % | 34,9 | 32,3 | 29,6 | 27,2 | 25,2 | 24,8 |
| в государственных, муниципальных ОО, %, из которых: | 91,7 | 91,2 | 90,7 | 88,7 | 88 | 86,1 |
| по очной форме обучения, % | 63,2 | 64,8 | 66 | 66,7 | 67,2 | 67,1 |
| по очно-заочной форме обучения, % | 4 | 4,7 | 5,7 | 7,1 | 7,8 | 8,4 |
| по заочной форме обучения, % | 32,8 | 30,5 | 28,3 | 26,2 | 25 | 24,5 |
| в негосударственных ОО, %, из которых: | 8,3 | 8,8 | 9,3 | 11,3 | 12 | 13,9 |
| по очной форме обучения, % | 23,8 | 23,9 | 25,3 | 23 | 23,4 | 21,5 |
| по очно-заочной форме обучения, % | 17,9 | 25,6 | 32,7 | 42,1 | 49,1 | 51,9 |
| по заочной форме обучения, % | 58,3 | 50,5 | 42 | 34,9 | 27,5 | 26,6 |

Примечание: составлено автором по данным Минобрнауки РФ.

Численность студентов в российских вузах демонстрирует устойчивую положительную динамику, за исключением незначительного снижения в 2021 году, что, вероятно, было связано с последствиями пандемии. В общей сложности, увеличение количества студентов в российских вузах составило 15%.

Отмечается перераспределение студентов между формами обучения. В частности, доля очно-заочной формы увеличилась на 9,3 процентных пункта (далее – пп.), доля заочной формы сократилась на 10,1 пп., а доля очной формы осталась относительно стабильной (прирост на 0,8 пп.).

Рост востребованности очно-заочной формы обучения связан, прежде всего, с экономическими причинами:

- ✓ стоимость обучения по очно-заочной форме значительно ниже, чем по очной;
- ✓ возможность совмещения трудовой деятельности и учебы;
- ✓ перспектива раннего трудоустройства и накопление трудового стажа.

Увеличение спроса на очно-заочной форму обучения связано также с гибкостью организационных форматов:

- ✓ регулярный контакт с преподавателем, снижающий риски академической неуспеваемости;
- ✓ гибкий график занятий (вечернее время, выходные дни);
- ✓ использование цифровых и дистанционных технологий.

Третью группу причин роста популярности очно-заочной формы обучения составляют институциональные и структурные факторы:

- ✓ реформа высшего образования и переход к новой национальной системе;
- ✓ ограниченное число бюджетных мест по очной форме обучения;
- ✓ демографические и социальные сдвиги.

В рамках заочной формы обучения, наоборот, наблюдается снижение численности студентов, что, на наш взгляд, связано со следующими основными причинами.

Во-первых, согласно обновленным ФГОС по ряду направлений подготовки (медицина, отдельные инженерные и творческие направления) заочная форма для первого высшего образования не предусмотрена.

Во-вторых, по таким популярным направлениям, как юриспруденция, экономика, менеджмент, государственное управление и психология заочный формат не предусмотрен при получении первого высшего образования на уровне бакалавриата.

В-третьих, усиливается конкуренция со стороны онлайн-образования и дистанционных образовательных платформ.

Данный институциональный сдвиг вызван увеличением численности студентов в негосударственных образовательных организациях на 93,1%. По данным 2025 года каждый седьмой студент пользуется услугами негосударственной образовательной организации.

© Луйк Л.Н., 2026

Увеличение спроса на образовательные услуги негосударственных образовательных организаций обусловлено с о следующими причинами.

Во-первых, эти организации предлагают более гибкие форматы обучения с использованием инновационных образовательных технологий, что отвечает запросам обучающихся.

Во-вторых, стоимость платного обучения во многих ведущих государственных вузах ежегодно увеличивается, что ограничивает доступность такого обучения.

В-третьих, негосударственные вузы, как правило, предлагают более доступные условия для поступления. В частности, более низкие баллы по результатам ЕГЭ.

В-четвертых, негосударственные образовательные организации более оперативно реагируют на изменения, происходящие на рынке труда, и быстрее запускают образовательные программы по новым профессиям и трендам.

Цифровизация, безусловно, расширяет доступность высшего образования, но порождает проблему контроля качества. В условиях, когда негосударственные вузы активно используют дистанционные технологии, возникает вопрос: Как обеспечивается подготовка таких студентов?

В структуре российского высшего образования формат очного обучения доминирует. Так, 60,8% студентов от общей численности обучающихся получают высшее образование по очной форме обучения. По очно-заочной форме обучения - 14,4%, а по заочной форме обучения – 24,8%.

Количество образовательных программ в российских вузах постоянно меняется. На структуру обучения напрямую влияют реформа высшей школы, переход к национальной системе высшего образования, региональные запросы и требования рынка труда.

В таблице 3 представлены сведения об образовательных программах высшего образования.

Таблица 3.

**Число реализуемых образовательных программ высшего образования в российских вузах (ед.).**

| Образовательные программы | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Бакалавриат | 27312 | 30081 | 30564 | 30980 | 31109 | 30700 |
| Специалитет | 3854 | 4610 | 4854 | 5142 | 5343 | 5350 |
| Магистратура | 16424 | 17129 | 17642 | 18190 | 18300 | 18391 |
| Всего | 47590 | 51820 | 53060 | 54312 | 54752 | 54441 |

Примечание: составлено автором по данным Минобрнауки РФ

Анализ структуры образовательных программ демонстрирует неоднородность динамики, перечисленных далее.

Во-первых, общее число реализуемых образовательных программ высшего образования выросло на 14,4%.

Во-вторых, бакалавриат остается самым массовым уровнем подготовки. Так, в 2025 году доля бакалавриата составляла 56,4%.

В-третьих, наибольшие темпы роста зафиксированы по программам специалитета. Число реализуемых образовательных программ специалитета выросло на 38,8%, что существенно выше динамики бакалавриата (12,4%) и магистратуры (12,0%), хотя доля специалитета в структуре образовательных программ остается небольшой (9,8% в 2025 г.).

Таким образом, при общем росте числа образовательных программ наблюдается структурный сдвиг в пользу специалитета.

**Заключение.**

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы о развитии системы высшего образования за период с 2020 по 2025 годы.

Во-первых, количество самостоятельных образовательных организаций выросло на 5,8%, в том числе за счет увеличения количества негосударственных вузов, при этом общее число образовательных организаций с учетом филиалов увеличилось лишь на 1,3% из-за сокращения сети филилалов. Отечественные образовательные организации в основном сосредоточены в центральной части страны. Что касается субъектов федерации, то наибольшее число вузов приходится на Москву и Санкт-Петербург.

Во-вторых, совокупная численность обучающихся в высшей школе демонстрирует устойчивый рост. За анализируемый период этот показатель увеличился на 15%. При этом существенно выросла численность студентов очно-заочной формы обучения, тогда как по заочной форме обучения наблюдается снижение численности.

**Конфликт интересов**

Не указан.

**Рецензия**

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

**Conflict of Interest**

None declared.

**Review**

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

***Список источников:***

*1. Аверкин М.Г., Сорокина Н.В., Михайлов М.С. Взаимодействие субъектов рынка и образовательных услуг: отечественный и зарубежный опыт: монография. М.: ИИЦ «АТиСО», 2015. С.74.*

*2. Луйк, Л. Н. Роль высшего образования в современном мире / Л. Н. Луйк // Экономические науки. – 2025. – № 252. – С. 169-177. – DOI 10.14451/1.252.169. – EDN BBLMRM.*

© Луйк Л.Н., 2026

*3. Касьян, К. В. Повышеные качества подготовки к выпускникам учебных заведений / К. В. Касьян // Актуальные научные исследования в современном мире. – 2020. – № 4-7(60). – С. 86-89. – EDN IRSGMA.*

*4. Сарченко, В. И. Экономика образовательных услуг: позиции России в глобальных трендах / В. И. Сарченко, О. Ю. Ямбулатова // Экономические системы. – 2026. – Т. 19, № 2. – С. 201-211. – DOI 10.29030/2309-2076-2026-19-2-201-211. – EDN JWMPZO.*

*5. Булдакова, Е. Г. Проблемы качества подготовки специалистов в системе высшего образования / Е. Г. Булдакова, Н. Н. Даль // Современное образование: содержание, технологии, качество. – 2023. – Т. 1. – С. 242-245. – EDN GOLAGB.*

***REFERENCES:***

*1. Averkin M.G., Sorokina N.V., Mikhailov M.S. Interaction Between Market Entities and Educational Services: Domestic and International Experience: A Monograph. Moscow: IITS "ATiSO", 2015. P. 74.*

*2. Luik, L. N. The Role of Higher Education in the Modern World / L. N. Luik // Economic Sciences. – 2025. – No. 252. – pp. 169–177. – DOI 10.14451/1.252.169. – EDN BBLMRM.*

*3. Kasyan, K. V. Improving the Quality of Training for Graduates of Educational Institutions / K. V. Kasyan // Current Scientific Research in the Modern World. – 2020. – No. 4-7(60). – pp. 86–89. – EDN IRSGMA.*

*4. Sarchenko, V. I. Economics of Educational Services: Russia's Position within Global Trends / V. I. Sarchenko, O. Yu. Yambulatova // Economic Systems. – 2026. – Vol. 19, No. 2. – pp. 201–211. – DOI 10.29030/2309-2076-2026-19-2-201-211. – EDN JWMPZO.*

*5. Buldakova, E. G. Issues Regarding the Quality of Specialist Training in the Higher Education System / E. G.*

**Информация об авторе:**
**Луйк Любовь Николаевна**, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Учет и бизнес-анализ» Петербургского государственного университета путей сообщения Императора Александра I, ORCID 0000-0003-1009-5245, e -mail: luik@pgups.ru
**Lyubov N. Luik,** candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor, Department of Accounting and Business Analysis, Emperor Alexander I St. Petersburg State Transport University.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 21.10.2026;
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 12.11.2026;
Принята к публикации / Accepted for publication 20.11.2026.
Автором окончательный вариант рукописи одобрен.

© Луйк Л.Н., 2026