

УДК: 343.98

**Торопов Сергей Александрович**

кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики,  
Крымский филиал Краснодарского университета МВД России  
[sergei5714@mail.ru](mailto:sergei5714@mail.ru)

**Игнатов Александр Николаевич**

доктор юридических наук, профессор,  
профессор кафедры уголовного права и криминологии,  
Крымский филиал Краснодарского университета МВД России  
[aleksandrignatov@mail.ru](mailto:aleksandrignatov@mail.ru)

**Sergey A. Toropov**

Candidate of Law, Associate Professor,  
Associate Professor of a Chair of Criminal Procedure and Criminalistics of the  
Crimea branch of the Krasnodar University of the Ministry of the Interior of Russia  
[sergei5714@mail.ru](mailto:sergei5714@mail.ru)

**Aleksandr N. Ignatov**

Doctor of Law, Full Professor,  
Professor of a Chair of Criminal Law and Criminology of the Crimea branch of the  
Krasnodar University of the Ministry of the Interior of Russia  
[aleksandrignatov@mail.ru](mailto:aleksandrignatov@mail.ru)

**Тактические особенности проведения обыска  
в условиях фактора социальной напряженности**

**Tactical features of the search in the conditions of the factor of social tension**

*Аннотация.* Обыск – достаточно распространенное следственное действие, сложность которого обусловлена принудительным характером его проведения. Принудительный характер поисковых мероприятий может создавать определенные конфликтные ситуации между сотрудниками правоохранительных органов и обыскиваемыми, успешное разрешение которых предполагает выработку тактических рекомендаций. В статье также рассмотрены проблемные вопросы проведения обыска в условиях социальной напряженности, а также в возможных ситуациях противодействия, вызванных сопротивлением обыскиваемых либо населением, проживающим на территории, где проводится следственное действие. Проанализированы условия, способствующие быстрому развитию вышеуказанной негативной ситуации и факторы, влияющие на результативность следственного действия. Предложены тактические рекомендации проведения обыска в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19).

**Ключевые слова:** криминалистическая тактика, обыск, следственная ситуация, социальная напряженность, тактические рекомендации,

*тактический прием, поисковые действия, риск, коронавирусная инфекция (COVID-19), средства защиты.*

**Annotation.** *A search is a fairly common investigative action, the complexity of which is due to the forced nature of its conduct. The coercive nature of search activities can create certain conflict situations between law enforcement officers and those searched, the successful resolution of which involves the development of tactical recommendations. The article also discusses the problematic issues of conducting a search in conditions of social tension, as well as in possible situations of counteraction caused by the resistance of the people being searched or by the population living in the territory where the investigative action is being conducted. The conditions contributing to the rapid development of the above negative situation and factors affecting the effectiveness of the investigative action are analyzed. Tactical recommendations for a search in the context of the spread of a new coronavirus infection (COVID-19) are proposed.*

**Keywords:** *forensic tactics, search, investigative situation, social tension, tactical recommendations, tactical method, search actions, risk, coronavirus infection (COVID-19), protective equipment.*

В системе следственных действий, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, обыск занимает одно из ведущих мест. Несомненно, своевременно и качественно проведенный обыск дает следователю либо дознавателю дополнительную возможность понять суть произошедшего факта, отыскать объекты, имеющие значение для дела, получить информационные данные о лицах, которые причастны к его возникновению, построить криминалистические версии произошедшего события, либо внести в них корректировки с учетом обнаруженных доказательств.

Необходимо отметить, что обыск является достаточно актуальным и востребованным следственным действием при расследовании большинства категорий дел, решение о производстве данных следственных действий принимается при наличии процессуального и фактического оснований. Обыск имеет ярко выраженный принудительный и поисковый характер, и связан с определенными ограничениями для обыскиваемых, что обуславливает и определенные процессуальные критерии к его проведению.

Понятно, что негативные процессы, проходящие в обществе, оказывают влияние и на работу правоохранительных органов в сфере доказывания по уголовным делам. Так, на территории Российской Федерации в большинстве регионов с марта 2020 года введен режим повышенной готовности с последующим установлением нерабочих дней, вызванный распространением новой коронавирусной инфекции COVID-19. Введенный режим вносит изменения в деятельность организаций и учреждений, вне зависимости от форм собственности, а также граждан, так как связан с определёнными ограничениями [1]. Ограничена возможность перемещений по населенным пунктам, приостановлена деятельность ряда коммерческих организаций, что в целом ведет к уменьшению доходов, длительному пребыванию в стесненных

условиях, осложнению отношений между членами семей и росту социальной напряженности. Социальная напряженность, возникающая в такого рода условиях, характеризуется недовольством населения невозможностью удовлетворить свои потребности, уровнем жизни, условиями труда, временами «перерастающая» в открытые конфликты и протесты, которые могут повлечь массовые беспорядки.

Вышеуказанные причины и обуславливают актуальность установления тактических особенностей проведения обыска в условиях фактора социальной напряженности, так как сотрудники правоохранительных органов при исполнении служебных обязанностей могут столкнуться с различными нестандартными и проблемными ситуациями в ходе проведения следственных действий в условиях социальной напряженности. Дополнительным стрессовым фактором для обыскиваемых является принудительный поисковый характер следственного действия, сопровождающийся временами повреждением имущества последнего.

Рассматриваемые проблемные вопросы еще не рассмотрены в полном объеме, но ряд отдельных положений рассматривались учеными Р.С. Белкиным, О.Я. Баевым, Э.С. Данильян, А.С. Данильян, Э.У. Бабаевой, Т.С. Волчецкой, Е.Е. Подголиным и А.Р. Ратиновым. Кроме того, некоторая часть исследовательских работ и тактических рекомендаций ввиду давности их разработки не всегда в полном объеме отражают современные проблемы теории уголовного процесса и криминалистики, а также могут не отвечать потребностям практики.

Возможны различные формы противодействия нормальному выполнению своих служебных обязанностей сотрудниками правоохранительных органов. Что касается общих способов противодействия нормальной работе правоохранительных органов, то можно выделить следующие: различные формы воздействия на сотрудников правоохранительного органа, в производстве которого находится материалы расследования; дезинформация, переданная в СМИ относительно методов работы и сбора доказательственной информации с целью изменения мнения населения и дальнейшего призыва к массовым мероприятиям в виде сборов населения и выдвижения своих требований руководителям правоохранительных органов; использование выступлений должностных лиц государственных органов, общественных организаций с целью оказания влияния на общественное мнение [2, с. 10-12].

Так в г. Самаре, для проведения следственного действия по факту кражи на территории мечети была отправлена следственно-оперативная группа в состав которой входил кинолог со служебной собакой. По прибытию на место сотрудники правоохранительных органов вошли в помещение мечети, обутое с животным, что вызвало негативную реакцию прихожан, которые хотели совершить насильственные действия против представителей власти. Описанную ситуацию напряженности в дальнейшем удалось пресечь благодаря присутствию имама мечети, однако это негативно повлияло на сохранность следовой информации [3, с. 253-257].

Как правило, путем производства обыска сотрудникам правоохранительных органов удается обнаружить предметы и вещества изъятые (ограниченного) из оборота, трупы и их части, а также иные значимые для расследования по делу объекты. Возможны случаи, когда вышеуказанное следственное действие не приносит прогнозируемого положительного результата, это возможно в следующих случаях: 1) не принятие во внимание или не знание разработанных тактических рекомендаций для сложившейся следственной ситуации; 2) не принятие во внимание условий следственной ситуации в конкретный момент проведения следственного действия; 3) не использование всего диапазона средств современной криминалистической техники, что ведет к «пропускам» во время поисковых мероприятий и последующей потере следовой информации либо объектов-носителей; 4) изъятие «излишней» следовой информации, не имеющей отношения к расследуемому событию, что значительно в дальнейшем увеличивает сроки расследования по делу.

При выборе тактических приемов субъектом расследования в зависимости от условий следственной ситуации в конкретный момент проведения следственного действия необходимо учитывать то, что следственную ситуацию характеризует ряд элементов, таких как динамизм, индивидуальность и обусловленность. Динамизм выражен в возможности ситуации меняться в зависимости от воздействия на нее различных факторов. Индивидуальность проявляется в характеристиках, присущих конкретной ситуации. Тем не менее даже в конкретной индивидуальной ситуации могут встречаться общие типичные черты. Обусловленность выражена в возможных изменениях от влияния различных факторов (как объективных, так и субъективных) [4, с. 85-86].

Ситуация может развиваться в достаточно компактные сроки в негативную сторону в зависимости от влияния объективных и субъективных факторов. К объективным факторам можно относить и социальные факторы, которые могут повлечь и социальную напряженность в обществе, которая оказывает влияние на режим работы правоохранительных органов.

Ситуация острой социальной напряженности, по мнению В.А. Ларина, может проявляться в различных сферах деятельности и выражается в виде опасного состояния окружающей среды, которое может быть вызвано процессами различного характера, в том числе и социального и создает различные криминогенные ситуации на определенной территории [5, с.72-73].

Также отличительной особенностью такого следственного действия как обыск является его принудительный характер в отношении обыскиваемых лиц. Это создает дополнительный стрессовый фактор, как для самого обыскиваемого, так для членов его семьи, проживающих с ним лиц и привести к различным негативным эмоциональным проявлениям: ярости, гневу, раздражительности, агрессии и последующим появлением конфликтных ситуаций. Учеными-криминалистами принято подразделять возникающие конфликтные ситуации на следующие виды: со строгим соперничеством, не со строгим соперничеством, остроконфликтные, не остроконфликтные. Ситуации

строгого соперничества присуще столкновение интересов сторон с последующим доминированием одной из них. У ситуаций не строгого соперничества нет ярко выраженного противодействия интересов субъектов, ввиду отсутствия их общности. Остроконфликтные ситуации сопровождаются значительным эмоциональным напряжением, которое может проявляться в виде различных негативных эмоций (агрессии), не остроконфликтные – зачастую не имеют ярко выраженного проявления эмоций [6, с. 161-163].

Учитывая предпосылки появления конфликта, вызванного принудительным характером и внезапностью следственного действия можно предположить, что ситуацию дополнительно будут осложнять факторы социальной напряженности. В целях преодоления конфликтных ситуаций применяются следующие меры: анализ поведения обыскиваемых самим сотрудником правоохранительного органа, исключающий возникновение конфликтной ситуации во время проведения следственного действия; если конфликтная ситуация возникает применяются решительные меры по ее устранению. Поисковые действия привлекаемых сотрудников правоохранительных органов должны соответствовать нормам действующего законодательства, т.к. в случаях активного сопротивления обыскиваемого и реализации мер принуждения и физического воздействия возможно будет проводиться правовая оценка возникшей ситуации.

Р.Л. Ахмедшин предлагает по время проведения следственного действия придерживаться следующих поведенческих ролей: дружелюбной, которая позволяет положительно общаться с обыскиваемыми; враждебной, которая выражается в резко критичном отношении к обыскиваемому; казенной, которая характеризуется нейтральным отношением, без каких-либо преобладающих эмоций [7, с. 83-84].

На протяжении всего следственного действия поведение обыскиваемого необходимо подвергать тщательному анализу, так как при приближении к месту хранения каких-либо орудий, ценностей, предметов и веществ, изъятых (ограниченного) из оборота, последний может внезапно вести себя неестественно (привлечь внимание выкриками, резким сопротивлением, ухудшением самочувствия). В вышеуказанных случаях резких проявлений эмоций со стороны обыскиваемого надо сосредоточить усилия группы в заданной точке поиска.

Учитывая негативную эпидемиологическую обстановку, вызванную распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19), целесообразно членов поисковой группы экипировать средствами индивидуальной защиты органов дыхания (медицинскими и немедицинскими масками, респираторами), резиновыми перчатками и защитой органов зрения. Членам группы целесообразно применять методы параллельного исследования объектов с учетом соблюдения дистанции не менее 1,5 метра (социального дистанцирования). Необходимо учитывать размерные характеристики исследуемого помещения, т.к. в случаях загромождения большим количеством объектов, использование вышеуказанных методов будет затруднительно, что в целом снизит качественные и временные показатели работы [8].

После установления личности обыскиваемого, последнему можно предложить надеть средства индивидуальной защиты, при наличии свободных у представителей правоохранительных органов или принадлежащих обыскиваемому. При выявлении признаков респираторных заболеваний (температура тела выше 37,5 °С и один или более из следующих признаков: кашель сухой или со скудной мокротой, одышка, боль в горле, насморк и другие катаральные симптомы, слабость, головная боль, anosmia, диарея) у обыскиваемого целесообразно связаться с представителями медицинских организаций или выяснить, обращался ли последний за медицинской помощью. В последующем, в случае подтверждения острого респираторного вирусного заболевания с характерными для новой коронавирусной инфекции COVID-19 симптомами, медицинские работники должны осуществлять наблюдение пациента до приезда и передачи его специализированной выездной бригаде скорой медицинской помощи.

Необходимо помнить, что коронавирусная инфекция может передаваться контактным путем во время рукопожатия и других контактах, в том числе с поверхностями. На окружающих предметах интерьера вирус сохраняет свою жизнеспособность до трех суток. Поэтому контактировать с предметами окружающей обстановки нужно исключительно в средствах индивидуальной защиты, без соприкосновения с кожными покровами [9].

Существуют определенные сложности проведения следственных действий, в частности обыска в отношении лиц, с положительными результатами теста на COVID-19. Например, медицинские работники при контактах с вышеуказанной категорией лиц обязаны использовать средства индивидуальной защиты (в которые входят очки, одноразовые перчатки, респиратор необходимого класса защиты, противочумный костюм первого типа или одноразовый халат и бахилы). Пациентам рекомендовано находиться в маске, руки медицинских работников обрабатываются дезинфицирующим раствором. После оказания услуг все средства индивидуальной защиты упаковываются и транспортируются для последующей утилизации. После контакта с пациентами сотрудники сообщают уполномоченному лицу медицинской организации о проведении мероприятий [10]. Представляется целесообразным использование элементов вышеуказанного алгоритма с целью обеспечения защиты жизни и здоровья сотрудников правоохранительных органов в момент решения служебных задач.

Актуальным вопросом при проведении обыска в отношении лиц, с положительными результатами теста на COVID-19 также является участие понятых. Так, ст. 170 УПК Российской Федерации указывает, что в случаях, предусмотренных статьей 182 «Основания и порядок производства обыска» следственные действия производятся «с участием не менее двух понятых, которые вызываются для удостоверения факта производства следственного действия, его хода и результатов, за исключением случаев, предусмотренных частью третьей статьи». Часть третья в свою очередь, что «...если производство следственного действия связано с опасностью для жизни и здоровья людей, следственные действия, предусмотренные частью первой настоящей статьи,

могут производиться без участия понятых, о чем в протоколе следственного действия делается соответствующая запись». В вышеуказанных случаях производство следственного действия без участия понятых сопровождается применением технических средств фиксации (при невозможности использования технических средств следователь вносит отметку в протокол) [11]. Соответственно в режиме работы правоохранительных органов в сложной эпидемиологической обстановке целесообразно при проведении следственных действий укомплектовывать группы работы средствами фиксации с достаточной емкостью памяти и элементов питания.

В случаях психологического воздействия на членов поисковой группы местными жителями с целью оказать негативное влияние на ход и результаты следственного действия можно воспользоваться помощью местных представителей власти либо общин или религиозных организаций, пользующихся авторитетом. Целесообразно связаться с вышеуказанными представителями до начала проведения следственного действия после предварительного анализа имеющихся материалов по делу и изучения места поисковых мероприятий.

Подводя итог, можно прийти к следующим выводам: 1) успешное проведение обыска в условиях социальной напряженности во многом зависит от подготовки, правильного подбора участников и технических средств, быстрой оценки рисков на месте поиска с последующим рациональным выбором тактики; 2) при неблагоприятной эпидемиологической обстановке необходимо вносить коррективы в подбор технических средств, средств защиты и тактику поисковых действий; 3) в случаях проведения следственных действий в условиях социальной напряженности необходимо оценивать возможные риски возникновения конфликтных ситуаций и заблаговременно принимать решения по их предотвращению.

#### ***Литература:***

1. Указ Президента РФ от 02.04.2020 № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» // *Собрание законодательства РФ*, 06.04.2020, № 14 (часть I), ст. 2082

2. Гутник О.В. *Расследование преступлений в условиях противодействия, совершаемого с использованием социальной напряженности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. – Харьков, 2010. – 20 с.*

3. Лебедев Н.Ю. *Концептуальные основы криминалистической теории преодоления конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования: дис. ... доктора юрид. наук: 12.00.09. – М., 2017. – 406 с.*

4. Торопов С.А. *Практические аспекты организации и проведения осмотра места происшествия в условиях социальной напряженности // Общество и право. – 2019. – № 2 (68). – С. 84-88.*

5. Ларин В.А. *Механизм социальной напряженности: понятие и вид // В сборнике: Юридическая наука и правоприменительная практика: состояние и тенденции развития. Сборник материалов III Международной научно-*

практический конференции, посвященной 75-летию Адыгейского государственного университета. – 2016. – С. 71-76.

6. Белкин Р. С. Курс криминалистики: в 3 т. – М.: Юрист, 1997. – Т. 3. – 480 с.

7. Ахмедшин Р.Л. Некоторые психологические аспекты проведения обыска // Вестник Томского государственного университета. – 2011. – № 348. – С. 82-85.

8. Указ Главы Республики Крым от 17 марта 2020 г. № 63-У «О введении режима повышенной готовности на территории Республики Крым» // URL: <https://rk.gov.ru/ru/structure/44> (дата обращения 05.05.2020).

9. Временные методические рекомендации «Профилактика, диагностика и лечение новой коронавирусной инфекции (COVID-19)». Версия 6 (28.04.2020) (утв. Министерством здравоохранения РФ) // URL: [https://static-1.rosminzdrav.ru/system/attachments/attaches/000/050/122/original/28042020\\_MR\\_COVID-19\\_v6.pdf](https://static-1.rosminzdrav.ru/system/attachments/attaches/000/050/122/original/28042020_MR_COVID-19_v6.pdf) (дата обращения: 05.05.2020).

10. Приказ Министерства здравоохранения РФ от 19 марта 2020 г. № 198н «О временном порядке организации работы медицинских организаций в целях реализации мер по профилактике и снижению рисков распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19» // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202003190038> (дата обращения: 01.05.2020).

11. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // Парламентская газета. 22.12.2001. № 241-242.

### **Literature**

1. Decree of the President of the Russian Federation of 02.04.2020 No. 239 "On measures to ensure the sanitary and epidemiological well-being of the population in the Russian Federation in connection with the spread of a new coronavirus infection (COVID-19)" // Collection of Russian legislation, 04.04.2020, No. 14 (Part I), Art. 2082

2. Gutnik O.V. Investigation of crimes in the context of counteraction committed with the use of social tension: author. dis. ... cand. jurid. sciences: 12.00.09. – Kharkov, 2010. – 20 p.

3. Lebedev N.Yu. The conceptual basis of the forensic theory of overcoming conflicts arising during the preliminary investigation: dis. ... doctors jurid. sciences: 12.00.09. – М., 2017. – 406 p.

4. Toropov S.A. Practical aspects of the organization and conduct of the inspection of the scene in the conditions of social tension // Society and Law. – 2019. – No. 2 (68). – S. 84-88.

5. Larin V.A. The mechanism of social tension: concept and view // In the collection: Legal science and law enforcement practice: state and development trends. The collection of materials of the III International scientific and practical conference dedicated to the 75th anniversary of the Adygea State University. – 2016. – S. 71-76.



6. *Belkin R.S. Forensic science course: in 3 vols. – M.: Lawyer, 1997. – T. 3. – 480 p.*

7. *Ahmedshin R.L. Some psychological aspects of the search // Bulletin of Tomsk State University. – 2011. – No. 348. – S. 82-85.*

8. *Decree of the Head of the Republic of Crimea dated March 17, 2020 No. 63-U “On the introduction of a high alert on the territory of the Republic of Crimea” // URL: <https://rk.gov.ru/ru/structure/44> (accessed 05.05.2020).*

9. *Temporary guidelines "Prevention, diagnosis and treatment of new coronavirus infection (COVID-19)." Version 6 (04/28/2020) (approved by the Ministry of Health of the Russian Federation) // URL: [https://static-1.rosminzdrav.ru/system/attachments/attaches/000/050/122/original/28042020\\_MR\\_COVID-19\\_v6.pdf](https://static-1.rosminzdrav.ru/system/attachments/attaches/000/050/122/original/28042020_MR_COVID-19_v6.pdf) (Date of appeal: 05/05/2020).*

10. *Order of the Ministry of Health of the Russian Federation of March 19, 2020 No. 198n “On the temporary procedure for organizing the work of medical organizations in order to implement measures to prevent and reduce the risks of the spread of new coronavirus infection COVID-19” // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202003190038> (accessed: 05/01/2020).*

11. *The Code of Criminal Procedure of the Russian Federation dated December 18, 2001 No. 174-FZ (as amended on April 24, 2020) // Parliamentary newspaper. 12/22/2001. No. 241-242.*