

УДК 159

Мезенцева Юлия Ивановна

Московский государственный
областной университет.

milena.555@mail.ru

Афанасьева Ольга Владимировна

Московский государственный
областной университет.

milena.555@mail.ru

Коваленко Павел Юрьевич

Московский государственный
областной университет.

milena.555@mail.ru

Горлов Михаил Иванович

Московский государственный
областной университет.

milena.555@mail.ru

Yulia I. Mezentseva

Moscow state regional university

milena.555@mail.ru

Olga V. Afanasyeva

Moscow state regional university

milena.555@mail.ru

Pavel Yu. Kovalenko

Moscow state regional university

milena.555@mail.ru

Mikhail I. Gorlov

Moscow state regional university

milena.555@mail.ru

**Методические приемы исследования психологического критерия
эстетической воспитанности школьников**

**Methodical methods of research of psychological criterion of esthetic good
breeding of school students**

***Аннотация.** С целью определения уровневых показателей эстетической воспитанности школьников нами была разработана методика количественного определения её критериев (социального, психологического и эстетического). Содержание критериев эстетической воспитанности школьников характеризуется уровнем развития определенных психических, педагогических и социальных свойств личности. Б.Т. Лихачевым были сформулированы три группы критериев эстетической воспитанности подростков (учащихся): психологические, педагогические и социальные.*

Данная статья посвящена изучению и сравнительному анализу количественных показателей составляющих психологического критерия эстетической воспитанности учащихся средних общеобразовательных школ и соответствующих им по возрасту учащихся детских художественных школ и школ искусств.

При выборе необходимого метода статистического анализа оценок учащихся мы руководствовались рекомендациями Д.А. Новикова, изложенными в работе «Статистические методы в педагогических исследованиях» [4]. Суть данных рекомендаций сводится к тому, что применяемый статистический метод должен, прежде всего, соответствовать виду экспериментальных данных, подлежащих исследованию. Применяв соответствующие методы верификации полученных результатов, мы получили возможность провести сравнительный анализ показателей психологического критерия учащихся средних общеобразовательных школ и учащихся ДХШ и школ искусств.

Ключевые слова: эстетическая воспитанность, критерии эстетической воспитанности школьников; эстетическое воспитание; методы эстетического воспитания; критерии и уровни эстетической воспитанности; возрастные особенности эстетического воспитания.

Summary. For the purpose of definition of level indicators of esthetic good breeding of school students we developed a technique of quantitative definition of its criteria (social, psychological and esthetic). The content of criteria of esthetic good breeding of school students is characterized by a level of development of certain mental, pedagogical and social properties of the personality. B. T. Likhachev formulated three groups of criteria of esthetic good breeding of teenagers (pupils): psychological, pedagogical and social.

This article is devoted to studying and the comparative analysis of quantitative indices of the pupils of high comprehensive schools and pupils of children's art schools and schools of arts corresponding to them on age making psychological criterion of esthetic good breeding.

At a choice of a necessary method of the statistical analysis of estimates of pupils we were guided by D. A. Novikov's recommendations stated in work "Statistical methods in pedagogical researches" [4]. The essence of these recommendations is reduced to that the applied statistical method has to correspond first of all to a type of the experimental data which are subject to research. Having applied the corresponding methods of verification of the received results, we had an opportunity to carry out the comparative analysis of indicators of psychological criterion of pupils of high comprehensive schools and pupils of DSh and schools of arts.

Keywords: esthetic good breeding, criteria of esthetic good breeding of school students; esthetic education; methods of esthetic education; criteria and levels of esthetic good breeding; age features of esthetic education.

1. Введение.

Создание системы оценки эстетической воспитанности школьников

предполагает точное определение того, какие именно психологические свойства составляют их основу в определенный возрастной период. Составляющие психологического критерия эстетической воспитанности младших школьников непосредственно связаны с развитием в этом возрасте познавательных процессов (прежде всего памяти, мышления и воображения). Основой использованных нами психологических методов исследования познавательных способностей учащихся детских художественных школ явилась, в частности, система психодиагностики младших школьников, подростков и юношей, разработанная Р.С.Немовым [3, с.271], а также некоторые другие тестовые задания (например, методика исследования активности мышления (МИАМ), разработанная И.М.Луцхиной [2]).

2. Постановка задачи.

В данной работе рассматриваются основные этапы и результаты применения на практике методики количественного и сравнительного анализа данных экспериментального исследования психологического критерия эстетической воспитанности учащихся средних общеобразовательных школ и школ искусств.

3. Исследование психологического критерия эстетической воспитанности школьников.

Таким образом, исследование психологического критерия эстетической воспитанности младших школьников позволяет оценить способности ребенка адекватно оригиналу воссоздавать в воображении и воспроизводить художественные образы (в речевой форме, с помощью рисунков и т.д.). Однако, при этом следует учесть, что способность любоваться произведением искусства, испытывать эстетическое наслаждение от общения с прекрасным в искусстве и жизни, а также способность высказывать суждения вкуса отражают сложные интегративные особенности личности ребенка, то есть непосредственно определяют качественный уровень его эстетической воспитанности и поэтому не могут быть сведены к отдельным свойствам его познавательных способностей. Для правильной оценки данных содержательных характеристик психологической воспитанности необходимы иные методы исследования, такие, например, как анкетирование или анализ результатов творческой деятельности учащихся.

Изучение критериев эстетической воспитанности подростков и юношей также имеет свои особенности. В подростковом возрасте меняется не только структура, но и вектор развития всех психических процессов. Поскольку подростки – это «уже не дети, но еще не взрослые», то при проведении психодиагностики подростков, по мнению Р.С.Немова, необходимо учитывать как их детские, так и взрослые черты: «По уровню своего интеллектуального развития подростки не намного уступают взрослым людям, поэтому, изучая их познавательные процессы, вполне уже можно применять тесты, предназначенные для взрослых людей, с ограничениями, которые касаются в основном только специальных, научных терминов и понятий» [3].

По мнению ряда психологов [3; 5; 6; 7], в отношении особенностей развития психических познавательных процессов граница между подростковым

и юношеским возрастом настолько мала, что ограничения в психодиагностике интеллектуальных и познавательных процессов учащихся этих возрастных групп практически отсутствуют. Это позволило нам сгруппировать все тестовые задания в два блока: первый блок – задания для учащихся младшей группы и второй блок – для учащихся средней и старшей возрастной группы.

Следует отметить, что указанная методика психодиагностики Р.С.Немова в части, касающейся изучения младших школьников, направлена на определение готовности детей к обучению в школе и диагностику уровня развития их познавательных процессов и поэтому в целях нашего исследования в полном объеме данная методика не могла быть применена. По сути, из всех методов, предложенных Р.С.Немовым, нами были использованы лишь те, которые имеют непосредственное отношение к изобразительной деятельности учащихся.

В тестовых заданиях, предназначенных для оценки психологического критерия учащихся «старшей группы» (подростковый и юношеский возраст), некоторые задания были заменены на аналогичные, но более сложные по содержанию, чем задания для младшей группы. Также, в заданиях для старшей возрастной группы вместо методики «Рисунок» использовалась методика исследования активности мышления (МИАМ) И.М.Луцхиной [2], которая позволяет определить способность индивида использовать свой интеллектуальный потенциал, свои мыслительные способности для достижения конкретных целей, задач.

Кратко соотношение конкретных методов оценки психических свойств личности учащихся с соответствующими критериями их эстетической воспитанности представлено в Таблицах 1 и 2:

| | | |
|------------|--|---|
| Название | «Ломаная линия» | «Рисунок» |
| Цель | Опр. объема кратковременной памяти | Оценка фантазии и творческого вообр. |
| Содержание | способность воссоздавать в вообр. и воспр-ть худож. образы | уровень худож.-образ. мышл. и творч. вообр. |

Таблица 1 (младшая группа).

| | | | |
|------------|--|--|-------------------|
| Название | «Память на образы» | МИАМ (Методика исследования активности мышления) | |
| Цель | память на образы | Образная гибкость | Образная беглость |
| Содержание | уровень худож.-образного мышления и творч. воображения | | |

Таблица 2. (старшая группа).

Исследование психологического критерия учащихся имело целью определить уровень развития познавательных процессов учащихся средних общеобразовательных школ. Данное исследование проводилось методом тестирования. Всего в данном исследовании приняло участие 114 учащихся. Из них 41 учащийся младшей возрастной группы (11-12 лет) и 73 учащийся – старшей возрастной группы (от 13 до 15 лет включительно).

В соответствии с набранными баллами в каждой возрастной категории учащихся нами были выделены три уровня оценок психологического критерия:

1. Низкий – менее или равно 25 баллов.
2. Средний – от 26 до 30 баллов.
3. Высокий – свыше 30 баллов.

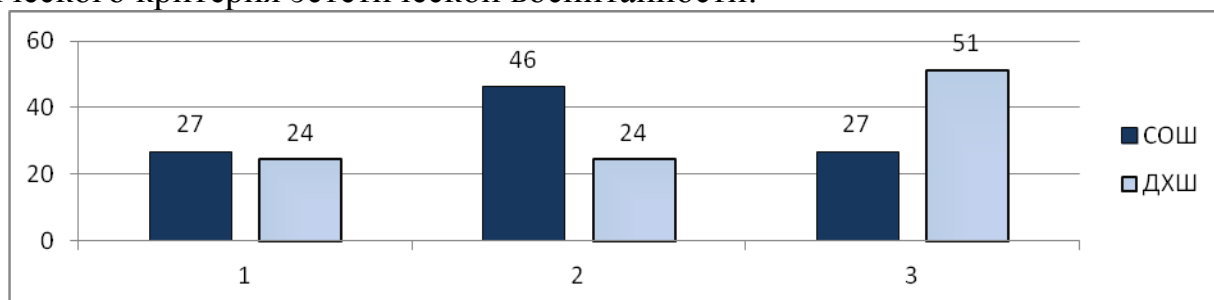
Исследование психологического критерия учащихся детских художественных школ и школ искусств проводилось методом тестирования. Одной из целей данного исследования было определение уровня развития познавательных процессов учащихся детских художественных школ и школ искусств. Всего в данном исследовании приняло участие 125 учащихся шести указанных выше детских художественных школ и школ искусств Московской области в возрасте от 8 до 18 лет. В соответствии с возрастным критерием, все учащиеся были разделены на две возрастные группы – младшую (от 10 до 12 лет включительно) и старшую (от 13 до 18 лет включительно).

Таблица 3. Содержит данные о распределении оценок учащихся младшей группы средних общеобразовательных школ и оценок учащихся ДХШ (ДШИ) по уровням психологического критерия эстетической воспитанности:

| ГРУППА | УРОВЕНЬ | КОЛИЧЕСТВО | ВСЕГО | ДОЛЯ (%) |
|----------------|---------|------------|-------|----------|
| СОШ (МЛАД.ГР) | НИЗКИЙ | 11 | 41 | 27 |
| | СРЕДНИЙ | 19 | | 46 |
| | ВЫСОКИЙ | 11 | | 27 |
| ДХШ (МЛАД.ГР.) | НИЗКИЙ | 11 | 45 | 24 |
| | СРЕДНИЙ | 11 | | 24 |
| | ВЫСОКИЙ | 23 | | 51 |

Таблица 3.

Гистограмма 1. отражает процентное соотношение оценок школьников младшей возрастной группы СОШ и ДХШ (ДШИ) по уровням психологического критерия эстетической воспитанности:



1- низкий уровень, 2- средний уровень, 3 – высокий уровень

(Гистограмма 1)

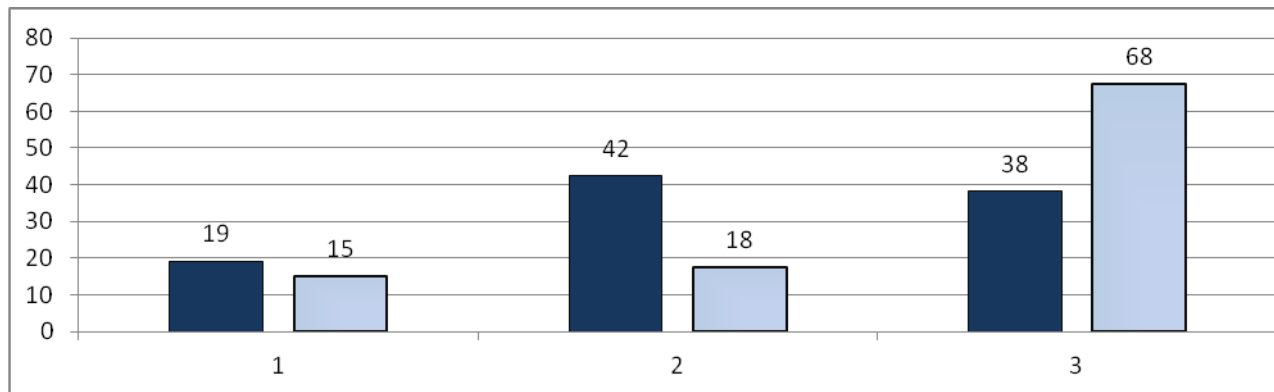
Таблица 4. содержит данные о распределении оценок учащихся старшей группы средних общеобразовательных школ и оценок учащихся ДХШ (ДШИ) по уровням психологического критерия эстетической воспитанности:

| ГРУППА | УРОВЕНЬ | КОЛИЧЕСТВО | ВСЕГО | ДОЛЯ (%) |
|-------------------|---------|------------|-------|----------|
| СОШ (СТАРШАЯ ГР) | НИЗКИЙ | 14 | 73 | 19 |
| | СРЕДНИЙ | 31 | | 42 |
| | ВЫСОКИЙ | 28 | | 38 |
| ДХШ (СТАРШАЯ ГР.) | НИЗКИЙ | 12 | 80 | 15 |

| | | | | |
|--|---------|----|--|----|
| | СРЕДНИЙ | 14 | | 18 |
| | ВЫСОКИЙ | 54 | | 68 |

Таблица 4.

Гистограмма 2. отражает процентное соотношение оценок школьников старшей возрастной группы СОШ и ДХШ по уровням психологического критерия эстетической воспитанности:



1 – низкий уровень, 2- средний уровень, 3 – высокий уровень

(Гистограмма 2.)

4. Выводы.

На основании приведенных данных мы можем сделать следующие выводы относительно исследуемых характеристик познавательных способностей младшей возрастной группы школьников.

1. Показатели объема кратковременной образной памяти учащихся СОШ превышают соответствующие показатели учащихся ДХШ.

2. Показатели оперативной зрительной памяти и опосредованной памяти учащихся СОШ и ДХШ практически совпадают.

3. Показатели фантазии и творческого воображения, а также образного мышления учащихся ДХШ превышают соответствующие показатели учащихся СОШ.

4. Показатели объема кратковременной образной памяти учащихся СОШ лишь незначительно превышают соответствующие показатели учащихся ДХШ.

5. Показатели опосредованной памяти, а также показатели образной беглости учащихся СОШ и ДХШ совпадают.

6. Показатели оперативной зрительной памяти, образного мышления, а также образной гибкости учащихся ДХШ существенно превышают соответствующие показатели учащихся СОШ.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что по большинству исследованных характеристик психологического критерия эстетической воспитанности показатели учащихся ДХШ превышают соответствующие показатели учащихся старшей возрастной группы СОШ.

Проведенные нами исследования показали, что важным уровнем показателем эстетической воспитанности учащихся является положительная динамика их психологических и творческих способностей (с возрастом доля

учащихся с высокими уровневными показателями возрастает, особенно это характерно для учащихся ДХШ).

Предложенные нами методы оценки эстетической воспитанности школьников позволяют выявлять и фиксировать в объективной форме уровневые параметры составляющих социального, психологического и педагогического критериев эстетической воспитанности как отдельных учащихся, так и их групп, а также проводить статистический и содержательный анализ полученных экспериментальных данных. Данное обстоятельство особенно актуально не только для определения эффективности процесса эстетического воспитания в соответствующем учебном заведении, но и позволяет методически правильно и целенаправленно индивидуализировать педагогическую работу с каждым школьником.

Литература:

1. Лихачев Б.Т. Педагогика: Курс лекций. Учеб. пособие для студентов педагог, учеб. заведений и слушателей ИПК и ФПК. 4-е изд., перераб. и доп. М. Юрайт-М, 2001. 607с. С.333.

2. Методика исследования активности мышления (И.М.Луцкихина). [Электронный ресурс].-Режим доступа: <http://www.gurutestov.ru/test/145/>

3. Немов Р.С. Психология: Учеб. для студентов высш.пед.учеб.заведений: В 3 кн.Кн.1. Общие основы психологии. 3-е изд. М. Гуманит.изд.центр ВЛАДОС, 1997. 688 с. С.273-276.

4. Новиков Д.А. «Статистические методы в педагогических исследованиях (типовые случаи)». М. МЗ-Пресс, 2004. 67 с.

5. Психология подростка. Полное руководство. Под общей редакцией А.А.Реана. СПб. Прайм-ЕВРОЗНАК, 2008. 504 с.

6. Психология развития. Словарь. Под. ред. А.Л. Венгера. Психологический лексикон. [Электронный ресурс].-Режим доступа: <http://vocabulary.ru/dictionary/892/word/senzitivnyi-period>.

7. Энциклопедический словарь в шести томах. Ред.-сост. Л.А. Карпенко. Под общ. ред. А.В. Петровского. М. ПЕР СЭ, 2005.

References:

1. Likhachev B.T Pedagogics: the Course of lectures / Studies. The grant for students the teacher, studies. Institutions and listeners IPK and FPK. -4 изд., the reslave. And don. M. Urait-M, 2001. 607p. P.333.

2. A technique of research of activity of thinking (I.M.Lushchihina). [The Electronic resource].- Mode access: <http://www.gurutestov.ru/test/145/> / <http://www.gurutestov.ru/test/145/>

3. Nemov R. S. Psychology: Studies. For students высш.пед.учеб.заведений: In 3 кн. Кн.1. The general bases psihologii. 3 изд. m. The humanitarian publishing centre VLADOS, 1997. 688 p. P.273-276.

4. Novikov D.A. «Statistical methods in pedagogical researches (typical cases)». M: the MZ-PRESS, 2004.67 p.

5. Psychology of the teenager. A full management / Under general edition А.А.Реана.-Spb.: a prime-eurosign, 2008. 504p.

6. *Development psychology. The dictionary / Under. ped. A.L.Vengera//a psychological lexicon. [An electronic resource].- Mode access: <http://vocabulary.ru/dictionary/892/word/senzitivnyi-period>.*

7. *The encyclopaedic dictionary in six volumes. Red.-sost. L.A.Karpenko. Under obsh. ped. A.V.Petrovsky. M: PER SE, 2005.*