

## УДК 343

### **Савин Андрей Александрович**

преподаватель кафедры публично-правовых дисциплин  
факультета права и управления,  
Владимирский юридический институт  
Федеральной службы исполнения наказаний,  
аспирант кафедры уголовно-правовых дисциплин,  
Владимирский государственный университет, адвокат  
[Aasavin33@mail.ru](mailto:Aasavin33@mail.ru)

### **Мешков Денис Николаевич**

кандидат юридических наук,  
доцент кафедры финансового права и таможенной деятельности,  
Владимирский государственный университет  
имени А.Г. и Н.Г. Столетовых,  
[meshkov33@mail.ru](mailto:meshkov33@mail.ru)

### **Andrey A. Savin**

Lecturer at the Department of public law of the faculty  
of law and management of the Vladimir law Institute  
of the Federal penitentiary service.  
Post-graduate student of the Department of criminal law disciplines.  
[Aasavin33@mail.ru](mailto:Aasavin33@mail.ru)

### **Denis N. Meshkov**

lawyer, candidate of law,  
associate Professor of the Department of financial law and customs  
of Vladimir state University  
named after A. G. and N. G. Stoletov  
[meshkov33@mail.ru](mailto:meshkov33@mail.ru)

## **ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ. ОБЪЕКТИВНЫЕ И СУБЪЕКТИВНЫЕ УСЛОВИЯ И ОСНОВАНИЯ**

## **EXEMPTION FROM CRIMINAL LIABILITY. OBJECTIVE AND SUBJECTIVE CONDITIONS AND GROUNDS**

*Аннотация.* Возможность освобождения от уголовной ответственности закреплена в уголовном законодательстве России как акт гуманизма государства по отношению к определенным лицам, причастным к совершению преступлений при соблюдении определенных условий. В статье рассматриваются вариации прекращения уголовного дела в рамках действующего уголовного законодательства. Позитивные

последствия прекращения, условия их достижения, роль самого привлеченного к ответственности и роль потерпевшего также нашли отражение в настоящем исследовании.

**Ключевые слова:** прекращение уголовного дела, основания, причины, судимость, ответственность, освобождение.

**Abstract.** *The possibility of exemption from criminal liability is enshrined in the criminal legislation of Russia as an act of humanism of the state in relation to certain persons involved in the commission of crimes under certain conditions. The article discusses variations in terminating a criminal case under the current criminal law. The positive consequences of the termination, the conditions for their achievement, the role of the most responsible person and the role of the victim were also reflected in this study.*

**Key words:** *termination of a criminal case, grounds, reasons, criminal record, liability, release.*

Российское уголовное законодательство содержит исчерпывающий перечень оснований для обеспечения эффективной реализации института условно-досрочного освобождения.

Общим основанием для освобождения от уголовной ответственности, установленным в главе 11 УК РФ, является факт исключения общественной опасности лица, совершившего преступление. Подтверждением, как правило, являются: наличие деятельного раскаяния лица, впервые совершившего преступление небольшой или средней тяжести, явкой с повинной, активным способствованием в раскрытии и расследовании преступления, возмещением ущерба (ст. 75 УК РФ); примирение с пострадавшим от действий его лица (ст. 76 УК РФ) и т.д.[1].

Анализ содержания норм закона позволяет выделить основные объективные и субъективные основания освобождения от уголовной ответственности. Освобождению подлежат:

- лица, впервые совершившие преступление небольшой или средней тяжести;
- совершившие преступление, но предпринявшие определенные действия и примирившиеся с потерпевшим, возместившее причиненный ущерб.

Освобождение от уголовной ответственности означает проявление определенного снисхождения к правонарушителю, является своеобразным актом компромисса между государством и гражданином, свидетельством того, что исправление лица, предупреждение новых преступлений, восстановление прав потерпевшего произошло без судебного осуждения. Необходимо отметить, что решение об освобождении лица от уголовной ответственности принимается до вынесения приговора суда. Данные позитивные последствия возможны только при инициировании и активном участии самого правонарушителя. Исключением является истечение сроков давности, при котором освобождение от уголовной ответственности не связано с поведением правонарушителя. Однако факт того, что в течение

длительного времени это лицо не совершало противоправных действий, может свидетельствовать об отсутствии общественной опасности.

Спорным является вопрос целесообразности применения права на освобождение от уголовной ответственности с точки зрения реализации принципа наказуемости. Действительно, на первый взгляд, освобождение от уголовной ответственности может восприниматься некоторыми гражданами как возможность избежать наказания, что противоречит превентивной функции права. Однако рассмотрение целевых установок в комплексе, свидетельствует, что наличие института освобождения от уголовной ответственности создает условия для исправления преступника, осознания им последствий своих действий, сотрудничества с представителями правоохранительных органов, выявления фактов совершения преступлений и реальной защиты прав потерпевшего. Немаловажным фактором является и экономическая составляющая применения данных норм, позволяющая экономить финансовые средства и время на проведение следственных действий и т.п.

Освобождение от уголовной ответственности осуществляется только уполномоченными на это органами. В соответствии со ст. 25, 28, 28.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее УПК РФ), таким правом обладает суд, следователь с согласия руководителя следственного органа, дознаватель с согласия прокурора (по ст. 25 УК РФ)[2] прекращение уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего с применением принудительных мер воспитательного воздействия осуществляется судебным органом[3]. Процессуальной формой в этих случаях является постановление о прекращении уголовного дела.

В случае освобождения от уголовной ответственности лицо получает возможность избежать уголовного наказания, но не оправдание. Если обвиняемый или подозреваемый не согласен с вынесением данного решения, он имеет право на рассмотрение его дела в суде в надежде получить оправдательный приговор и право на реабилитацию. То есть обязательным основанием для освобождения от уголовной ответственности является согласие на это лица, совершившего преступление, процессуально оформленное. При этом остается открытым вопрос о справедливости освобождения преступника представителями органов дознания и следствия, как несоответствующего базовому принципу презумпции невиновности[4] и обязательности доказательств виновности лица в суде. В этой ситуации справедливым следует признать точку зрения В.С. Комиссарова и ряда других ученых, считающих, что «некоторое "отступление" от конституционного принципа должно быть, как представляется, компенсировано гарантией прав обвиняемых при освобождении от уголовной ответственности, в действительности целый ряд институтов и норм уголовного права и процесса не мог бы функционировать, если буквально толковать и применять конституционный принцип презумпции невиновности»[5].

По всем делам, за исключением положения об освобождении от уголовной ответственности по истечению срока давности, освобождения в случае амнистии[6], освобождения по болезни[7] у обвиняемого есть субъективное право воспользоваться предоставленной возможностью или отказаться от нее. В этом случае определение степени императивности норм права, определяющих освобождение от уголовной ответственности, является актуальным вопросом, так как именно от посткриминального поведения лица, совершившего правонарушение, имеющейся характеристики его личностных особенностей, образа жизни должно зависеть принятие решения о его освобождении. При этом должен быть найден баланс между наличием права и обязанностью суда по осуществлению освобождения от уголовной ответственности, иначе теряет смысл сам институт. Законодателем предусмотрен выход из ситуации, когда лицо, освобожденное от уголовной ответственности, вновь совершает преступление и рассчитывает на повторное право на освобождение, но своими действиями не свидетельствует об исправлении. Ст. 214 УПК РФ предусматривает возобновление дела[8], однако в пределах срока давности.

Анализ правовых норм Общей и Особенной части УК РФ позволяет соотнести объективные основания и субъективные условия освобождения лица от уголовной ответственности.

Если объективным основанием следует считать наличие юридически определенного повода для принятия решения об освобождении, то к субъективным условиям необходимо отнести комплекс жизненных обстоятельств, при которых возможно это освобождение. Их субъективность определяется проявлением возможности лица доказать отсутствие своей общественной опасности в силу наличия фактов исправления и без уголовно-правового воздействия государства.

Условия освобождения от уголовной ответственности можно разделить на два вида. Общим, то есть, относящимся ко всем основаниям, является факт совершения деяния, содержащего признаки состава преступления, и подразумевающей соответствующую ответственность, предусмотренную уголовным законом; совершение преступления впервые. Постановлением Пленума Верховного суда РФ от 27 июня 2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» разъясняется понятие преступления, совершенного впервые. Согласно п. 2. первичность совершения преступления определяется для лица, совершившего одно или несколько преступлений, ни за одно из которых оно не было осуждено, приговор в отношении которого не вступил в законную силу или правовые последствия вступившего в силу предыдущего приговора были аннулированы (например, по истечению срока давности), была устранена преступность деяния, за которое оно было осуждено или освобожденное от уголовной ответственности[9].

Специальные условия выделяются на основании соотнесения их с комплексом появляющихся прав или обязанностей у лица, освобождаемого

от уголовной ответственности. К обязательным, то есть, связанным на возложением определенного обязательства на освобожденное от уголовной ответственности лицо, можно отнести применение принудительных мер воспитательного воздействия на несовершеннолетних или помещение его в специальное учебно-воспитательное учреждение[10]. К правосстановительным, то есть обеспечивающим компенсацию утраченного потерпевшим лицом права, - совершение преступником определенных правомерных действий: примирение, извинение, возмещение вреда и т.п.

Ряд из них имеют объективный характер, то есть применяются к конкретным видам преступлений: небольшой и средней тяжести[11], преступления в сфере экономической деятельности[12]. Другие относятся к субъективному поведению лица, совершившего преступление, например, явиться с повинной, примириться с потерпевшим и т.п.

По мнению В.П. Ревина, при определении условий освобождения от уголовной ответственности важно сделать акцент на разделении юридического смысла понятия условия освобождения и условность освобождения: «В основе такого деления с материально-правовой точки зрения – возложение или не возложение на лицо, освобожденное от уголовной ответственности, определенных обязанностей, которые оно должно добросовестно выполнять в течение установленного судом срок. В настоящее время законодатель предусматривает два вида условного освобождения от уголовной ответственности: в отношении дипломатических представителей иностранных государств и иных граждан, пользующихся иммунитетом; в отношении несовершеннолетних в связи с применением к ним принудительных мер воспитательного воздействия. Решение об освобождении от уголовной ответственности по этим основаниям может быть отменено и лица привлечены к уголовной ответственности. Все остальные основания относятся к безусловным. Они не предусматривают возможности пересмотра соответствующего решения в сторону ухудшения уголовно-правового положения лица, освобожденного от уголовной ответственности»[13].

Подводя итоги вышесказанному, мы полагаем, что при определении возможности вынесения решения об освобождения лица от уголовной ответственности необходимо в полном объеме проводить изучение объективных и субъективных оснований и условий, предусмотренных уголовным законодательством.

#### ***Литература:***

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 16.10.2019). – URL: <http://base.garant.ru/10108000/>.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ, ст. 25,28,28.1.- URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_law\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_10699/).

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ, ст. 431.- URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_law\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_10699/).

4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ), ст.49. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (Дата обращения: 21.10.2019 г.).

5. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов / Под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. — М.: Статут, 2012. – с.369.

6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 16.10.2019), ст.84. – URL: <http://base.garant.ru/10108000/>.

7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 16.10.2019), ч.1 ст.81. – URL: <http://base.garant.ru/10108000/>.

8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 02.08.2019) ст. 214 .- URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_law\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_10699/).

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» (с изменениями и дополнениями). – URL: <http://base.garant.ru/70404388/> (Дата обращения: 11.10.2019 г.).

10. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 16.10.2019), ст.92. – URL: <http://base.garant.ru/10108000/>.

11. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 21.10.2018), ст.ст.75,76 – URL: <http://base.garant.ru/10108000/>.

12. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 16.10.2019), ст.76<sup>1</sup> – URL: <http://base.garant.ru/10108000/>.

13. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. В.П. Ревина. - М.: Юстицинформ, 2016. – с.429.

#### **Literature:**

1. Criminal Code of the Russian Federation dated 13.06.1996 N 63-ФЗ Effective 16.10.2019). - URL: <http://base.garant.ru/10108000/>.

2. Code of Criminal Procedure of the Russian Federation of 18.12.2001 No. 174-FZ, Article 25,28,28.1. - URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_law\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_10699/).

3. *Code of Criminal Procedure of the Russian Federation of 18.12.2001 No. 174-FZ, Article 431. - URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_law\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_10699/).*

4. *The constitution of the Russian Federation (it is accepted by national vote 12.12.1993) (taking into account the amendments made by Acts of the Russian Federation on amendments to the Constitution of the Russian Federation from 30.12.2008 № 6-FKZ, of 30.12.2008 No. 7-FKZ, of 05.02.2014 No. 2-FKZ, of 21.07.2014 No. 11-FKZ), Article 49. - URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/)(Date of appeal: 21.10.2019).*

5. *Criminal law of the Russian Federation. General part: Textbook for universities/Under ed. V.S. Komarova, N.E. Krylova, I.M. Zhovkova. - Moscow: Statute, 2012. - s.369.*

6. *Criminal Code of the Russian Federation dated 13.06.1996 N 63-Φ3 in force from 16.10.2019), Article 84. - URL: <http://base.garant.ru/10108000/>.*

7. *Criminal Code of the Russian Federation dated 13.06.1996 N 63-Φ3 in force from 16.10.2019), Part 1 of Article 81. - URL: <http://base.garant.ru/10108000/>.*

8. *Code of Criminal Procedure of the Russian Federation of 18.12.2001 № 174-Φ3 (ed. 02.08.2019) Art. 214 .- URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_law\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_10699/).*

9. *Decision of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 19 of 27 June 2013 "On the Application by the Courts of Legislation Regulating the Grounds and Procedure for Exemption from Criminal Liability" (as amended and supplemented). - URL: <http://base.garant.ru/70404388/> (Date of appeal: 11.10.2019).*

10. *Criminal Code of the Russian Federation dated 13.06.1996 N 63-Φ3 As of 16.10.2019), art.92. - URL: <http://base.garant.ru/10108000/>.*

11. *Criminal Code of the Russian Federation dated 13.06.1996 N 63-Φ3 As of 21.10.2018), art.75.76 - URL: <http://base.garant.ru/10108000/>.*

12. *Criminal Code of the Russian Federation dated 13.06.1996 N 63-Φ3 in force from 16.10.2019), Article 761 - URL: <http://base.garant.ru/10108000/>.*

13. *Russian criminal law. General part: Textbook/Under ed. V.P. Revina. - Moscow: Yusticinform, 2016. - s.429.*