

Научная статья
[https://doi.org/ 10.23672/SAE.2023.11.11.052](https://doi.org/10.23672/SAE.2023.11.11.052)
УДК 343.98



ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ТАКТИКИ ДОПРОСА

Лозовский Д.Н.¹, Андрианов А.Г.², Бойко Э.Р.³

Краснодарский университет МВД России¹, Кубанский государственный университет^{2,3}

Аннотация. В статье рассмотрены организационные и тактические аспекты производства допроса. Проанализированы особенности использования отдельных тактических приемов в ходе допроса в конфликтной и бесконфликтной ситуации. Исследовано понятие психологического воздействия на допрашиваемого и критерии его правомерности. По итогам предложены рекомендации, направленные на повышение эффективности допроса. Процесс избрания допрашивающим тактических приемов допроса, должен происходить с учетом отдельных характеристик организованной преступной группы, а именно: стабильности состава, наличия сложившейся и четкой психологической структуры с конкретным распределением ролей, спланированности, высокой конспиративности и продолжительности преступной деятельности. Вместе с тем, независимо от выбранной допрашивающим тактики во время следствия по фактам совершения преступлений участниками организованных преступных групп, а также примененных тактических приемов допроса – отношение допрашивающего к полученной в пределах допроса информации должно носить критический характер.

Ключевые слова: тактика допроса; психологическое воздействие на допрашиваемого; тактические прием; допрос в конфликтной ситуации; рабочий этап допроса.

CERTAIN ASPECTS OF INTERROGATION TACTICS

Denis N. Lozovsky¹, Artem G. Andrianov², Eduard R. Boyko³

*Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia¹,
Kuban State University^{2,3}*

Abstract. The article discusses the organizational and tactical aspects of the interrogation. The features of the use of individual tactical techniques during interrogation in a conflict and conflict-free situation are analyzed. The concept of psychological influence on the interrogated and the criteria of its legality are investigated. As a result, recommendations aimed at improving the effectiveness of interrogation are proposed. The process of choosing interrogation tactics by the interrogator should take into account the individual characteristics of an organized criminal group, namely: the stability of the composition, the presence of an established and clear psychological structure with a specific distribution of roles, planning, high secrecy and duration of criminal activity. At the same time, regardless of the tactics chosen by the interrogator during the investigation into the facts of crimes committed by members of organized criminal groups, as well as the interrogation tactics used, the attitude of the interrogator to the information received during the interrogation should be critical.

Keywords: *interrogation tactics; psychological impact on the interrogated; tactical techniques; interrogation in a conflict situation; the working stage of the interrogation.*

Введение. Допрос во время предварительного расследования – это следственное действие, проведение которого направлено на собирание, проверку, оценку доказательств путем получения в словесной форме и последующей их фиксации в протоколе и другими предусмотренными законом способами надлежащими субъектами уголовно-процессуальной деятельности показаний от допрашиваемого лица об известных ему обстоятельствах преступления или таких обстоятельствах, которые имеют значение для уголовного производства [1, с.34].

Совокупность обстоятельств, которые следователь намерен выяснить путем допроса, связана с самим событием преступления (способом и местом его совершения, временем и др.), подготовкой к его совершению и мерами по сокрытию преступниками своих противоправных действий. При этом следователь должен получить сведения, которые устанавливают или опровергают виновность в совершении преступления определенных лиц и корыстные мотивы их действий. Практически предметом допроса могут быть любые обстоятельства, имеющие значение для установления истины в уголовном производстве. Предмет допроса зависит и от процессуального положения допрашиваемого, и от того, каким объемом информации он обладает.

Обсуждение. Целью допросов на начальном этапе расследования, как

справедливо указывает А.А. Протасевич, является выяснение общей картины произошедшего события, схем осуществления той или иной операции, расшифровка многочисленных документов, отдельных цифровых записей и получение соответствующих объяснений по ним [2, с.36].

На рабочем этапе проведения допроса применяют самые эффективные тактические приемы и их комбинации, способствующие получению полных и объективных (правдивых) показаний. Среди общих тактических приемов, которые применяют во время допроса, следует назвать: установление коммуникативного контакта; изложение показаний в форме «свободного рассказа»; постановку вопросов; предъявление доказательств; актуализацию забытого в памяти допрашиваемого.

Тактические приемы допроса подозреваемого разнятся в зависимости от того, как складывается ситуация на допросе, является ли она по своему характеру конфликтной или бесконфликтной. Если ситуация допроса бесконфликтная, главное его тактическое направление заключается в как можно полном и детальном выяснении всех данных, связанных с обстоятельствами преступления, которые были основанием для задержания лица как подозреваемого.

В случаях, когда ситуация допроса конфликтная, могут применяться другие тактические приемы. В общем понимании конфликт – это

столкновение противоположных интересов и взглядов, напряжение и крайнее обострение противоречий, которые приводят к активным действиям, осложнениям, борьбе и сопровождаются сложными коллизиями; ситуация, в которой каждая из сторон стремится занять позицию, несовместимую с интересами другой стороны.

В аспекте исследования противодействия расследованию в ходе допроса участников организованной преступной группы субъекты противодействия, понимая цели и направленность допрашивающего лица, проводящего допрос, активно стараются повлиять на него, создав впечатление о своей непричастности к совершенному деянию или другого желаемого для них положения. А коммуникативная составляющая противодействия допросу в указанном случае заключается, с одной стороны, в стремлении субъектов получить информацию о замыслах и действиях допрашивающего лица, а с другой стороны – в передаче ему недостоверной информации или вообще в ее сокрытии. И заключительный интерактивный компонент будет выражаться именно в конфликтном взаимодействии, в противоречии и несовместимости целей сторон, которые являются участниками такого взаимодействия [3].

Таким образом, ключевую роль в условиях противодействия во время допроса играют методы психологического воздействия на допрашиваемое лицо, а результативность самого уголовно-процессуального действия будет

зависеть от правильного избрания допрашивающим наиболее оптимальных тактических приемов.

Вместе с тем, необходимо отметить, что любая ситуация представляет собой динамический процесс, который состоит из определенных стадий: возникновения, кульминация и завершение. В контексте исследования конфликтной ситуации А.Г. Моисеенко, А.А. Рубцова выделяют две фазы ее развития:

- осознание допрашивающим ситуации как конфликтной;
- выбор процессуальных и криминалистических средств решения допрашивающим конфликтов и их реализация [4, с.140].

Противоположный подход к дифференциации конфликтной ситуации на стадии предложен А.В. Булгаковой, который выделяет конфликтную ситуацию, содержащую предпосылки конфликта, и непосредственно конфликт [5, с.66]. По нашему мнению, такая дифференциация представляет допрашивающему возможности только по избранию необходимой тактики, но не обеспечивает его необходимыми «инструментами» по разрешению конфликтной ситуации.

Кроме того, необходимо помнить, что ситуация формируется под влиянием объективных и субъективных факторов, которые фактически будут определять ее характер. И.В. Охременко предлагает к объективным факторам относить: наличие и характер доказательственной или ориентирующей информации, которая имеется в распоряжении допрашивающего; интенсив-

ность процессов исчезновения доказательств и силу факторов, которые влияют на такие процессы; наличие в данный момент в распоряжении допрашивающего необходимых сил, средств, времени и возможности их оптимального использования [6, с.51].

Не вызывает сомнений, что при разрешении любой ситуации допроса, а особенно при наличии противодействия, решающую роль будут играть методы психологического воздействия на допрашиваемое лицо.

Н.А. Цветков под психологическим воздействием понимает целенаправленное вмешательство в процессы психического отражения действительности другого человека [7, с.334]. Мы частично согласны с такой позицией, но считаем, что такое вмешательство в процессы психического отражения действительности другого человека, обязательно должно быть обусловлено целью получения корректной и достоверной информации о событиях, предметах и явлениях, которые отразились в памяти допрашиваемого.

Сущность психологического воздействия заключается в использовании приемов для обеспечения наиболее эффективной формы сообщения доказательственной информации, изменения хода психических процессов и субъективной позиции допрашиваемого и порождения в нем желания давать правдивые показания, помогать в установлении истины.

Учитывая содержание и значение психологического воздействия, мы не можем оставить без внимания классификационные критерии и разделение

этой категории на отдельные разновидности, в частности:

– по характеру: простой воздействию (связано с реализацией детального плана последовательных действий, как правило, обусловленной достижением одной или нескольких практических целей; сложное влияние (формируется несколькими косвенными вмешательствами и является средством или способом достижения стратегической цели);

– по направленности: индивидуальное (касается конкретного человека); социально-психологическое (направлено на группу людей);

– по форме осуществления: открытое (обращение непосредственно к уровню сознания); закрытое/неочевидное (связано с использованием средств, влияющих на сферу подсознания) и комбинированное (объединяет в себе обе предыдущие формы – требует высокой психологической подготовки, тщательной методической проработки или привлечения специалиста по психологической службе).

– по технической оснащенности: субъективное воздействие (осуществляется с помощью слов, приемов, применяемых следователем) и инструментальное воздействие (с помощью материальных объектов (например, предъявление вещественного доказательства).

Таким образом, психологическое воздействие является основным компонентом синтеза тактических приемов допроса. В то же время, при их формировании необходимо также учитывать и направления противодействия, которые могут возникать во время допроса

участников организованной преступной группы и которые в том числе будут обуславливать ситуацию.

Следует помнить, что правомерность использования тактических приемов допроса определяется соблюдением ряда условий: законности, познавательной ценности, избирательности, этичности, которые устанавливают границы допустимости этих приемов в правоприменительной практике. Допустимость применения тактических приемов допроса основывается прежде всего на их строгом соответствии закону. Тактический прием должен соответствовать как общим принципам закона, так и конкретным нормам УПК РФ [8, с.23].

При рассмотрении уголовных дел по фактам преступлений, совершенных организованными преступными группами в большинстве случаев возникает потребность в проведении одновременных допросов двух или более ранее допрошенных лиц. Это обусловлено, прежде всего, уголовно-правовыми признаками, присущими организованным преступным группам, которые заключаются в устойчивости их функционирования, то есть объединение происходит для совершения не одного преступления, а нескольких, а также наличия распределения функций каждого участника. При изучении и обобщении информации, содержащейся в протоколах первичных допросов, в результате длительной деятельности таких групп, как правило, обнаруживаются расхождения в показаниях, которые требуют уточнения, устранения или опровержения. Разрешение такой ситуации возможно

именно с помощью проведения такой разновидности допроса – как одновременный допрос, эффективность которого также будет зависеть от правильного определения круга лиц и их очередности.

Не вызывает сомнений тот факт, что решать тактические задачи допроса по фактам совершения преступлений в составе организованной преступной группы значительно сложнее в конфликтных ситуациях, которые могут сопровождать указанное уголовно-процессуальное действие, по сравнению с бесконфликтными ситуациями, даже с учетом вероятного противодействия.

Если в рамках подготовительного этапа к допросу установлено, что участник организованной преступной группы уже имеет судимости, целесообразно решить вопрос относительно изучения предыдущих уголовных дел и приговоров, которые вступили в законную силу. Ознакомившись с предыдущей «преступной деятельностью» допрашиваемого, допрашивающим может получить информацию в отношении криминальных связей последнего, особенно если не установлены некоторые участники организованной преступной группы.

После этого, целесообразно определить обстоятельства, которые необходимо установить во время допроса. В то же время необходимо учитывать, что круг этих обстоятельств не должен ограничиваться только событием преступления, а может касаться и непосредственно информации, которая

будет характеризовать членов организованной преступной группы. В дальнейшем, например, такая информация может существенно повлиять на квалификацию содеянного.

Допрашивающий может перейти к мероприятию, которое, по сути, является завершающим для подготовительного этапа и заключается непосредственно в планировании допроса. То есть фактически допрашивающий начинает процесс определения обстоятельств, подлежащих выяснению, установления лиц, причастных к его совершению. Как правило, планы допроса не имеют категорической формы, носят в основном ориентировочный характер и отличаются своей динамичностью. Отсутствие системности приводит к ошибочному избранию тактических приемов или вообще их неиспользованию в процессе проведения указанного уголовно-процессуального действия, неполноты получения информации, что в свою очередь, обуславливает проведение повторных и дополнительных допросов.

Рабочий этап допроса сопровождается непосредственным получением, допрашивающим от допрашиваемого лица сведений об обстоятельствах рассматриваемого события, с помощью определенных тактических приемов, выбранных в рамках подготовительного этапа, на основании результатов изучения деятельности участников организованной преступной группы и их квалификации, индивидуальных характеристик участников, ситуации, которая сложилась на момент допроса, наличия и объема исходной информации, и тому подобное. Первоочередной

задачей допрашивающего на этой стадии является установление с лицом психологического контакта, с целью получения необходимой доказательственной или ориентирующей информации.

В случае возникновения бесконфликтной ситуации во время допроса, основными тактическими задачами допрашивающего являются: недопущение возникновения конфликта; установление и фиксация показаний в полном объеме осведомленности допрашиваемого лица, создав, при необходимости, надлежащие условия для активизации ее памяти; максимальная детализация показаний допрашиваемого относительно предмета допроса и условий восприятия и формирования показаний с целью организации проверки их достоверности, чтобы каждое обстоятельство было подтверждено или опровергнуто другими доказательствами.

При этом следует учитывать, что отсутствие конфликта между допрашивающим и допрашиваемым во время допроса не является залогом получения искренних и правдивых показаний. Особенно это касается именно случаев проведения процессуальных действий с участниками организованных преступных групп. Поскольку только этой категории допрашиваемых присуща профессиональная организованность и подготовленность к активному противодействию следствию, которая в том числе может находить свое отражение в направленном желании таких лиц ввести суд в заблуждение.

Именно поэтому даже в условиях, вероятно, бесконфликтной ситуации во время допроса, целесообразно использовать тактические приемы, с помощью которых можно будет не только получить значительный объем информации, но и проверить искренность допрашиваемых лиц, в частности:

– использование возможностей свободного рассказа (предоставит допрашивающему возможность выяснить психическое состояние допрашиваемого, закономерно будет отражать его эмоциональные изменения в течение сообщения последним информации о событиях преступления, а также в определенной степени позволит установить степень полноты информации, которую сообщает допрашиваемый и на этом основании сделать выводы об его искренности и готовности к сотрудничеству);

– детализация показаний, сопоставления их с другими имеющимися доказательствами (позволит выявить неточности в показаниях допрашиваемого, выяснить их природу (умышленное сокрытие или умалчивание информации; бессознательное не акцентирование внимания или забывание отдельных фактов) и получить более полную информацию относительно отдельных эпизодов преступной деятельности);

– постановка конкретизирующих (уточняющих) вопросов (позволит допрашивающему удерживать инициативу во время допроса, создать результативный диалог между ним и допрашиваемым, активизировать ответы допрашиваемого и направить

процесс получения информации в нужном направлении, а также выяснить некоторые важные обстоятельства преступления);

– уточнение содержания сообщенной информации, чтобы убедиться в адекватном понимании допрашиваемым ее значения;

– использование вещественных и письменных доказательств (позволит не только стимулировать ассоциативные связи допрашиваемого, но и наблюдать за его психоэмоциональной реакцией на конкретные объекты или явления);

– использование изобразительных возможностей, допрашиваемых (позволит получить детали, связанные с местом совершения преступления или местом сокрытия похищенного, особенностями внешности сообщников или возможных свидетелей, последовательности выполнения преступных действий. Кроме того, в дальнейшем использование полученной с помощью указанного тактического приема информации будет препятствовать допрашиваемому заявлять о непричастности к совершенному противоправному деянию.

Думается, использование предложенных тактических приемов допроса в бесконфликтной ситуации позволит не только получить полную и объективную информацию о событии мошенничества в отношении средств материнского (семейного) капитала, но и выявить случаи скрытого противодействия, а также возможные признаки конфликтной ситуации.

Наиболее распространенными факторами, которые обуславливают

конфликтную ситуацию во время допроса является отказ допрашиваемого от дачи показаний и сообщение заведомо ложных показаний и изменение ранее предоставленных показаний или отказ от них, и поэтому основными тактическими задачами, которые последовательно должен решить допрашивающий для достижения цели допроса являются: действия и мероприятия, направленные на преодоление конфликта между допрашивающим и допрашиваемым лицом; действия и мероприятия, направленные на изменение конфликтного характера ситуации, с последующим установлением диалога между допрашивающим и допрашиваемым лицом.

Основными мерами, которые позволят обеспечить преодоление конфликтной ситуации являются: наблюдение за поведением и состоянием допрашиваемого; контроль собственного психологического и эмоционального состояния, а также эмоционально-психологического состояния допрашиваемого лица; применение заранее выбранных тактических приемов, направленных на установление психологического контакта с допрашиваемым лицом и др..

На важность установления психологического контакта между допрашивающим и допрашиваемым обращает внимание А.Б. Соколов. Так, он отмечает, что коммуникация во время допроса осложнена тем, что допрос является специфической формой общения, в процессе которого граждане, которые находятся в сфере следствия, входят в непосредственный контакт с

представителями следственных органов, которые наделены властными полномочиями, именно поэтому, по убеждению ученого - основным приемом для обеспечения успешного допроса является установление с допрашиваемым лицом психологического контакта [9, с.51].

Мы, безусловно, согласны с тем, что психологический контакт между допрашиваемым и допрашивающим является решающим фактором, который будет обуславливать результативность допроса, а процесс установления такого контакта является одним из наиболее важных тактических приемов.

Результаты. К общим наиболее распространенным тактическим приемам допроса в конфликтных ситуациях относят следующие: разъяснение неблагоприятных последствий отказа от дачи показаний; установление и опровержение конкретных причин и условий отказа от дачи показаний, при необходимости - принятие мер по их устранению; допущение «легенды» - предусматривает предоставление допрашиваемому возможности беспрепятственно изложить свою версию события; детализация показаний об обстоятельствах пребывания в другом месте; немедленный вызов и допрос лиц, о которых упомянул допрашиваемый в заявлении об алиби, а также тех лиц, о которых последний не вспоминал, однако они знают (или должны знать), где подсудимый находился в момент совершения преступления; проведение серии повторных допросов лица, которое заявило об алиби, с внезапным предъявлением доказательств,

начиная с самых весомых; внезапное предъявление доказательств, начиная с самого весомого, с разъяснением значения каждого из них; использование приема прерывания допроса; установка мельчайших деталей совершения преступления с последующим их подтверждением из других источников; предлагать допрашиваемому изложить свои показания собственноручно; предъявлять доказательства, опровергающие новые, измененные показания допрашиваемого лица.

В то же время, исследуя тактические приемы допроса участников организованной преступной группы в конфликтных ситуациях, для установления, разработки и избрания наиболее эффективных из них, целесообразно учитывать не только содержание конфликта, но и специфику допрашиваемых лиц, то есть их профессиональные, интеллектуальные и психоэмоциональные свойства.

Заключение. Таким образом, процесс избрания допрашивающим

тактических приемов допроса, должен происходить с учетом отдельных характеристик организованной преступной группы, а именно: стабильности состава, наличия сложившейся и четкой психологической структуры с конкретным распределением ролей, спланированности, высокой конспиративности и продолжительности преступной деятельности. Вместе с тем, независимо от выбранной допрашивающим тактики во время следствия по фактам совершения преступлений участниками организованных преступных групп, а также примененных тактических приемов допроса – отношение допрашивающего к полученной в пределах допроса информации должно носить критический характер. То есть любые сведения, полученные во время допроса, подлежат анализу, оценке и тщательной проверке путем проведения других уголовно-процессуальных действий.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Литература

1. Говорухина Е.В. Особенности тактики допроса лиц, подозреваемых (обвиняемых) // *Юристъ-Правоведъ*. 2019. № 5 (72).
2. Протасевич А.А. *Допрос как процесс информационного взаимодействия: Учеб. пособие*. Иркутск, 2019.
3. Галимов Э.Р., Сайкина М.И. Особенности тактики допроса в конфликтной ситуации // *Аллея науки*. 2019. Т. 3. № 4 (20).
4. Моисеенко А.Г., Рубцова А.А. *Тактические приемы допроса в условиях конфликтной ситуации* // *Актуальные вопросы науки*. 2019. № 39.
5. Булгакова А.В. *Тактические приемы допроса, проводимого в конфликтной ситуации* // *Теория и практика современной науки*. 2019. № 11 (41).

6. Охременко И.В. *Конфликтология: учебное пособие для вузов*. М., 2022.
7. Цветков Н.А. *Тактика допроса в конфликтной ситуации // Вестник современных исследований*. 2019. № 11.6 (26).
8. Захарова В.О. *Правовые и нравственные аспекты продолжительности допроса на предварительном следствии // Российский следователь*. 2019. № 12.
9. Соколов А.Б. *Тактические приемы допроса подозреваемого в конфликтной ситуации // Мир Закона*. 2019. № 2 (202).

References:

1. Govorukhina E.V. *Features of the tactics of interrogation of persons suspected (accused) // Jurist-Pravoved*. 2019. № 5 (72).
2. Protasevich A.A. *Interrogation as a process of information interaction: Textbook*. Irkutsk, 2019.
3. Galimov E.R., Saikina M.I. *Features of interrogation tactics in a conflict situation // Alley of Science*. 2019. t. 3. № 4 (20).
4. Moiseenko A.G., Rubtsova A.A. *Tactical interrogation techniques in a conflict situation // Actual issues of science*. 2019. № 39.
5. Bulgakova A.V. *Tactical techniques of interrogation conducted in a conflict situation // Theory and practice of modern science*. 2019. № 11 (41).
6. Okhremenko I.V. *Conflictology: a textbook for universities*. М., 2022.
7. Tsvetkov N.A. *Tactics of interrogation in a conflict situation // Bulletin of Modern Research*. 2019. № 11.6 (26).
8. Zakharova V.O. *Legal and moral aspects of the duration of interrogation at the preliminary investigation // A Russian investigator*. 2019. No. 12.
9. Sokolov A.B. *Tactical techniques of interrogation of a suspect in a conflict situation // The world of Law*. 2019. № 2 (202).

Информация об авторах

Лозовский Денис Николаевич, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного процесса Краснодарского университета МВД России, dlozovsky@mail.ru

Андрианов Артем Геннадьевич, магистрант юридического факультета им. А.А. Хмырова Кубанского государственного университета, andrianov_art@bk.ru

Бойко Эдуард Рафаэльевич, магистрант юридического факультета им. А.А. Хмырова Кубанского государственного университета krimkubsu@mail.ru

Denis N. Lozovsky, Doctor of Law, Associate Professor, Professor of the Department of Criminal Procedure of the Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, dlozovsky@mail.ru

Artem G. Andrianov, Master's student of the Faculty of Law named after A.A. Khmyrov, Kuban State University, andrianov_art@bk.ru

Eduard R. Boyko, Master's student of the Faculty of Law named after A.A. Khmyrov, Kuban State University krimkubsu@mail.ru