

Научная статья
<https://doi.org/10.23672/HSCP.2023.3.3.005>
УДК 130



ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ МОЛОДЕЖИ: ПРИМЕНИМОСТЬ ТЕОРЕМЫ Р. КОУЗА В ПОЛИТОЛОГИИ

Липин И.Д.

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации, Москва, Российская Федерация*

Аннотация. Актуальность статьи заключается в том, что она посвящена изучению теоремы Р. Коуза и ее применимости в политологии. Целью исследования является поиск механизма природы транзакционных издержек в сфере государственного управления и его влияния на формирование ценностных ориентаций молодежи.

Выводы. В результате проведенного исследования автор приходит к выводу о том, что на транзакционные издержки в государственном управлении влияют ценностные ориентации и качество интеллектуальной подготовки молодежи. Государственное управление необходимо дополнить понятиями Аристотеля «экономика» и «хрематистика». Мировая история показывает, что превалирование «хрематистики» над экономикой в сфере госуправления всегда ведет к упадку и государство и общество. Автор также делает вывод о том, что образование и воспитание – два главных критерия, которые определяют качество госуправления, последствия этого управления. Именно они являются главными источниками роста и минимизации транзакционных издержек в госуправлении.

Ключевые слова: транзакционные издержки, экономика, хрематистика, государственное управление, теорема Р. Коуза, молодежь.

FORMATION OF VALUE ORIENTATIONS OF YOUNG PEOPLE: APPLICABILITY OF R. COASE'S THEOREM IN POLITICAL SCIENCE

Igor D. Lipin

*Russian Academy of National Economy and Public Administration under the
President of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation*

Annotation. The article is devoted to the study of R. Coase's theorem and its applicability in political science. The relevance lies in the search for the mechanism of the nature of transaction costs in the field of public administration and its influence on the formation of value orientations of young people.

Results. As a result of the research, the author comes to the conclusion that transaction costs in public administration are influenced by value orientations and the quality of intellectual training of young people. Public administration must be supplemented with Aristotle's concepts of "economy" and "chrematistics". World history shows that the prevalence of "chrematistics" over the economy in the sphere of public administration always leads to the decline of both the state and society. The author concludes that education and upbringing are the two main criteria

that determine the quality of public administration, the consequences of this administration. They are the main sources of growth and minimization of transaction costs in public administration.

Keywords: *transaction costs, economics, chrematistics, public administration, R. Coase's theorem, youth.*

ВВЕДЕНИЕ.

В теории трансакционных издержек центральное место занимает рынок информации. Но следует отметить, что сделки залучаются не только в сфере экономики, но и в сфере государственного управления: международные, общественные договоры, договоры между обществом и властью, и т.д. Если в сфере экономики, как указывает Р. Коуз, на трансакционные издержки преимущественно влияет качество государственного законодательства, то в этой связи возникает проблема определения трансакционных издержек в политологии (в частности, в сфере государственного управления) и вследствие чего они возрастают. По той причине, что для сферы государственного управления по большей части нет каких-либо законов т.к. законы создает правящая элита, то природа трансакционных издержек в рамках государственного управления в одном государстве и во взаимодействиях разных государств на международной арене определяются сформированными ценностными ориентациями и интеллектуальными возможностями госслужащих.

Теорему Р. Коуза, говоря о трансакционных издержках, необходимо дополнить разграничением экономики (рынка) и государственного управления, как прямо противоположных сфер по целям своей дея-

тельности [1]. Воспользуемся терминами Аристотеля «экономика» и «хрематистика». В государственном управлении все, что относится к развитию общества и государства – отнесем к «экономике». К хрематистике отнесем взятки, нецелевое использование средств, коррупцию, халатное отношение к своим обязанностям и т.д. К «экономике» мы отнесем деятельность, которая несет пользу обществу и государству. Например, интернет позволяет экономить время, получать знания, поддерживать общение и т.д. – все это мы отнесем к «экономике». Использование интернета для привития молодежи деструктивной идеологии и т.д. – «хрематистика». При этом оба термина являются антиподами и раскрываются через отношение индивида к богатству (духовному и материальному). По причине того, что в каждой сфере индивид трудится ради извлечения благ (где материальное благо — это средство для достижения целей), то под благом понимается и как материальное, и как духовное благо. Аристотель отмечает, что в обоих понятиях цель – извлечение прибыли, но «и в той, и в другой области предмет пользования оказывается одна и та же собственность, но не одинаково: в одном случае цель — нечто иное, в другом — приумножение того же самого» [2]. В «экономике» цель – извлечение прибыли необ-

ходимой для «жизни и полезной для государственной и семейной общины». Для «хрематистики»: «целью здесь оказывается богатство и обладание деньгами». В «хрематистике» мера отсутствует, но в «экономике» «предел имеется, т.к. целью домохозяйства служит не накопление денег» [2]. Согласно положениям Аристотеля, мы можем сказать, что зарплата должна удовлетворять требования для благополучия личной и семейной жизни, но если индивид хочет большего, то он переходит от «экономики» к «хрематистике», что не является проблемой для экономики, но является для сферы государственного управления.

ВЛИЯНИЕ ДИСБАЛАНСА МЕЖДУ «ЭКОНОМИКОЙ» И «ХРЕМАТИСТИКОЙ» В ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ И РИМЕ НА ОБЩЕСТВО И ГОСУДАРСТВО

Если мы рассмотрим, как изменилась политика в Древней Греции и в Древнем Риме, когда при управлении государством стала доминировать «хрематистика» над «экономикой», то мы увидим, что происходил системный упадок государства и разложение общества.

В III и II вв. до н.э. в Древней Греции происходит укоренение хрематистики в государственном устройстве. Полибий в нескольких словах дает нам объяснение этого явления. «Подобные факты происходят и в городах, и в отдельных семействах, когда они испытывают нужду». Греция в то время очень обеднела, и есте-

ственно, что неимущие классы сделались еще жаднее, чем раньше. Спор теперь велся не о власти; настоящим предметом борьбы партий было богатство, и особенно — земельное, а властью стремились завладеть только для того, чтобы наложить руку на чужое имущество. «Каждый государственный переворот, — говорили тогда, — ознаменовывался конфискацией или насильственным возвращением награбленного раньше» [3].

Этому периоду времени предшествовала смена условия, которое относил индивида к сословию аристократов, когда по мере развития торговли росло и благосостояние. Вскоре старинная родовая аристократия почти повсюду уступила место аристократии богатства. Таким образом, в Афинах уже с Солона (в начале VI в. до н.э.) «социальные различия определялись доходами каждого человека» [3]. Следовательно, и кадровая политика по мере укоренения хрематистики все больше опиралась на богатства кандидатов на госслужбу.

В Древнем Риме времен Республики мы наблюдаем как общество победило аристократию в лице сената, когда управление государством осуществляли преимущественно крестьяне, но выбор кандидатов основывался исходя из интеллектуальных возможностей кандидата. К.В. Нич отмечает, что после завоевания Вей крестьянские элементы и в Риме энергично выступили на первый план и приложили все свои силы к тому, чтобы вырвать руководство государ-

ством из рук крупных родов. Тем не менее римское развитие имело в своем корне здоровые элементы. В Афинах после победы демократии возвысился мелкий мещанин (Клеон), в Риме — люди, ничего общего не имевшие с городскими демагогами, например Филон, выдвинувшийся из самых низов крестьянского плебса [10].

В 290 г. до н.э. во главе войска стал Маний Курий Дентат. Катон Старший считал его одним из значительнейших государственных людей всех времен и ставил его выше самых знаменитых царей. В те времена «во главе республики стояли люди без всякой семейной традиции; так, рядом с Дентатом — известный Фабриций. Дентат был первым плебейским государственным деятелем из низших слоев крестьянского сословия» [10].

По мере увеличения богатства Рима усложняется и система управления, в рамках которой делегируется часть ее функций публиканам (капиталисты, которые сформировались из класса вольноотпущенников). Доходы в бюджет поступали не прямо, а через посредство откупщиков. В итоге, в Риме мало-помалу получили большое значение крупные капиталы. Великий принцип, гласивший, что тот, кто участвует в откупах, не имеет права принимать участие в управлении государством, мог правда, сдерживать политическое значение капитала, но образованию могущества капитала он помешать не мог. Что капиталисты, носившие по своему главному занятию, откупам

название публиканы, сделают попытку добиться руководящего положения в государстве, было лишь вопросом времени.

Однако публиканы не были так сильны, они увеличивали свое могущество по мере роста капитала и смены поколений. Политика Рима до победы над Карфагеном стояла на стороне крестьянских интересов, а т.к. политики Рима были выходцами из крестьян, то они считали своей задачей охранять крестьянство от разрушения; ибо в противоположность Греции Рим сохранил демократию именно благодаря крестьянству, в интересах которого Дентат победоносно отстаивал тот принцип, что крестьянин нуждается не в большем количестве земли, чем ему нужно для того, чтобы прокормить себя и свою семью. Он понял опасность, которая скрывалась для политической свободы в образовании крупного землевладения, как поняли ее в Спарте, где путем насильственных реформ пытались восстановить равномерную собственность [10].

Большая опасность для Римского государства при растущем значении капитала заключалась в том, что для римского управления публиканы были абсолютно необходимы, оно без них не могло существовать. Между обоими существовала такая тесная связь, что политика невольно опиралась на всю спекуляционную систему, а эта последняя грозила оказывать на первую губительное влияние. Так, при решении важного вопроса политики, должны ли впрямь существовать провинции или зависимая

система государств, прежде всего, были приглашены к участию публиканы, которые говорили за расширение провинциального управления как связанного с их непосредственными интересами. Но, чем меньше было прямое влияние капиталистических кругов на политику, так как они отстранялись от руководства ею, тем опаснее могло быть их косвенное влияние на руководящее ведомство, которое представлял сенат [10]. Была только одна должность, которая могла самостоятельно противостоять этому влиянию, а именно цензура, но и она пала под влиянием публиканов.

Как к государственному управлению примыкала спекуляционная система публиканов, так к должностному механизму примыкало мелкое чиновничество, которые, будучи организованы в коллегии, держали в своих руках настоящее управление и особенно счетоводство, а также были необходимы и в провинциальном управлении для проконсула или пропретора, Это сословие писцов составлялось главным образом из тех же вольноотпущенников, и таким образом в результате оказывается, что в торговле и государственном управлении либертины были самым деятельным элементом.

Сенат, сделав должностные лица совершенно зависимыми от себя, тем самым сделался настоящим правителем; в более же широком смысле правителем сделался нобилитет, который почти исключительно поставлял правящие фамилии. Но интересы этого нобилитета вследствие косвенного управления государством все

более и более соединялись с интересами публиканов: было положено начало союзу между обеими сторонами, который очень скоро приобрел решающее влияние и на внешнюю политику. Катон Старший говорил, что там, где есть публиканы, не может быть никакой свободы.

Во внешней политике преобладало влияние капитала, и это влияние возникло вследствие того, что сенаторы, которым по *lex Claudia* (218 г. до н.э.) была запрещена крупная торговля, предоставляли свои капиталы для оборотов в руки финансистов, интересы которых, следовательно, по большей части были их собственными. Во-вторых, косвенное государственное управление в Италии, как и в провинциях, не могло обойтись без публиканов.

Конечно, с исчезновением умеренного благосостояния всех сословий, существовавшим до Пунических войн, из знатных кругов исчезла старинная простота и уступила место увеличившейся роскоши. Нич К.В. отмечает, что «бесстыдное пьянство, греческое мужеложество и др. появились в Риме впервые после Македонской войны. Поколение, которое тогда подрастало, было без сомнения нравственно слабее, чем умирающее» [10].

Превалирование «хрематистики» в государственном устройстве Рима перешло на общество и, следовательно, на армию, которая «существовала не только грабежом провинций, но и притязанием приобрести за свою службу земельные участки у себя на родине. Другим словами,

не блестящие виды на военную карьеру и не вспышка политического или религиозного фанатизма одухотворял солдат Суллы, Цезаря и Помпея, а обычная жажда всемогущего разбойничества».

Цель «хрематистики», как указывает Аристотель, постоянное приумножение богатства; так, следуя ей преторианцы во времена Империи с аукциона продали должность императора [5]. Можно провести аналогию с результатами политической реформы Г.М. Маленкова, которая нанесла ощутимый удар и по положению, престижу чиновников: большинство из них понизили в должности, лишили огромных зарплат, различного рода привилегий [9]. Столь «вопиющая», с их точки зрения, несправедливость заставила сплотиться с не менее обиженными членами республиканских правительств и единым фронтом выступить в защиту своих сугубо личных материальных интересов, направляя в ЦК КПСС на имя Н.С. Хрущева жалостливые просьбы о повышении и для них «конвертов», а заодно и о возвращении пониженным в должностях утраченных привилегий [9]. На сентябрьском пленуме 1953 г. четко обозначилось нежелание партократии принять ту политику, которую предложил Маленков. Ю.Н. Жуков отмечает, что «в середине августа Никита Сергеевич за счёт средств партии, которые именно он и контролировал, существенно увеличил денежное довольствие для ответственных сотрудников аппарата ЦК, да ещё и выплатил им недоданное за три ме-

сяца. Вполне возможно, что они готовили сентябрьский пленум, вдохновленные возвращением им прежнего материального положения» [9]. Возможно этим можно объяснить почему партия так сильно поддерживала в дальнейшем Хрущева со всеми его пагубными для государства реформами.

ПРОБЛЕМАТИКА РАЗГРАН- ЧЕНИЯ «ЭКОНОМИКИ» И «ХРЕМАТИСТИКИ»

Отметим, что проблема разграничения, а точнее превалирования «хрематистики» над «экономикой» в сфере государственного управления наблюдается и в более древних государствах: Древний Египет, Ассирия, династия Ахемнидов и т.д. В Древнем Египте, как указывает Б.А. Тураев: «Чиновники заботились большей частью только о своем обогащении. Об их злоупотреблениях мы имеем достаточно данных, из которых ясно, что благие начинания лучших фараонов не привились» [14]; «при Рамсесе III рабочие Некрополя взбунтовались из-за неполучения жалованья, удерживаемого чиновниками» [14]. Армия Ассирии содержалась «главным образом из военной добычи, и это делало их надежными, так как служить всегда победоносным царям было выгодно. Но это, с другой стороны, само по себе делало необходимыми новые войны. Ассирийские цари стояли перед дилеммой: или постоянная победоносная война, или тяжелые налоги на население для содержания армии» [14].

Специфическая особенность хрематистики в государственном управлении выражается в цинизме. Во времена Суллы, например, имущество попавших в проскрипционные списки было конфисковано. Плутарх неоднократно утверждает, что на почве партийной мести погибла очень незначительная часть осужденных и что большая часть казненных погибли благодаря своему богатству. Сам Сулла на форуме называл конфискации «своей добычей» [10]. Ленинградское дело в СССР наглядно демонстрирует, как цинично руководители жили за счет бюджетных средств, и как во время блокады города и после устраивали банкеты несмотря на голод, когда встречались случаи убийства людей с целью употребления трупов в пищу, и т.д. [Сушков, 2020].

Мы видим, что проблема разграничения двух противоположных сфер по своим целям «экономики» и «хрематистики» присутствовала всегда. Вследствие их смены, мы видим, как менялись приоритеты государства.

Возвращаясь к Риму добавим, что класс рабов отличался особыми дурными нравами потому, что они не были полноправными членами общества, и никто не поднимал проблему воспитания рабов и их детей. А. Валлон отмечает, что именно «институт рабства развратил семью и частную жизнь вплоть до того, что она перестала стыдиться выставлять напоказ всю свою гнусность. Он развратил также и жизнь общественную, разрушил конституцию Рима, так же как

разрушил конституции Спарты и Афин» [3].

На примере Рима мы видим, что идеи роскоши, богатства и т.д. укоренялись именно среди молодежи, в то время как старшие поколения, будучи сформированными личностями, боролись против этих новшеств. В этой связи, необходимо найти механизм, который позволял бы воспроизводить ценности в последующих поколениях, отвечающих приоритетам РФ.

Баланс между «экономикой» и «хрематистикой» применим не только в сфере экономики и государственного управления, но также, например, в здравоохранении. Если на первый план мы ставим «хрематистику», то цель медицины - не лечить, а поддерживать и продлевать болезни потому, что если индивид все время болеет, то он приносит прибыль.

Помимо обозначенного баланса в государственном управлении, необходимо уделять значительное внимание интеллектуальным возможностям кандидатов на госслужбу. Как показывает опыт мировой истории, развитие государства и общества сопряжено с интеллектуальным трудом. XX в. показал, что экономика переходит в сферу высоких технологий, что развитие науки и техники возможно исключительно благодаря наличию и подготовке высококвалифицированных специалистов. В этой связи, достижение целей «экономики» в государственном управлении возможно благодаря воспитанию и

образованию вчерашней молодежи – завтрашних граждан России.

Е.В. Тарле указывает, что Наполеон никогда не проявлял особо глубокого уважения к своим ученым, но он понимал, какую пользу можно получить от ученых, если направить их труд на решение какой-то конкретной политической, экономической или военной задачи [13].

Д.И. Менделеев отмечал, что «плоды всяких мероприятий, относящихся к народному просвещению,

На рис. 1 представлены экономики по странам мира, которые росли в XX веке более 20 лет двузначными (почти двузначными) темпами.

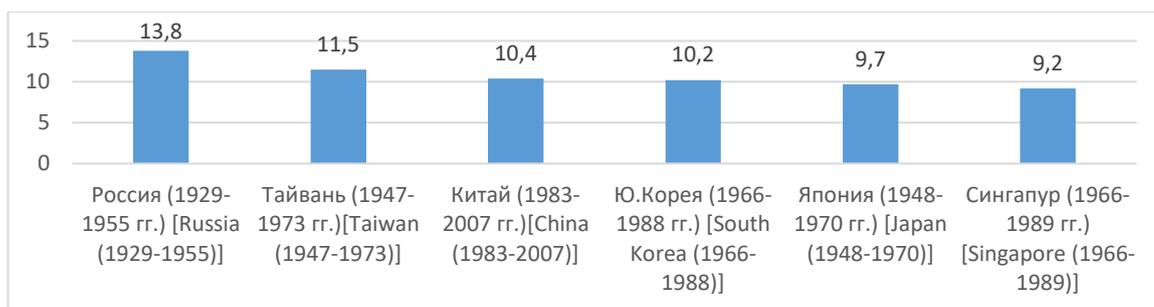


Рис. 1 Экономике мира за XX в., % [4]
Fig. 1 World economies in the 20th century, % [4].

Как указывает А.С Галушка: «в XX веке самый большой в мире рост национальной экономики на протяжении более чем 20 лет был достигнут именно в нашей стране в 1929-1955 годах (за вычетом четырех военных лет)» [4].

Также, стоит отметить, что преувеличение «экономики» над «хрематистикой» может негативно отражаться на экономике: Стахановское движение, результаты которого негативно отразились в дальнейшем на эффективности и качестве промышленного производства; в то же время,

резко увеличился производственный травматизм и эксплуатация рабочей силы. Уклон народного хозяйства в сторону «экономики» привел к негативным последствиям как в народном хозяйстве, так и в государственном планировании.

Сталинская индустриализация требовала повышения качества образования для достижения целей, поставленных партией. Особое внимание следует уделить Японии т.к. она не обладала такими территориями и природными ресурсами при сравнении с СССР.

Таблица 1.

Конечный продукт и издержки на его производство в Японии (в ценах 1965 г.) млрд. иен [Добровинский, 1975].

Table 1.

Final product and costs of its production in Japan (in 1965 prices) billion yen [Dobrovinsky, 1975].

Финансовый год [Fiscal year]	Произведенный конечный продукт [Produced final product]	Издержки производства [Production costs]			
		Сырье и материалы [Raw materials]	Основной капитал [Main capital]	Рабочая сила [Work force]	Итого затрат [Total costs]
1954	9752,6	3086,7	973,7	3826,6	7887,0
1955	11060,4	3410,7	1077,1	4300,1	8787,9
1956	11970,4	3886,9	1156,3	4927,2	9970,4
1957	12,765,4	4373,3	1204,8	5397,4	10975,5
1958	13647,7	4399,2	1353,8	5938,0	11691,0
1959	15898,8	4570,1	1563,7	6365,4	12499,2
1960	18204,5	5392,8	1845,7	7193,0	14431,5
1961	21741,7	5791,3	2250,3	8623,0	16664,6
1962	22761,5	6611,1	2565,3	9177,9	18354,3
1963	26043,6	5681,6	3101,9	10143,8	18927,3
1964	28318,3	6316,7	3696,4	11163,7	21176,8
1965	30165,1	6830,6	4171,7	12067,1	23069,4
1966	33763,9	7212,8	4697,5	13942,1	25252,4
1967	38689,1	7999,2	5359,7	14958,2	28317,1
1968	44287,6	8319,7	6293,9	16674,9	31288,5
1968 к 1954, % [1968 to 1954, %]	454,11	269,53	646,39	435,76	396,71
Среднегодовой прирост, % [Average annual growth, %]	11,40	7,35	14,25	11,10	10,35

По данным таблицы 1 видно, что среднегодовой прирост продукта

опережал соответствующее увеличение затрат производственных ресурсов. В результате - экономились средства, значительная часть которых обрабатывалась на обеспечение экономического роста. Улучшение технико-экономических параметров эффективности выступало в качестве одного из способов развития хозяйства за счет интенсивных факторов. В свою очередь, снижение затрат на производство единицы продукта во многом определялось влиянием другого интенсивного фактора – внедрения достижений научно-технического прогресса. По результатам, полученным на основе оценочной производственной функции типа Кобба-Дугласа, советские экономисты установили, что с 1954 по 1965 гг. темп экономического роста на 34,5% зависел от технического прогресса. Расчет охватывает как технический прогресс материализованных в ресурсах труда и капитала, так и ту нематериальную часть его, нашедшую выражение в улучшении организации и управления производством, в эффекте увеличения масштабов производства, изменения размеров и структуры рынков и т. п. [8].

Японский экономист С. Итино, заведовавший сектором системного анализа секретариата министерства труда, рассчитал, что для 1965–1970 гг. экономия живого труда на 90,9% обеспечивалась ростом производительности; на 5,8% - заменой производимых продуктов новыми и улучшением технологии производства; на 3,3% - заменой импортных продуктов изделиями отечественного производ-

ства [8].

Также, следует добавить, что по расчетам Японского экономического научно-исследовательского центра, среднегодовое приращение «индекса качества» рабочей силы, вызванное повышением общего образования, составило в 1955–1960 гг. – 0,3%, в 1960–1965 гг. – 0,2%, в 1965–1970 гг. – 0,4%. Можно сказать, что господство тенденции к повышению доли более образованных и по квалификации более подготовленных людей в составе новейших достижений науки и техники, во многом содействовало увеличению производительности труда [8].

Несмотря на существенные различия между странами в масштабах роста производительности труда, полученного за счет повышения искусности работников, о Японии можно сказать, что в общем ряду она стояла на одном из первых мест. Это определялось высоким уровнем обязательного начального образования (9 лет), значительным увеличением охвата молодежи обучением в полной средней школе (еще три года), затем – в высших учебных заведениях различных профилей. Это определялось, далее, большим вниманием предпринимателей к подготовке выпускников учебных заведений к работе на предприятиях, а впоследствии и к повышению их квалификации.

МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ МОЛОДЕЖИ.

Исследование показывает, что при формировании ценностных ори-

ентаций молодежи необходимо разграничивать сферы экономики и государственного управления, осуществлять поиск баланса между «экономикой» и «хрематистикой».

Помимо этого, возникает и иная проблема, если мы живем в многона-

циональном обществе: культурные различия, которые основываются на различиях в системе ценностей. Например, различия системы ценностей Запада и Востока отмечали множество авторов.

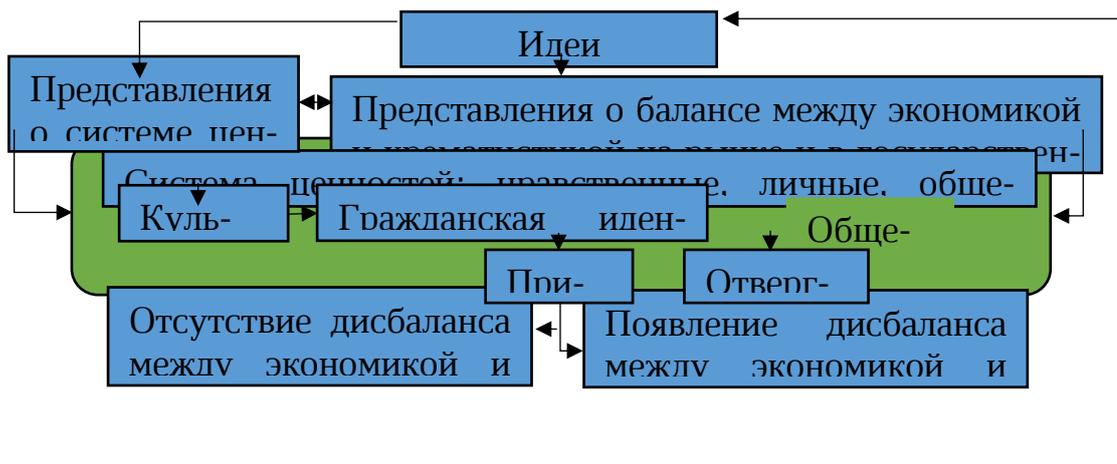


Рис.1 Механизм формирования ценностных ориентаций молодежи¹.
Fig. 1 The mechanism of formation of value orientations of young people².

¹ Составлено автором

² Compiled by the author

На рис.1 представлен механизм формирования ценностных ориентаций молодежи. Идеи являются основой, на которой зарождаются представления о будущем представлении баланса между «экономикой» и «хрематистикой» в сфере государственного управления и в экономике. Далее, строится система ценностей, которая включает в себя нравственные (например, забота о родителях, семье, детях, доброжелательность к окружающим и т.д.), личные (это - материальная ценность, которую индивид придает предмету) и общественные ценности (это те ценности, которые разделяются большинством общества, например, ценность развитой системы здравоохранения, хороших дорог, предоставления качественных услуг ЖКХ, сильная экономика и т.д.), а также - ценность досуга (это - ценность проведения свободного времени. Набравшая популярность среди молодежи движение «ЧВК «Редан» представляло для молодежи ценность досуга. Например, один индивид предпочитает зимний отдых (лыжи, коньки и т.д.), другой – летний (пляж, солнце, волейбол и т.д.).

У каждого индивида ценность досуга прямо пропорциональна ценности отдыха другому. Из этой ценности формируются потребности развития инфраструктуры для ее удовлетворения. При этом в данной ценности присутствует ценность и общественная, и личная. Например, первый индивид удовлетворяет свою потребность в катании на лыжах, при этом у него лыжи за 30 руб., а он хо-

тел бы иметь лыжи за 50 руб. (личная ценность не удовлетворена). Если индивид совершил действие, за которое предусмотрено наказание законодательством, для удовлетворения личной ценности, то индивид нарушает ценность общественную). Эти ценности взаимосвязаны с друг другом и способны влиять друг на друга. Из системы ценностей появляется культура (совокупность системы ценностей, которые формируют общество). Из культуры образуется гражданская идентичность при помощи воспитания, либо осознанного принятия индивидом культуры.

Общество, пропуская через себя предлагаемый баланс между «экономикой» и «хрематистикой», либо его принимает, либо отклоняет. После его принятия, в обществе может вновь появиться дисбаланс между «экономикой» и «хрематистикой», что ведет к созданию новой идеи баланса. Если дисбаланс отсутствует, то гражданская идентичность воспроизводится в последующих поколениях. При этом, предлагаемый обществу новый баланс, может нести в себе пересмотр системы ценностей общества.

Также, могут возникать идеи о построении новой системы ценностей, которые посредством пропаганды трансформируют существующую систему ценностей, оказывая влияния на культуру. Идея может включать в себе одновременно и новый баланс и новую систему ценностей.

Стоит добавить, что большое влияние на систему ценностей ока-

зывает воспитание, на баланс между экономикой и хрематистикой – образование. Воспитание влияет на формирование нравственных ценностей, которые, в свою очередь, влияют на принятие решений индивида в отношении личных и общественных ценностей (если в обществе ценится роскошь, то молодежь будет стремиться к ней. Стремление к роскоши может ограничиваться именно воспитанием. Если стремление к роскоши ничем не ограничивается, то «цель оправдывает средства»), которые влияют на транзакционные издержки. Если идея несет в себе только формирование новых ценностей, то через воспитание они могут быть сформированы среди молодежи. Таким образом, когда молодежь перейдет в другую социально-демографическую группу, то сама система ценностей изменится. Представители нового поколения вытеснят систему ценностей старших поколений.

Образование влияет на качество государственного управления, при плохом уровне интеллектуальной подготовки госслужащих качество госуправления снижается, что отражается на государстве и обществе, а также повышаются транзакционные издержки.

На транзакционные издержки оказывает влияние система ценностей индивида, в которой именно сформированные нравственные ценности определяют его отношение к тому или иному событию, а также - на нравственные ценности индивид опирается при принятии решений.

Транзакционные издержки в государственном управлении – те же затраты на информацию, на заключение сделок и т.д., но вместо законодательства на транзакционные издержки влияет качество воспитания и образования госслужащих. Например, на момент заключения пакта Молотова-Риббентропа, Минских соглашений транзакционные издержки были равны нулю, но, когда договоры были нарушены, то транзакционные издержки начали расти по мере развития конфликта и вытекающих из него последствий. Можно также привести в пример экономическую политику Н.С. Хрущева, которая изначально вряд ли планировалась с целью личного обогащения или разрушения экономики СССР, но малограмотность Хрущева нанесла непоправимый ущерб экономике СССР. В первом случае, одна сторона вследствие оппортунистического поведения в обозримом будущем планировала нарушить договор, в то время как другой участник сделки не предвидел такой возможности. В случае с Хрущевым, малограмотность не позволила предвидеть результаты его реформ, о чем, на одном из заседаний Политбюро 1984 г. один из самых влиятельных членов высшего руководства страны маршал Д.Ф. Устинов совершенно справедливо заявил, что «ни один враг не принес столько бед нашей стране, сколько принес нам Хрущев своей политикой в отношении прошлого нашей партии и государства, а также - в отношении Сталина» [11].

Таким образом, мы может сделать

следующие выводы:

1. Теорема Р. Коуза в политологии выражается:

Во-первых, через формирование ценностных ориентаций молодежи по той причине, что именно молодежь будет в дальнейшем трансформировать общество в зависимости от сформированной системы ценностей.

Во-вторых, разграничением транзакционных издержек в экономике и в государственном управлении.

При этом в области государственного управления также выполняется теорема Коуза, где правом собственности является суверенитет государства, его ресурсы и главное – территория.

2. Формирование ценностных ориентаций молодежи зависит от баланса «экономики» и «хрематистики» в государстве и обществе, но, в первую очередь, от идей, которые закладывают в себя определение нового баланса и/или системы ценностей.

3. Мировая история показывает, что превалирование «хрематистики» над экономикой в сфере госуправления всегда ведет к упадку и государства, и общества.

4. Образование и воспитание – два главных критерия, которые определяют качество госуправления, последствия этого управления. Именно они являются главными источниками роста и минимизации транзакционных издержек в госуправлении.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Экономика позволяет найти причину упадка предыдущих цивилизаций, начиная с Древнего Востока. Везде причины одни и те же: отсутствие разграничения «экономики» и «хрематистики». Теорема Р. Коуза применима в политологии, но в если в экономике теорема выполняется при двух условиях – полной спецификации прав собственности и нулевых транзакционных издержках, то в политологии теорема будет выполняться при нулевых транзакционных издержках и замене прав собственности на понятия «экономика» и «хрематистика» Аристотеля.

На госслужбе все, что относится к развитию общества и государства – отнесем к «экономике».

К хрематистике отнесем взятки, нецелевое использование средств, коррупцию, халатное отношение к своим обязанностям, демонстративное потребление и т.д.

При этом к требованиям «экономики» относится и интеллектуальный инструментарий госслужащего. При этом сегодняшний госслужащий – это вчерашний представитель молодежи. Баланс между экономикой и хрематистикой будет достигаться за счет качества воспитания и образования молодежи, сформированные ценностные ориентации и интеллектуальные возможности вчерашней молодежи определяют будущий вектор развития или упадка общества и государства.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Conflict of Interest

None declared.

Review

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Литература:

1. *История развития экономического анализа и экономической психологии / А. И. Архангельский, В. Н. Щенникова, Л. М. Фомичева [и др.] // Вопросы истории. – 2021. – № 9-2. – С. 164-170.*
2. *Аристотель. Политика / Пер. с греч., предисл. и послесл. С.А. Жебелева. Примеч. и коммент. А.И. Доватура. М., 2015. 318 с.*
3. *Валлон, А. История рабства в античном мире. М., 2021. 368 с.*
4. *Галушка А.С., Ниязметов А.К., Окулов М.О. Кристалл роста к русскому экономическому чуду. М., 2021. 360 с.*
5. *Гиббон Э. История упадка и разрушения Римской империи; Т. I / Пер. с англ. Н.В. Неведомского. М., 2021. 543 с.*
6. *Гиро П. Частная и общественная жизнь греков. М., 2020. 416 с.*
7. *Гулева М.А. Экономические проблемы современной системы образования в КНР: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.14 / Гулева Мария Александровна; [Место защиты: Ин-т Африки РАН]. Москва, 2015. 172 с.*
8. *Добровинский Б.Н. Япония: проблемы эффективности экономики. М., 1975. 333 с.*
9. *Жуков Ю.Н. Сталин. Тайны власти. М., 2019. 512 с.*
10. *Нич К.В. История Римской республики. М., 2022. 400 с.*
11. *Спицын Е.Ю. Россия — Советский Союз. 1946-1991 гг.: Полный курс истории России для учителей, преподавателей и студентов. Книга IV. М., 2019. 517 с.*
12. *Сушков А.В. «Ленинградское дело»: генеральная чистка «колыбели революции». – М., 2020. 192 с.*
13. *Тарле Е.В. Наполеон. Нашествие Наполеона на Россию. М., 2019. 735 с.*
14. *Тураев Б. А. История Древнего Востока. Том I. М., 2023. 501 с.*
15. *Тураев Б. А. История Древнего Востока. Том II. М., 2023. 440 с.*

Reference:

1. *History of the development of economic analysis and economic psychology / A. I. Arkhangelsky, V. N. Shchennikova, L. M. Fomicheva [et al.] // Questions of history. - 2021. - No. 9-2. - S. 164-170.*
2. *Aristotle. Politics / Per. from Greek, foreword. and after. S.A. Zhebeleva. Note. and comment. A.I. Dovatura. M., 2015. 318 p.*
3. *Wallon, A. The history of slavery in the ancient world. M., 2021. 368 p.*

4. Galushka A.S., Niyazmetov A.K., Okulov M.O. *Growth crystal to the Russian economic miracle*. M., 2021. 360 p.
5. Gibbon E. *The history of the decline and destruction of the Roman Empire; T. I / Per. from English*. N.V. Nevedomsky. M., 2021. 543 p.
6. Giro P. *Private and public life of the Greeks*. M., 2020. 416 p.
7. Guleva M.A. *Economic problems of the modern education system in the PRC: dissertation ... candidate of economic sciences: 08.00.14 / Guleva Maria Aleksandrovna; [Place of protection: Institute of Africa RAS]*. Moscow, 2015. 172 p.
8. Dobrovinsky B.N. *Japan: problems of economic efficiency*. M., 1975. 333 p.
9. Zhukov Yu.N. *Stalin. Secrets of power*. M., 2019. 512 p.
10. Nich K.V. *History of the Roman Republic*. M., 2022. 400 p.
11. Spitsyn E.Yu. *Russia - Soviet Union. 1946-1991: A complete course in the history of Russia for teachers, lecturers and students. Book IV*. M., 2019. 517 p.
12. Sushkov A.V. *"Leningrad affair": general purge of the "cradle of the revolution"*. - M., 2020. 192 p.
13. Tarle E.V. *Napoleon. Napoleon's invasion of Russia*. M., 2019. 735 p.
14. Turaev B. A. *History of the Ancient East. Volume I*. M., 2023. 501 p.
15. Turaev B. A. *History of the Ancient East. Volume II*. M., 2023. 440 p.

Информация об авторе:

Липин Игорь Дмитриевич, аспирант Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-7251-1063>, E-mail: Igor1Lipin@yandex.ru

Igor D. Lipin, Postgraduate student of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation.