

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2025-12-33>

УДК 343.13



Attribution

cc by

ЦИФРОВОЕ УГОЛОВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО:
В РАЗВИТИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ПРОЕКТА
«ЦИФРОВОЕ УГОЛОВНОЕ ПРАВО»

Лебедев С.Я., Джафарли В.Ф.

Российский государственный университет имени А.Н. Косыгина; Московский экономический институт

Аннотация. В статье обосновывается актуальность и целесообразность формирования и дальнейшего развития научно-исследовательского проекта «Цифровое уголовное судопроизводство». Авторы убеждены в необходимости широкого использования инновационного инструментария эпохи 6-го технологического уклада в предупреждении как традиционной, так и киберпреступности. В процессе изучения проблем были использованы общенаучные (анализ, синтез, индукция и дедукция) и частно-научные (уголовно-правовой, криминологический, уголовно-процессуальный) методы познания. В результате проведенного анализа сделаны выводы о том, что имеющиеся ресурсы обеспечения безопасности от нарастающего вала цифровых преступлений находятся далеко за пределами адекватного их общественно опасному потенциалу правоохранительного контроля. Выводы и заключения: Материалы публикации могут быть использованы в целях цифровой модернизации уголовного судопроизводства, формирования и развития системы криминологической кибербезопасности значимых объектов от всей совокупности преступных посягательств.

Ключевые слова: цифровое уголовное право, цифровое уголовное судопроизводство, криминологическая кибербезопасность, цифровая модернизация законодательства и правоохранительной практики.

Финансирование: инициативная работа.

Original article

DIGITAL CRIMINAL PROCEEDINGS:
IN THE DEVELOPMENT OF THE RESEARCH PROJECT "DIGITAL CRIMINAL LAW"

Semyon Ya. Lebedev, Vugar F. Dzhaferli

Kosygin Russian State University; Moscow Institute of Economics

Abstract. Goal. The article substantiates the relevance and expediency of the formation and further development of the research project «Digital Criminal justice». The authors are convinced of the need for widespread use of innovative tools of the era of the 6th technological order in the prevention of both traditional and cybercrime. In the process of studying the problems, general scientific (analysis, synthesis, induction and deduction) and private scientific (criminal law, criminological, criminal procedure) methods of cognition were used. As a result of the analysis, it was concluded that the available resources to ensure security against the growing wave of digital crimes are far beyond the limits of law enforcement control adequate to their socially dangerous potential. Conclusions and conclusions: The materials of the publication can be used for the digital modernization of criminal proceedings, the formation and development of a system of criminological cybersecurity of significant objects from the totality of criminal attacks.

Keywords: digital criminal law, digital criminal proceedings, criminological cybersecurity, and digital modernization of legislation and law enforcement practices.

Funding: Independent work.

Введение.

Не секрет, что начало нового тысячелетия ознаменовано массовым «уходом» человечества в образующее цифровыми технологиями киберпространство, куда сегодня вместе с ним криминологически обоснованно устремилась почти вся преступность. Сложилась парадоксальная ситуация, при которой подавляющее большинство преступлений, совершаемых с использованием цифровых технологий, объективно вышли из-под реального государственного правоохранительного контроля, а аналогичного виртуального, как известно, для них пока не существует. Исключением является лишь нейтрализация информационно-теле-

коммуникационных (цифровых) угроз, технологически обеспечиваемая негосударственными структурами кибербезопасности.

Таким образом, все, что касается правовых и правоприменительных ресурсов обеспечения безопасности жизнедеятельности от нарастающего вала цифровых преступлений находится далеко за пределами адекватного их общественно опасному потенциалу государственного правоохранительного контроля, реализуемого в рамках существующего уголовного судопроизводства.

Обсуждение.

Обеспокоенные отмеченными обстоятельствами, авторы настоящей публикации, вначале каждый персонально [1; 2; 3; 4; 5], а в последние несколько

лет сообща [6; 7; 8; 9; 10; 11; 12], продолжая уже вместе ранее заявленную и аргументированную в профессиональном пространстве тему цифрового уголовно-правового обеспечения безопасности от криминальных посягательств, предлагают профессиональному юридическому сообществу идею разработки *комплексного цифрового уголовно-правового и уголовно-процессуального контроля над традиционной и инновационной преступностью – цифрового уголовного судопроизводства*.

Технологическая антикриминогенная деятельность негосударственных субъектов обеспечения кибербезопасности обоснованно подвергается негативной юридической оценке правоведами, криминологами и специалистами в области уголовного права, поскольку процесс самостоятельного пресечения и «расследования» так называемых киберинцидентов (фактически и юридически, - преступлений) со стороны таких коммерческих организаций вне правоохранительного поля нелегитимен.

Очевидно, что какой бы социально полезной ни была бы деятельность отмеченных негосударственных структур, от этого она менее противоправной не становится. Вместе с тем, характерно то, что именно такой коммерческий антивредоносный ресурс, по сути, ныне часто в одиночку противостоит цифровому криминалу и заменить такой ресурс на аналогичный правоохранительный пока объективно не представляется возможным в силу довольно слабого его информационно-телекоммуникационного и связанного с ним соответствующего адекватного финансового и профессионального кадрового ресурсного обеспечения.

Понимание и осознание приведенных обстоятельств заставило авторов задуматься над последовательным созданием адекватных современным цифровым криминальным реалиям и оптимальных по своим антикриминогенным ресурсам инновационных научно-практических концепций цифрового правового (законодательного, правоприменительного, правоохранительного) реагирования на таковые. Первая из них – «Цифровое уголовное право» - подготовлена и уже представлена научному сообществу. Закономерно настало время для реализации концепции *цифрового уголовного судопроизводства*. Представляется, что цифровизация уголовного процесса - безальтернативный путь к оптимизации деятельности участников уголовного судопроизводства в условиях беспрецедентной эскалации инновационной цифровой преступности.

Создание и практическая реализация такой концепции должны привести к формированию и последующему развитию комплексной правоохранительной и, в то же время, основанной на инновационных технологических ресурсах, информационно-телекоммуникационной уголовно-процессуальной системы, главное социально-правовое предназначение которой

заключается в инновационной и технологически обеспеченной уголовно-процессуальной реализации правоотношений, возникающих при выявлении, фиксации, раскрытии и расследовании цифровых и связанных с таковыми традиционных преступлений и отправлении правосудия, объектом которого являются правоотношения в системе *цифрового уголовного судопроизводства*.

Необходимо сразу обозначить основную терминологическую специфику цифрового уголовного судопроизводства, как это уже разъяснялось ранее в процессе аргументации цифровизации уголовного права: «Единственно приемлемым способом достижения целей уголовного права в условиях цифровизации преступности должна стать цифровизация уголовного закона, то есть включение его самого в информационно-технологические механизмы пространства виртуального мира» [11, с. 161].

Соответственно, под *цифровым уголовным судопроизводством* понимается *реализация уголовно-правовых, оперативно-розыскных, уголовно-процессуальных, криминалистических методов в информационно-технологических механизмах обеспечения кибербезопасности от порождаемых киберпространством киберпреступлений*. При этом следует в очередной раз подчеркнуть, что правовая и технологическая сущность цифрового уголовного права и цифрового уголовного судопроизводства заключается в использовании цифровых технологий в процессе выявления, фиксации, раскрытия и расследования преступлений и отправлении правосудия как в реальном, так и в виртуальном пространствах путем *интеграции оцифрованных уголовно-правовых, уголовно-процессуальных и иных правовых норм¹ в пространство информационно-телекоммуникационных систем*.

Таким образом, предлагаемая научно-практическая концепция цифровой модернизации уголовного судопроизводства, превентивно нацеленная на инновационную и традиционную преступность эпохи глобальной цифровизации, должна, на авторский взгляд, включать в себя *модернизацию (реконструкцию, переформатирование)* под цифровые стандарты с у щ е с т - в у ю щ и х уголовно-правовых и уголовно-процессуальных форм воздействия на преступления (преступность), оставляя в них, большей частью, классическое уголовно-правовое, уголовно-процессуальное и, конечно же, криминологическое содержание, адаптированное к цифровой реальности.

Предполагается, что концентрация осуществляемого в мониторинговом режиме цифрового правоохранительного контроля над преступностью, включенного в общую систему обеспечения криминологической кибербезопасности, способна не только максимально фиксировать преступления, совершаемые в киберпространстве, но одновременно создавать базу для

¹ Очевидно, что предлагаемой цифровизации необходимо подвергнуть и иное законодательство, к примеру, регулирующее деятельность субъектов оперативно-розыскной деятельности.

формирования инновационно-технологической системы цифрового правосудия (киберправосудия).

Между тем, к сожалению, традиционное материальное и процессуальное право пока демонстрируют себя в так называемом «аналоговом» режиме, тогда как система правоохранительного контроля все более демонстрирует стремление к «цифровому» формату².

Предлагаемое к реализации в современной и будущей правоохранительной практике цифровое перестроение осуществляемого до сих пор в реальном пространстве уголовного процесса предполагает ориентацию инновационной системы цифрового уголовного судопроизводства на следующие векторы своего развития:

1-й вектор - осуществление цифрового анализа текста действующего Уголовно-процессуального кодекса РФ посредством существующих (и специально разрабатываемых) программ искусственного интеллекта;

2-й вектор - совершенствование уголовно-процессуального законодательства путем внесения ряда изменений в нормы, регулирующие процессы доследственной проверки, возбуждения уголовного дела (либо отказа в его возбуждении), предварительного расследования, утверждения (либо не утверждения) обвинительного заключения (акта, постановления), предварительных слушаний, судебного разбирательства во всех инстанциях;

3-й вектор - оптимизация практической деятельности участников уголовного судопроизводства путем использования ими цифровых технологий;

4-й вектор - использование искусственного интеллекта для создания проектов актуальных нормативных правовых актов.

Кроме того, с целью формирования и осуществления собственно цифрового уголовного судопроизводства в виртуальном пространстве необходима реализация следующих векторов:

5-й вектор - разработка, реализация и интеграция в технологические механизмы киберпространства программы искусственного интеллекта «уголовно-правовой фильтр» (программы УПФ), нацеленной на информационно-телекоммуникационную квалификацию цифровых преступлений;

6-й вектор - разработка, реализация и интеграция в технологические механизмы киберпространства программы искусственного интеллекта «цифровой суд», нацеленной на назначение наказаний (включая предлагаемые к формированию и реализации, обоснованные в авторском научно-исследовательском проекте «Цифровое уголовное право» инновационные цифровые наказания за совершение цифровых преступлений³);

7-й вектор - разработка, реализация и интеграция в технологические механизмы киберпространства программы искусственного интеллекта «цифровой уголовно-исполнительный контроль», нацеленной на инновационное уголовно-процессуальное обеспечение привлечения к цифровой уголовной ответственности лиц, совершающих цифровые преступления;

8-й вектор - разработка, реализация и интеграция в технологические механизмы киберпространства программы искусственного интеллекта «раскрытие цифровых преступлений», нацеленной на установление с помощью методов и методик компьютерной цифровой криминалистики в расследовании киберпреступлений (форензика) «цифровых следов», а вслед за этим, - источников ранее совершенных и нераскрытых цифровых преступлений, их квалификацию и привлечение к цифровой уголовной ответственности с последующим цифровым контролем за исполнением цифровых и традиционных уголовных наказаний.

Результаты.

Произведенный уголовно-правовой, уголовно-процессуальный, криминологический и технологический анализ состояния инновационной преступности в современном мире и, соответственно, существующей правоохранительной практики демонстрирует криминальные потенциалы как цифровых средств, так и цифровых преступников, противодействие которым путем использования имеющихся государственных правовых, кадровых и информационно-технологических ресурсов представляется неэффективным.

Учитывая, что со стороны государства галопирующей цифровой преступности сегодня противопоставит всего лишь весьма малочисленный штат Управления МВД России по организации борьбы с противоправным использованием информационно-коммуникационных технологий, необходима масштабная модернизация всей системы уголовного судопроизводства, призванной обеспечивать уголовно-процессуальный контроль над правоотношениями в сфере цифрового уголовного судопроизводства.

Заключение.

Необходима цифровая модернизация под цифровые стандарты существующих уголовно-правовых и уголовно-процессуальных форм воздействия на преступления (преступность) с условием неизменности классического уголовно-правового, уголовно-процессуального и криминологического содержания, адаптированного к цифровой криминологической реальности.

В результате этого, цифровое уголовное судопроизводство будет способно адекватным образом регулировать процессы выявления, фиксации, раскрытия

² Приведенное определение скорее тянет на аллгорию, так как не вполне адекватно, опять-таки, с точки зрения технической и технологической материи отражает истинную суть означенного физического феномена, однако позволим себе предположить, что большинству специалистов суть подобного сравнения, обозначаемого авторами в контексте обсуждаемой проблемы, будет понятна.

³ См.: Лебедев С.Я., Джафарли В.Ф. Цифровое уголовное право. М.: Издательство Проспект, 2024. - С.172-182.

и расследования цифровых и традиционных преступлений эпохи глобальной цифровизации, а также отправления соответствующего ей системы инновационного правосудия - киберправосудия.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Список источников:

1. Лебедев С.Я. Киберкриминология: к систематизации научного знания о технологических инновациях преступности и её предупреждения. Выступление на заседании Санкт-Петербургского международного криминологического клуба, Санкт-Петербург, 28 февраля 2014 г. / Шестаков Д.А., Дикаев С.У., Данилов А.П. Летопись Санкт-Петербургского международного криминологического клуба. Год 2014 // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2015. № 1.
2. Лебедев С.Я. Право и безопасность в цифровом мире / Сборник статей по материалам IV Всероссийской научно-практической конференции "Уголовно-правовое воздействие и его роль в предупреждении преступности". Саратов: Саратовская государственная юридическая академия, 2019. EDN: WNFTOF
3. Лебедев С.Я. Цифровой безопасности - цифровой уголовно-правовой ресурс // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2019, № 4. С. 17-25. EDN: RCNWCW
4. Джафарли В.Ф. Уголовная ответственность за совершение хищений в банковской сфере, связанных с использованием электронных платежных средств: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003. 168 с.
5. Джафарли В.Ф. О созвучности тезиса "Цифровой безопасности - цифровой уголовно-правовой ресурс" теории криминологической безопасности в сфере информационных технологий // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2019. № 4. С. 47-54. EDN: NHGTNM
6. Лебедев С.Я. Джафарли В.Ф. Механизм цифровизации уголовного закона и перспективы его применения в киберпространстве // Наука и жизнь Казахстана. Международный научный журнал. 2020. № 10. С. 185-194.
7. Лебедев С.Я., Джафарли В.Ф. Перспективы развития уголовно-правовых инноваций в системе обеспечения криминологической кибербезопасности // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2021. № 5. С. 125-130. DOI: 10.23672/16700-2312-7594-h EDN: JFEUKA
8. Джафарли В.Ф. Криминология кибербезопасности: в 5 т. / под ред. С.Я. Лебедева. М.: Проспект, 2022. 1392 с. ISBN: 978-5-392-36256-1 EDN: RJLEJQ
9. Джафарли В.Ф. Криминологическая кибербезопасность: теоретические, правовые и технологические основы / под ред. С.Я. Лебедева. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2024. 480 с. ISBN: 978-5-392-40599-2 EDN: AGHSHD
10. Лебедев С.Я., Джафарли В.Ф. Цифровое уголовное право. М.: Издательство Проспект, 2024. 392 с.
11. Лебедев С.Я., Джафарли В.Ф. Цифровое уголовное право: перспективы формирования и развития (часть 1) // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2024. № 11 (ноябрь). С. 159-163. DOI: 10.24412/2220-2404-2024-11-15 EDN: IHACRM
12. Лебедев С.Я., Джафарли В.Ф. Цифровое уголовное право: перспективы формирования и развития (часть 2) // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2024. № 12 (декабрь). С. 166-170. DOI: 10.24412/2220-2404-2024-12-11 EDN: IEPXRJ

References:

1. Lebedev S.Ya. Cybercriminology: towards the systematization of scientific knowledge about technological innovations of crime and its prevention. Speech at the meeting of the St. Petersburg International Criminological Club, St. Petersburg, February 28, 2014 / Shestakov D.A., Dikaev S.U., Danilov A.P. Chronicle of the St. Petersburg International Criminological Club. The year 2014 // Criminology: yesterday, today, tomorrow. 2015. № 1.
2. Lebedev S.Ya. Law and security in the digital world / Collection of articles based on the materials of the IV All-Russian scientific and practical conference "Criminal law impact and its role in crime prevention". Saratov: Saratov State Law Academy, 2019. EDN: WNFTOF
3. Lebedev S.Ya. Digital security - a digital criminal law resource // Criminology: yesterday, today, tomorrow. 2019, No. 4. pp. 17-25. EDN: RCNWCW
4. Jafarli V.F. Criminal liability for embezzlement in the banking sector related to the use of electronic means of payment: dis. ... kand. jurid. nauk. M., 2003. 168 p.
5. Jafarli V.F. On the consonance of the thesis "Digital security is a digital criminal law resource" of the theory of criminological security in the field of information technology // Criminology: yesterday, today, tomorrow. 2019. No. 4. pp. 47-54. EDN: NHGTNM
6. Lebedev S.Ya. Jafarli V.F. The mechanism of digitalization of the criminal law and the prospects of its application in cyberspace // Science and Life of Kazakhstan. International Scientific Journal. 2020. No. 10. pp. 185-194.
7. Lebedev S.Ya., Jafarli V.F. Prospects for the development of criminal law innovations in the system of criminological cybersecurity // Humanities, socio-economic and social sciences. 2021. No. 5. pp. 125-130. DOI: 10.23672/16700-2312-7594-h EDN: JFEUKA
8. Jafarli V.F. Criminology of cybersecurity: in 5 volumes / edited by S.Y. Lebedev. Moscow: Prospekt, 2022. 1392 p. ISBN: 978-5-392-36256-1 EDN: RJLEJQ

-
9. Jafarli V.F. *Criminological cybersecurity: theoretical, legal and technological foundations* / edited by S.Y. Lebedev. 2nd ed., revised Moscow: Prospekt, 2024. 480 p. ISBN: 978-5-392-40599-2 EDN: AGHSHD
10. Lebedev S.Ya., Jafarli V.F. *Digital Criminal Law*. Moscow: Prospekt Publishing House, 2024. 392 p.
11. Lebedev S.Ya., Jafarli V.F. *Digital criminal law: prospects for formation and development (part 1)* // *Humanities, socio-economic and social sciences*. 2024. No. 11 (November). pp. 159-163. DOI: 10.24412/2220-2404-2024-11-15 EDN: IHACRM
12. Lebedev S.Ya., Jafarli V.F. *Digital criminal law: prospects for formation and development (part 2)* // *Humanities, socio-economic and social sciences*. 2024. No. 12 (December). pp. 166-170. DOI: 10.24412/2220-2404-2024-12-11 EDN: IEPXRJ

Информация об авторах:

Лебедев Семен Яковлевич, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист РФ, заведующий кафедрой уголовного права и адвокатуры, Российский государственный университет имени А.Н. Косыгина; профессор кафедры правовых дисциплин, Московский экономический институт; адвокат, e-mail: lebesem@yandex.ru.

Джафарли Вугар Фуад оглы, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного права и адвокатуры, Российский государственный университет имени А.Н. Косыгина; профессор кафедры правовых дисциплин, Московский экономический институт; адвокат, e-mail: nizami.66@mail.ru.

Semyon Ya. Lebedev, Doctor of Law, Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation, Head of the Department of Criminal Law and Advocacy, Kosygin Russian State University; Professor of the Department of Legal Disciplines, Moscow Institute of Economics; lawyer.

Vugar F. Dzhafarli, Doctor of Law, Associate Professor, Professor of the Department of Criminal Law and Advocacy, Kosygin Russian State University; Professor of the Department of Legal Disciplines, Moscow Institute of Economics; lawyer.

Вклад авторов:

все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Contribution of the authors:

All authors contributed equally to this article.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 30.11.2025;

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 15.12.2025;

Принята к публикации / Accepted for publication 20.12.2025.

Авторами окончательный вариант рукописи одобрен.