

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2026-8-9>

УДК 338.4



Attribution

cc by

**РОЛЬ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ
В РАЗВИТИИ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА В РОССИИ**

Лаврова А.П.

Санкт-Петербургский государственный аграрный университет

Аннотация. Актуальность исследования обусловлена тем, что сельский туризм признан стратегическим направлением государственной политики. Для крестьянских (фермерских) хозяйств (К(Ф)Х) это открывает новые возможности для диверсификации бизнеса, расширения каналов сбыта продукции и увеличения доходов. В статье проанализированы ключевые тенденции развития К(Ф)Х, включая индивидуальных предпринимателей, как особую категорию сельскохозяйственных товаропроизводителей. Установлено, что совмещение аграрного производства с оказанием туристических услуг способствует эффективному продвижению фермерской продукции, однако требует от владельцев хозяйств качественно новых компетенций. Автором рассмотрены основные мотивы туристов, предпочитающих отдых в сельской местности, и представлена классификация видов сельского туризма. Выявлены инфраструктурные, кадровые, финансовые и правовые барьеры, сдерживающие отрасль. По итогам исследования сделан вывод о том, что развитие туристической инфраструктуры напрямую зависит от мер государственной поддержки К(Ф)Х, включающих предоставление грантов и субсидий, а также обеспечение доступа к образовательным и информационным ресурсам. Подобные механизмы укрепляют финансовое положение хозяйств и способствуют комплексному развитию сельских территорий.

Ключевые слова: крестьянские (фермерские) хозяйства, сельский туризм, диверсификация, сельскохозяйственная продукция, сельские территории, грант, субсидия, государственная поддержка.

Финансирование: инициативная работа.

Original article

**THE ROLE OF PEASANT (FARM) HOUSEHOLDS
IN THE DEVELOPMENT OF RURAL TOURISM IN RUSSIA**

Alevtina P. Lavrova

Saint-Petersburg State Agrarian University

Abstract. The relevance of the study is due to the fact that rural tourism has been recognized as a strategic area of government policy. For peasant (farm) households (P(F)H), this opens up new opportunities for business diversification, expanding sales channels, and increasing revenues. The article analyzes the key trends in the development of P(F)H, including individual entrepreneurs, as a special category of agricultural producers. It has been established that combining agricultural production with the provision of tourism services contributes to the effective promotion of farm products, but requires qualitatively new competencies from farm owners. The author examines the main motives of tourists who prefer to vacation in rural areas, and presents a classification of types of rural tourism. Infrastructure, personnel, financial, and legal barriers hindering the industry are identified. Based on the results of the study, it was concluded that the development of tourism infrastructure directly depends on government support measures for P(F)H, including the provision of grants and subsidies, as well as access to educational and information resources. Such mechanisms strengthen the financial position of farms and contribute to the integrated development of rural areas.

Keywords: peasant (farm) households, rural tourism, diversification, agricultural products, rural areas, grant, subsidy, government support.

Funding: Independent work.

Введение.

В настоящее время развитие сельского туризма в Российской Федерации стимулируется растущим интересом как со стороны путешественников, так и со стороны крестьянских (фермерских) хозяйств (К(Ф)Х). Главная особенность этой сферы услуг заключается в том, что гостям предлагается не просто проживание в сельской местности, а полное погружение в традиционный быт и возможность приобрести фермерскую продукцию напрямую от производителя [1].

Фермеры, решившие самостоятельно организовать прием туристов и экскурсантов, в большинстве случаев сталкиваются с рядом барьеров: слабой транс-

портной доступностью, неразвитостью базовой инфраструктуры, нехваткой рабочей силы и финансовых средств, сложностями в оформлении разрешительной документации, а также трудностями при создании уникального турпродукта и его продвижении. Дополнительными факторами выступают сезонность спроса и отсутствие отлаженных механизмов взаимодействия между хозяйствами, турфирмами и местными властями. Однако наиболее значимой проблемой остается недостаток компетенций в сфере сервиса. Низкий уровень обслуживания и несоответствие реальности ожиданиям туристов не только вызывают жалобы, но и подрывают репутацию всего направления.

Целью настоящей статьи является анализ ключевых тенденций развития К(Ф)Х и обозначение их роли в популяризации сельского туризма. Информационной базой исследования послужили научные публикации [2-9], нормативно-правовые акты [10-16], а также официальные данные Министерства сельского хозяйства РФ [17], Росстата [18] и Росреестра [19]. В работе применен комплекс теоретических и эмпирических методов научного познания.

Обсуждение. Результаты.

Сегодня К(Ф)Х, наряду с сельскохозяйственными организациями и хозяйствами населения, представляют собой одну из ключевых форм производства

в аграрном секторе страны. По сведениям Росреестра, на 1 января 2025 г. их число выросло на 8,6% по сравнению с 2015 г., достигнув 284,2 тыс. единиц. В 2024 г. общая площадь занимаемыми ими земельных участков составила 20420,6 тыс. га (без учета индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств оленеводческого профиля), что в среднем соответствует 71,85 га на одно хозяйство [19]. Согласно данным Росстата, доля К(Ф)Х, включая индивидуальных предпринимателей (ИП), в структуре сельскохозяйственной продукции возросла с 3,2% в 2000 г. до 14,2% в 2024 г. (рис. 1).

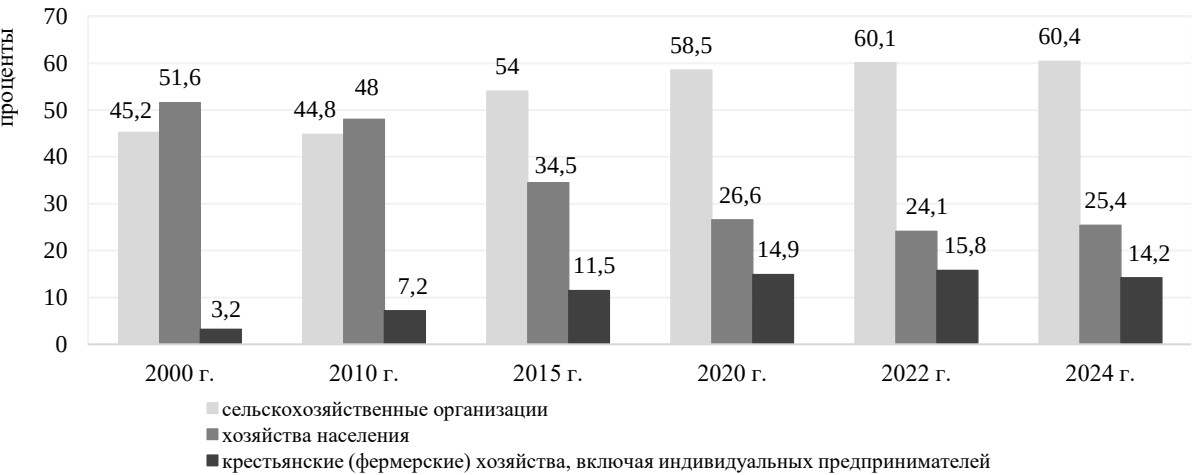


Рисунок 1 – Структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств в Российской Федерации (в фактически действовавших ценах; в процентах к итогу) (составлено на основе [18]).

К(Ф)Х и ИП специализируются преимущественно на производстве растениеводческой продукции, на которую в 2024 г. пришлось 81,4% от общего объема, в то время как на животноводческую – лишь 18,6% (табл. 1).

Таблица 1 – Продукция сельского хозяйства крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей Российской Федерации [18].

Показатель	2015 г.	2020 г.	2022 г.	2024 г.
Продукция сельского хозяйства – всего (млрд руб., в фактических ценах)	551,1	964,2	1 350,4	1 327,8
в том числе:				
растениеводства	442,0	792,7	1 137,3	1 081,4
животноводства	109,1	171,5	213,1	246,4
Удельный вес, %				
растениеводства	80,2	82,2	84,2	81,4
животноводства	19,8	17,8	15,8	18,6

Посевные площади между тремя категориями хозяйств распределены неравномерно, например, в 2024 году на долю К(Ф)Х и ИП пришлось 32,2% (рис. 2).

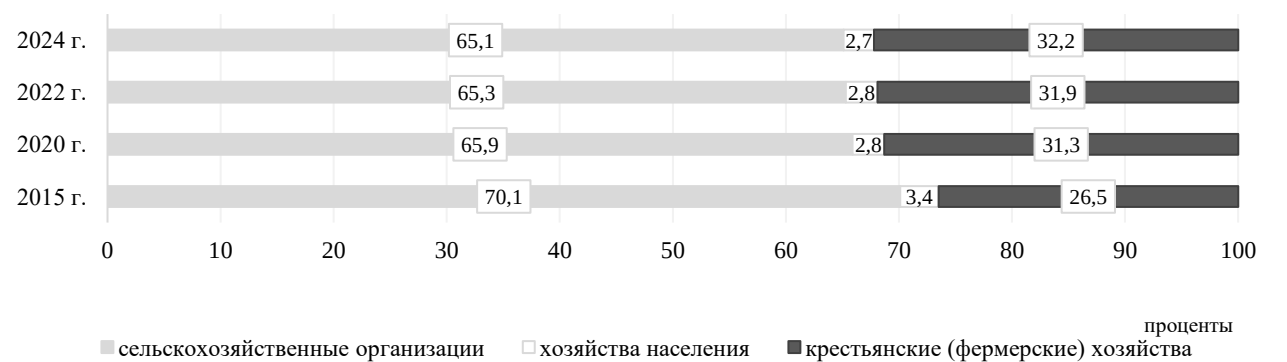


Рисунок 2 – Структура посевных площадей по категориям хозяйств, в процентах (составлено на основе [18]).

Важно отметить, что за рассматриваемый период с 2015 г. по 2024 г. общая посевная площадь К(Ф)Х и ИП увеличилась на 5061 тыс. га (с 20854 тыс. га до 25915 тыс. га). Наибольший рост продемонстрировали посевы технических культур (+ 3049 тыс. га), зерновых и зернобобовых культур (+ 2009 тыс. га) (табл. 2).

Таблица 2 – Посевные площади сельскохозяйственных культур крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей Российской Федерации [18].

Показатели	2015 г.		2020 г.		2022 г.		2024 г.		2024 г. к 2015 г. (+, -)
	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га
Вся посевная площадь	20854	100	25004	100	26264	100	25915	100	+5061
в том числе:									
зерновые и зернобобовые культуры	14096	67,6	16679	66,7	16569	63,1	16105	62,1	+2009
технические культуры	3652	17,5	4919	19,7	6572	25,0	6701	25,9	+3049
картофель и овощебахчевые культуры	334	1,6	268	1,1	270	1,0	258	1,0	-76
кормовые культуры	2771	13,3	3139	12,5	2852	10,9	2851	11,0	+80

За исследуемый период отмечается некоторый рост поголовья крупного рогатого скота: если в 2015 г. в К(Ф)Х и ИП насчитывалось 2241 тыс. гол., то в 2024 г. их количество составило 2732 тыс. гол. При этом наблюдается тенденция к сокращению численности свиней, овец и коз (табл. 3).

Таблица 3 – Поголовье скота и птицы в крестьянских (фермерских) хозяйствах и индивидуальных предпринимателей Российской Федерации (тыс. гол.) [18].

Показатели	2015 г.	2020 г.	2022 г.	2024 г.	2024 г. к 2015 г. (+, -)
Крупный рогатый скот	2241	2823	2920	2732	+491
в том числе коровы	1106	1399	1465	1373	+267
Свиньи	468	313	221	175	-293
Овцы и козы	8717	8354	8247	7939	-778
Птица (млн. гол.)	9,9	9,3	8,8	9,5	-0,4

За период 2015–2024 гг. удельный вес К(Ф)Х и ИП в структуре производства зерна увеличился с 26,4% до 30,2%, сахарной свеклы – с 10,6% до 11,4%, семян подсолнечника – с 29,3% до 38,9%, бобов соевых – с 24,8% до 25%, картофеля – с 11,4% до 16,5%, овощей – с 18,2% до 23,6%. В выпуске животноводческой продукции доля

данной формы хозяйствования менее выражена (за исключением шерсти): в 2024 г. на них пришлось 3,1% скота и птицы на убой, 8,5% молока, 1,3% яиц, 41,6% шерсти и 6,1% меда (табл. 4).

Таблица 4 – Динамика и доля производства основных видов сельскохозяйственной продукции в крестьянских (фермерских) хозяйствах и индивидуальных предпринимателей Российской Федерации [18].

Вид продукции	2015 г.	2020 г.	2022 г.	2024 г.
Зерно (в весе после доработки), тыс. т	27605	39405	47631	38005
Доля в общем объеме производства, %	26,4	29,5	30,2	30,2
Сахарная свекла, тыс. т	4138	2574	4239	5156
Доля в общем объеме производства, %	10,6	7,6	8,7	11,4
Семена подсолнечника, тыс. т	2718	4650	6278	6584
Доля в общем объеме производства, %	29,3	35,0	38,4	38,9
Бобы соевые, тыс. т	674	899	1399	1766
Доля в общем объеме производства, %	24,8	20,9	23,3	25,0
Картофель, тыс. т	2899	2721	2930	2949
Доля в общем объеме производства, %	11,4	13,9	15,6	16,5
Овощи, тыс. т	2396	2970	3034	3289
Доля в общем объеме производства, %	18,2	21,4	22,3	23,6
Скот и птица на убой (в убойном весе), тыс. т	283	351	361	378
Доля в общем объеме производства, %	3,0	3,1	3,1	3,1
Молоко, тыс. т	2011	2846	2981	2890
Доля в общем объеме производства, %	6,7	8,8	9,0	8,5
Яйца, млн. шт.	374	556	596	594
Доля в общем объеме производства, %	0,9	1,2	1,3	1,3
Шерсть (в физическом весе), тыс. т	18,8	19,7	18,2	18,1
Доля в общем объеме производства, %	33,8	38,1	39,6	41,6
Мед, тыс. т	2,5	2,7	3,3	3,9
Доля в общем объеме производства, %	3,7	4,1	5,0	6,1

Данные таблицы 4 подтверждают, что за рассматриваемый период К(Ф)Х и ИП нарастили объемы производства практически по всем видам сельскохозяйственной продукции, кроме шерсти. Это свидетельствует об их существенном вкладе в обеспечение продовольственной безопасности страны.

Неотъемлемым условием успешного функционирования К(Ф)Х является всесторонняя помощь как на федеральном, так и на региональном уровнях. В то же время, органы власти проявляют к данной организационно-правовой форме повышенное внимание в связи растущим спросом на сельский туризм. Интеграция сельскохозяйственной деятельности с предоставлением туристических услуг открывает возможности для устойчивого развития и минимизации рисков за счет диверсификации производства и формирования эффективного канала сбыта продукции [7].

Более того, сельский туризм, наряду с внутренним, социальным, выездным, самодельным и детским туризмом, признан приоритетным направлением государственной политики, что закреплено в Стратегии развития туризма в РФ на период до 2035 г. [13] и Стратегии устойчивого развития сельских территорий РФ на период до 2030 г. [14].

Понятие «сельский туризм» закреплено в Федеральном законе от 2 июля 2021 г. №318-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах

туристской деятельности в Российской Федерации»», согласно которому это «туризм, предусматривающий посещение винодельческих хозяйств, сельской местности, малых городов с численностью населения до тридцати тысяч человек в целях отдыха, приобщения к традиционному укладу жизни и обычаям народов Российской Федерации, ознакомления с объектами культурного наследия (памятниками истории и культуры) народов Российской Федерации, связанными с сельским хозяйством, а также ознакомления с сельскохозяйственным производством и (или) участия в сельскохозяйственных работах без извлечения материальной выгоды с возможностью использования услуг по временному размещению, организации досуга, экскурсионных и иных услуг» [12].

Крестьянские (фермерские) хозяйства получили право оказывать услуги в сфере сельского туризма после вступления в силу Федерального закона от 22 июня 2024 г. №160-ФЗ, который внес изменения в Федеральные законы «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» и «О развитии сельского хозяйства». Это позволило им официально размещать туристов в жилых домах, входящих в состав имущества хозяйства, а также реализовывать продукцию собственного производства, используя для этого помещения в капиталь-

ных объектах, некапитальные сооружения и нестационарные торговые объекты на части участка, не относящейся к сельхозугодьям [11].

Нужно выделить, что основными мотивами потребителей, выбирающих сегодня отдых в сельской местности, являются:

- стремление к уединению: возможность насладиться тишиной, чистым воздухом и живописными пейзажами, а также питаться натуральными продуктами;

- смена обстановки: отвлечение от повседневности, стремление жителей мегаполисов поменять динамичный городской ритм на размеренную и органичную жизнь;

- семейный досуг: поиск новых впечатлений и эмоций для детей и взрослых;

- приобщение к культуре и обычаям: знакомство с местными традициями и участие в народных празднествах;

- экономическая доступность: сельский туризм часто выступает бюджетным и безопасным вариантом отдыха;

- многообразие активностей: сочетание рекреационного, познавательного, спортивного, гастрономического и других направлений времяпровождения.

Развитие туристической инфраструктуры в сельских районах входит в перечень ключевых задач стратегического планирования большинства субъектов Российской Федерации. Для разработки адресных региональных программ, учитывающих специфику каждой территории, необходима классификация основных видов сельского туризма. Типология направлений в зависимости от целей путешествия представлена на рисунке 3.



Рисунок 3 – Основные виды сельского туризма (составлено на основе [4]).

Как видно из рисунка 3, спектр предложений в этой сфере весьма широк: от участия в сельскохозяйственных работах и ремесленных мастер-классах до знакомства с местной кухней, культурой и традициями. Стоит учитывать, что в рамках одной поездки цели могут пересекаться, однако в классификации одна из них условно принимается за приоритетную. Такое многообразие форматов позволяет фермерам максимально удовлетворить потребности различных категорий туристов, предлагая им уникальный, аутентичный отдых.

Значимой составляющей туристической деятельности являются комфортные условия для проживания и отдыха. Требования к средствам размещения в сельской местности, используемым для сельского туризма, утверждены Приказом Министерства экономического развития РФ от 11 ноября 2022 г. №617. Они

включают наличие искусственного и аварийного освещения, горячего и холодного водоснабжения, систем отопления и вентиляции, а также других элементов инфраструктуры [16].

Как было отмечено, правительство страны активно поддерживает развитие сельского туризма через программы грантов и субсидирования для фермеров. С 2026 г. данное направление интегрировано в новый федеральный проект «Развитие малого агробизнеса», реализуемый в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, утвержденной постановлением Правительства РФ от 14 июля 2012 г. № 717 [15]. На эти цели в бюджете на 2026 г. предусмотрено 730 млн. руб., которые распределяются по двум ключевым программам:

1. Компенсация затрат на создание инфраструктуры: фермеры могут вернуть до 50% расходов на проведение работ по благоустройству территорий, прилегающих к средствам размещения, объектам туристского показа и закупку туристского оборудования.

2. Грант «Агротуризм»: финансовая помощь в размере от 3 до 10 млн руб. на строительство или модернизацию средств размещения, объектов развлечений, подключение к инженерным сетям и т. д.

Важным нововведением стала возможность комбинирования этих мер: предприниматель может получить грант, например, на строительство гостевого дома и отдельно – субсидию, например, на благоустройство.

Основная цель гранта «Агротуризм» – это повышение доходности сельхозпроизводителей за счет создания альтернативного канала сбыта продукции напрямую туристам и экскурсантам. При этом федеральный закон устанавливает значимое условие: не менее 70% выручки предприятия должно формироваться от производства и реализации продукции сельского хозяйства и не более 30% – от иной деятельности, включая агротуризм [10].

Следует подчеркнуть, что программа «Агротуризм» уже доказала свою эффективность: с 2022 г. в 63 субъектах РФ реализовано более 300 проектов на сумму свыше 2 млрд руб., что позволило создать порядка 700 новых рабочих мест. В 2026 г. к ним добавятся еще 54 проекта, отобранных в 2025 г. из 30 регионов. За четыре года объекты сельского туризма, созданные при поддержке Минсельхоза России, приняли около 1,8 млн чел. В 2025 г. такие площадки посетили порядка 650 тыс. чел. [17]. Ожидается, что к 2027 г. число агротуристов в России достигнет 7 млн чел. в год. По оценкам Россельхозбанка, это принесет фермерам дополнительно около 250 млрд руб. в год, что составляет до 5% от суммарного дохода крестьянских (фермерских) хозяйств [6].

Таким образом, повышение спроса среди российских путешественников на агротуризм стал одним из наиболее заметных трендов внутреннего туризма. После пандемии, на фоне усложнения международной обстановки и природных катаклизмов, отрасль демонстрирует значительный рост: туристы все чаще выбирают экологически чистые районы для отдыха и восстановления здоровья.

Помимо прямых субсидий и грантов, Министерство сельского хозяйства РФ активно развивает об-

разовательную и информационную базу. В рамках проекта «Школа фермера», реализуемого совместно с АО «Россельхозбанк» и аграрными университетами, проводится обучение основам сельского туризма. Программа направлена на продвижение лучших практик ведения бизнеса и охватывает вопросы правового регулирования, маркетинга и стандартов индустрии гостеприимства. В 2025 г. вместе с Российской академией кадрового обеспечения АПК запущена программа обучения «Академия агротуризма». Она предназначена для фермеров, планирующих создавать туристические продукты [17].

В 2024 г. был выпущен «Атлас проектов сельского туризма» – практическое руководство с успешными проектами из разных регионов России, помогающее фермерам подбирать бизнес-модели, а туристам – планировать поездки. На выставке «Золотая осень» в 2025 г. был представлен первый выпуск «Атласа маршрутов сельского туризма», включающий 51 маршрут, что способствует интеграции сельских объектов в единое туристическое пространство страны [17].

Крестьянские (фермерские) хозяйства гибко реагируют на рыночную конъюнктуру, что позволяет им оперативно обновлять ассортимент и повышать качество продукции, ориентируясь на запросы потребителей. Для усиления их роли в развитии сельского туризма, необходимо наращивать государственную поддержку, сделав ее более адресной: внедрять программы обучения сервису и маркетингу, упрощать административные процедуры и обеспечивать консультационную помощь по оформлению документов. Также важно стимулировать создание партнерских платформ для совместного использования ресурсов и интеграцию хозяйств в региональные туристические маршруты и онлайн-системы бронирования.

Закключение.

Все вышеизложенное открывает перед К(Ф)Х широкие перспективы: при эффективном внедрении агротуризма в свою деятельность они смогут стать центрами притяжения для путешественников. Это обеспечит устойчивое социально-экономическое развитие сельских территорий, укрепит чувство патриотизма и поможет сохранить связь с национальными корнями. Однако реализация таких проектов требует комплексного подхода к решению правовых, земельных и инфраструктурных вопросов, а также качественной подготовки персонала в сфере гостеприимства.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Список источников:

1. Обучающее пособие по агротуризму для фермеров: тренды и идеи. - URL: <https://svoefermstvo.ru/svoemedia/articles/obuchajuschee-posobie-po-agroturizmu-dlja-fermerov-trendy-i-idei>.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

2. Горбунова О.С., Кот Е.М., Малькова Ю.В., Стахеева Л.М., Пильникова И.Ф., Петрякова С.В. Агротуризм как направление развития бизнеса на селе / О.С. Горбунова, Е.М. Кот, Ю.В. Малькова [и др.] // *Право и управление*. - 2024. - №8. - С. 74-79. DOI: 10.24412/2224-9133-2024-8-74-79 EDN: CDRKQM
3. Леушкина, В.В. Агротуризм как инновационный способ развития АПК / В.В. Леушкина // *Экономика, предпринимательство и право*. - 2024. - Т. 14, № 11. - С. 6613-6624. DOI: 10.18334/epp.14.11.122009 EDN: YNYFAI
4. Современное состояние, проблемы и перспективы развития сельского туризма: аналитический обзор / А.В. Горячева, В.Н. Кузьмин, О.В. Ухалина [и др.]; Российский научно-исследовательский институт информации и технико-экономических исследований по инженерно-техническому обеспечению агропромышленного комплекса. - Москва: Российский научно-исследовательский институт информации и технико-экономических исследований по инженерно-техническому обеспечению агропромышленного комплекса, 2023. - 96 с. - ISBN 978-5-7367-1757-6. - EDN HGVAEO.
5. Овчинникова, Н.В. Сельский туризм как инструмент развития малых форм хозяйствования региона / Н.В. Овчинникова, И.Г. Генералов, А.Е. Шамин // *Агропродовольственная политика России*. - 2024. - №2-3(110). - С. 16-24. DOI: 10.35524/2227-0280_2024_02-03_16 EDN: EDBMSY
6. Развитие агротуризма как фактор диверсификации региональной экономики: влияние на качество жизни сельского населения / О.А. Дмитриева, Д.Е. Морковкин, Ю.А. Симагин, А.Е. Поляков // *Народонаселение*. - 2025. - Т. 28, № 1. - С. 190-203. DOI: 10.24412/1561-7785-2025-1-190-203 EDN: GRJMOI
7. Сангадиева, И.Г., Итыгилова, Е.Ю., Шадонова, Т.М., Санжина, О.П., Имескенова, Э.Ж. Развитие крестьянских фермерских хозяйств как основы инфраструктуры малого бизнеса сельской экономики / И.Г. Сангадиева, Е.Ю. Итыгилова, Т.М. Шадонова [и др.] // *Региональные проблемы преобразования экономики*. - 2022. - №11(145). - С. 42-49. DOI: 10.26726/1812-7096-2022-11-42-49 EDN: ORSZZC
8. Танина, А.В. Участие фермерских хозяйств в развитии сельского туризма / А.В. Танина // *Журнал правовых и экономических исследований*. - 2025. - № 2. - С. 430-438. DOI: 10.26163/GIEF.2025.58.14.054 EDN: LUHNET
9. Трухачев, А.В. Вовлечение субъектов сельского хозяйства в туристскую деятельность (на примере Ставропольского края) / А.В. Трухачев // *Сервис в России и за рубежом*. - 2016. - Т.10, №1(62). - С. 64-84. DOI: 10.12737/19170 EDN: VVWPPP
10. Федеральный закон от 29.12.2006 г. №264-ФЗ "О развитии сельского хозяйства" (последняя редакция). - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64930.
11. Федеральный закон от 22.06.2024 г. №160-ФЗ "О внесении изменений в статью 19 Федерального закона "О крестьянском (фермерском) хозяйстве" и Федеральный закон "О развитии сельского хозяйства". - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_479274.
12. Федеральный закон от 02.07.2021 г. №318-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации". - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389013.
13. Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 г. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 20.09.2019 г. №2129-п. - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_333756.
14. Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 г. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 02.02.2015 г. №151-п. - URL: <https://docs.cntd.ru/document/420251273>.
15. Постановление Правительства РФ от 14 июля 2012 г. №717 "О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия" (с изменениями и дополнениями). - URL: <https://base.garant.ru/70210644>.
16. Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 11.11.2022 г. №617 "Об утверждении требований к средствам размещения, используемым для осуществления деятельности по оказанию услуг в сфере сельского туризма в сельской местности". - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_432731/8fcd3112d4842ffeb76ee6c8047db16acfa41697.
17. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. - URL: <https://mcx.gov.ru>.
18. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. - URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/S_x_2025.pdf.
19. Официальный сайт Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии. - URL: <https://rosreestr.gov.ru/upload/Doc/informatsiya/Natsionalnyy%20доклад%202024.pdf>.

References:

1. Agrotourism training Manual for farmers: trends and ideas - URL: <https://svoefermerstvo.ru/svoemedia/articles/obuchajuschee-posobie-po-agroturizmu-dlja-fermerov-trendy-i-idei>.
2. O. Gorbunova. According to S. N. E. Kot. M. N. Y. Malkov. V. N. L. Staheev. M. N. I. Pilnikov. F. N. S. Petryakov. V. N. Agrotourism as a direction of business development in rural areas / O. N. According to S. N. Gorbunov, E. N. M. N. Kot, Y. N. V. N. Malkova [et al.] // *Law and management*. - 2024. - No. 8. - S. N. 74-79. DOI: 10.24412/2224-9133-2024-8-74-79 EDN: CDRKQM
3. Leushkina, V. N. V. N. Agrotourism as an innovative way of developing agriculture. V. N. Leushkina // *Economics, entrepreneurship and law*. - 2024. - T. N. 14, No. 11. - S. N. 6613-6624. DOI: 10.18334/epp.14.11.122009 EDN: YNYFAI
4. The current state, problems and prospects of rural tourism development: an analytical review / A. N. V. N. Goryacheva, V. N. N. Kuzmin, O. N. V. N. Ukhalina [et al.]; Russian Scientific Research Institute of Information and Technical and Economic Research on engineering and technical support of the agro-industrial complex. - Moscow: Russian Scientific Research Institute of Information and Techno-economic Research on engineering and technical support of the agro-industrial complex, 2023. - 96 p. - ISBN 978-5-7367-1757-6. - EDN HGVAEO.
5. Ovchinnikova, N. V. N. Rural tourism as a tool for the development of small business forms in the region / N. V. N. Ovchinnikova, Named after G. N. Generalov, A. N. E. Shamin // *Agro-food policy of Russia*. - 2024. - №2-3(110). - s.n. 16-24. DOI: 10.35524/2227-0280_2024_02-03_16 EDN: EDBMSY
6. Development of agrotourism as a factor of diversification of the regional economy: impact on the quality of life of the rural population / O. N. A. N. Dmitrieva, D. N. E. Morkovkin, Yu. N. A. N. Simagin, A. N. E. Polyakov // *Population*. - 2025. - T. N. 28, No. 1. - S. N. 190-203. DOI: 10.24412/1561-7785-2025-1-190-203 EDN: GRJMOI

7. Sangadieva, N. M., Itygilov, E. N. Yu. n. M., Shadonov, T. N. M. N. Sanzhina, O. N. In accordance with P., Imeskenova, E. N. J. Development of peasant farms as the basis of small business infrastructure in rural economy. n. According to G. N. Sangadiev, E. N. Yu. n. Itygilov, T. N. M. N. Shadonov [et al.] // Regional problems of economic transformation. - 2022. - №11(145). - Pp. 42-49. DOI: 10.26726/1812-7096-2022-11-42-49 EDN: ORSZC
8. Tanina, A. N. V. N. Participation of farms in the development of rural tourism / A. N. V. N. Tanina // Journal of Legal and Economic Research. - 2025. - No. 2. - S. N. 430-438. DOI: 10.26163/GIEF.2025.58.14.054 EDN: LUHNET
9. Trukhachev, A. N. V. N. Involvement of agricultural subjects in tourism activities (on the example of the Stavropol Territory) / A. N. V. N. Trukhachev // Service in Russia and abroad. - 2016. - T. N. 10, No. 1(62). - pp. 64-84. DOI: 10.12737/19170 EDN: VVWPPP
10. Federal Law No. 264-FZ dated December 29, 2006 "On the development of agriculture" (latest edition). - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64930.
11. Federal Law No. 160-FZ dated 06/22/2024 "On Amendments to Article 19 of the Federal Law "on Peasant (Farmer) Farming" and the Federal Law "on the Development of Agriculture". - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_479274
12. Federal Law No. 318-FZ dated 07/02/2021 "On Amendments to the Federal Law "On the Fundamentals of Tourism Activities in the Russian Federation". - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389013.
13. The Strategy for the development of tourism in the Russian Federation for the period up to 2035 was approved by Decree of the Government of the Russian Federation dated 09/20/2019 No. 2129-R. - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_333756
14. The Strategy for the Sustainable Development of Rural Areas of the Russian Federation for the period up to 2030 was approved by Decree of the Government of the Russian Federation dated 02.02.2015 No. 151-R. - URL: <https://docs.cntd.ru/document/420251273>.
15. Decree of the Government of the Russian Federation dated July 14, 2012 No. 717 "on the State Program for the Development of agriculture and regulation of markets for agricultural products, raw materials and foodstuffs" (with amendments and additions). - URL: <https://base.garant.ru/70210644>.
16. Order No. 617 of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation dated 11.11.2022 "on Approval of requirements for accommodation facilities used for the provision of services in the field of rural tourism in rural areas". - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_432731/8fcd3112d4842ffeb76ee6c8047db16acfa41697
17. Official website of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation. - URL: <https://mcx.gov.ru>
18. The official website of the Federal State Statistics Service. - URL: https://rosstat.gov.ru/storage/media-bank/S_x_2025.pdf.
19. The official website of the Federal Service for State Registration, Cadastre and Cartography. - URL: <https://rosreestr.gov.ru/upload/Doc/informatsiya/National %20 report%202024.pdf>.

Информация об авторе:

Лаврова Алевтина Петровна, кандидат экономических наук, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет», г. Санкт-Петербург, Российская Федерация
Alevtina P. Lavrova, candidate of economic sciences, Saint-Petersburg State Agrarian University, St. Petersburg, Russia.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 09.07.2026;

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 21.07.2026;

Принята к публикации / Accepted for publication 20.08.2026.

Автором окончательный вариант рукописи одобрен.