

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2026-2-8>

УДК 338.23



Attribution

cc by

РОЛЬ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В УСИЛЕНИИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ ЭКОНОМИКИ

Лакин А.А.

Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы

Аннотация. В статье рассматривается текущее состояние отечественной экономики, и в частности, инновационной деятельности. Производится анализ эффективности инновационной деятельности, рассматривается динамика ключевых показателей эффективности, в том числе анализ развития производства высокотехнологичной продукции и научной активности. Анализируется влияние инновационной деятельности на усиление технологической независимости, рассматриваются текущие положительные эффекты, существующие в российской экономике, и главные драйверы развития инновационной деятельности. В статье были рассмотрены и проанализированы существующие негативные эффекты, оказывающие влияние на отечественную экономику, а также описаны причины, которые их вызывают. Рассматривается зарубежный опыт преодоления внешних негативных факторов, оказывающих влияние на экономику. В результате исследования определены существующие проблемы и пути решения в рамках усиления технологической независимости.

Ключевые слова: технологическая независимость, инновации, инновационная деятельность, импортозамещение, высокотехнологичное производство, конкурентоспособность, импортозамещение.

Финансирование: инициативная работа.

Original article

THE ROLE OF INNOVATION IN STRENGTHENING TECHNOLOGICAL INDEPENDENCE
OF THE ECONOMY

Alexander A. Lakin

Patrice Lumumba Russian University of Friendship of Peoples

Abstract. The article examines the current state of the domestic economy, and in particular, innovative activities. It analyzes the effectiveness of innovative activities, examines the dynamics of key performance indicators, including the development of high-tech production and scientific activity. The article analyzes the impact of innovative activities on strengthening technological independence, examines the current positive effects in the Russian economy, and identifies the main drivers of innovative activity development. The article also examines and analyzes the existing negative effects on the domestic economy, and describes the causes that contribute to them. The article also examines foreign experiences in overcoming external negative factors that affect the economy. The study identified existing problems and solutions for strengthening technological independence.

Keywords: Technological independence, innovation, innovative activity, import substitution, high-tech production, competitiveness, import substitution.

Funding: Independent work.

Введение.

Инновационная деятельность на сегодняшний день представляет собой важнейший аспект успешного развития экономики и усиления её технологической независимости.

Текущая экономическая ситуация, а также внешнее давление на экономику, выражающееся в виде санкций и ограничений, введенных в отношении Российской Федерации, в качестве основных задач ставят развитие инновационной деятельности и обеспечение развития высокотехнологичных и наукоемких предприятий.

Отечественная экономика обладает значительным научно-техническим и производственным потенциалом, однако, уровень современных вызовов (санкционное давление, COVID-19, затраты на оборону), пожалуй, впервые за современную историю страны до-

стиг такого высокого значения. Данные события оказывают значительное влияние на развитие отечественной инновационной деятельности.

Основной целью проведенного исследования является анализ текущего уровня эффективности инновационной деятельности, как ключевого фактора технологической независимости экономики, а также определение путей её дальнейшего развития в сложившихся условиях.

Материалы и методы исследования.

Теоретико-методологическую основу исследования составили научные статьи и монографии, преимущественно, отечественных авторов, данные Росстата, программы, реализуемые государством.

При проведении исследования были использованы общенаучные методы познания, а именно: наблюдение и диалектическая логика, анализ и синтез, познание объективной действительности, приемы

обобщения и сравнительного анализа. Обработка данных и их систематизация применялись с применением графического метода.

Проблема развития инновационной деятельности и развития технологической независимости экономики, особенно в условиях ужесточения санкционной политики и пути ее решения получили весьма широкое освещение в научной литературе. Рассмотрены различные подходы реализации, в том числе, основанные на анализе зарубежного опыта.

Следует обратить внимание на тот факт, что на протяжении последних лет сила внешнего давления только увеличивается, что ставит перед государством новые задачи по преодолению негативных эффектов. В то же время, проанализированные данные показывают, что инновационная деятельность в отечественной экономике развивается недостаточно быстро, чтобы выйти на инновационный путь развития экономики, что сказывается на уровне технологической независимости. Это во многом определяет предложенные в исследовании пути решения существующих проблем.

Результаты.

Проведенное исследование позволило получить следующие конкретные результаты.

Определены ключевые показатели инновационной деятельности в России на текущий момент, в том числе на основании официальных статистических данных.

Определены главные драйверы развития инновационной деятельности: стартапы, малый и средний бизнес, инновационная инфраструктура.

Рассмотрены существующие позитивные (развитие инновационной инфраструктуры, государственная поддержка, реализация государственных программ, направленных на развитие инновационной деятельности, цифровизация) и негативные (низкий уровень инвестиционной активности, затрудненный экспорт продукции, санкционное давление, дефицит высококвалифицированных специалистов) факторы, оказывающие влияние на состояние инновационной деятельности.

Рассмотрен зарубежный опыт (КНДР, Иран) преодоления внешних ограничений в рамках развития инновационной деятельности и усиления технологической независимости.

На основании анализа актуального состояния инновационной среды, позитивных и негативных факторов, а также зарубежного опыта предложены пути по развитию инновационной деятельности и усилению технологической независимости: развитие, подготовка и переподготовка высококвалифицированных кадров; использование в инновационной деятельности совре-

менных цифровых технологий; улучшение инвестиционного климата; модернизация производственной базы предприятий, занятых в инновационной деятельности; стимулирование инновационной активности; развитие экономических взаимоотношений с дружественными странами.

Обсуждение.

В современных условиях инновационная деятельность выступает в качестве ключевого фактора экономического роста и социально-экономического развития. В условиях жесткой международной конкуренции, глобализации и цифровой трансформации способность стран разрабатывать и производить высокотехнологичные продукты, а также успешно их реализовывать становится определяющим фактором конкурентоспособности экономики.

На текущий момент, отечественная экономика столкнулась с рядом трудностей, которые включает и пандемию COVID-19, и сильнейшее санкционное давление.

Обладая значительным научно-техническим потенциалом и широким запасом природных ресурсов, Россия стремится преодолеть возникшие вызовы в том числе за счет выхода на лидирующие позиции в области инноваций [7].

Для реализации данного процесса было реализовано и реализуется на текущий момент множество мероприятий, в том числе цифровизация, импортозамещение, формирования новых технологических кластеров и создание инновационной инфраструктуры.

Создание условий для осуществления эффективной инновационной деятельности является одним из ключевых для усиления технологической независимости и развития импортозамещения в отечественной экономике.

Под технологической независимостью понимается способность государства обеспечить с помощью отечественных организаций разработку и использование в производстве технологий, обеспечивающих обороноспособность и безопасность государства, нормальное функционирование экономики и общества и перспективное экономическое развитие [15].

Для дальнейшего исследования роли инновационной деятельности в усилении технологической независимости экономики следует проанализировать текущие показатели эффективности инновационной деятельности.

Внутренние затраты на научные исследования и разработки в процентах к валовому внутреннему продукту эти один из ключевых показателей, по которому сравнивают инновационную активность экономик стран. Росстат даёт следующую статистику относительно российской экономики (Рис. 1).



Рисунок 1 - Внутренние затраты на научные исследования и разработки в процентах к валовому внутреннему продукту (составлено автором на основе данных [16]).

Можно отметить, что за последние 10 лет данный показатель изменялся незначительно и держался примерно на уровне, 1% несмотря на различные меры поддержки наукоемких и высокотехнологичных производств со стороны государства. В то же время, данный показатель остается по-прежнему значительно ниже среднемировых значений (2,5%) и значительно

уступает лидерам в данной области (Южная Корея (4,6%), Израиль (5,4%), Швеция (3,5%)) [7].

Тем не менее, следует оценить вклад высокотехнологичных отраслей промышленности в валовый внутренний продукт страны. Данный показатель позволит оценить эффективность инвестиций в научные исследования и разработки (Рис. 2).

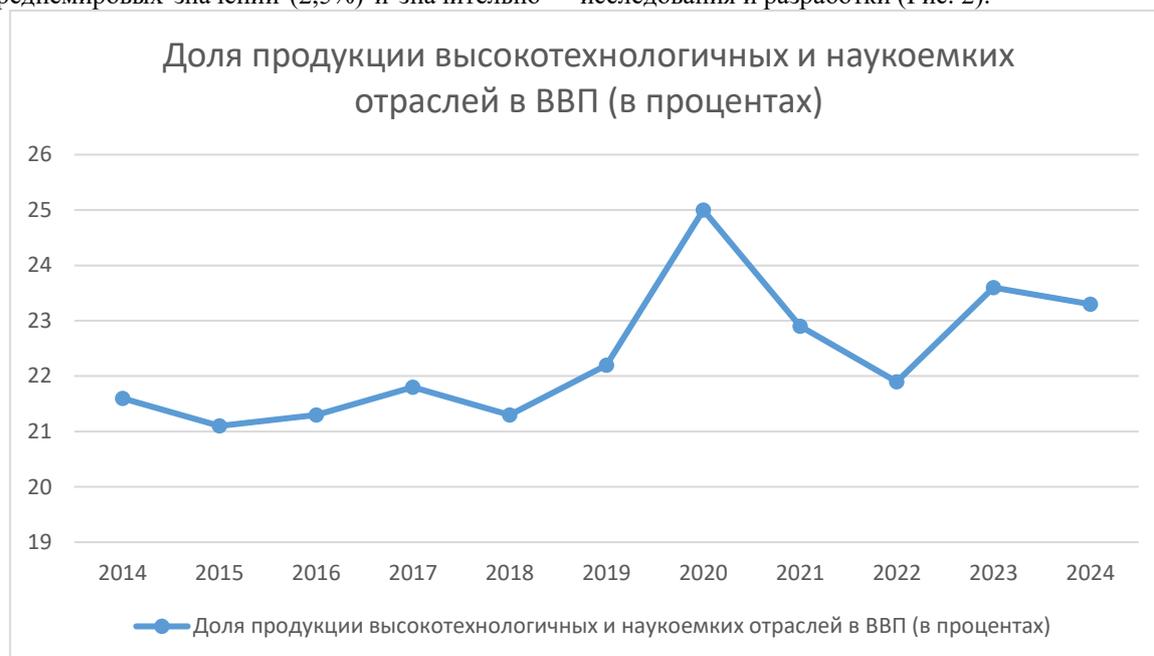


Рисунок 2 - Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВВП (в процентах) (составлено автором на основе данных [7]).

Таким образом, можно заметить, что, несмотря на то, что уровень инвестиций в научные исследования не изменялся либо слабо изменялся на протяжении длительного периода времени, доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВВП постепенно росла, что свидетельствует о расширении и повышении эффективности инновационной деятельности.

Также некоторые исследователи в рамках оценки эффективности инновационной деятельности рассматривают уровень экспорта высокотехнологичной продукции.

Красавина В.А. и Скрынченко Б.Л. отмечают повышение уровня данного типа экспорта с 7% до 9% в период 2020-2024 годов [7]. С одной стороны, это является положительной тенденцией. Однако результаты могли быть и выше, но отечественный экспорт высокотехнологичной продукции сталкивается с определенными сложностями, в том числе и внешнего характера.

Проблемы высокотехнологичного экспорта включают:

- Затруднение осуществления внешне-торговой деятельности по причине введения ряда санкционных ограничений, усложняющих доступ к международным рынкам. Данное затруднение носит искусственный характер и относится скорее к политическому полю, нежели к уровню конкурентоспособности и качества отечественной продукции.
- Недостаточный уровень конкурентоспособности отечественной продукции в сравнении с

зарубежными аналогами. Западные и европейские аналоги высокотехнологичной продукции имеют зачастую более высокое качество по сравнению с отечественными образцами.

- Отсутствие у отечественных компаний-производителей высокотехнологичной продукции сформулированной маркетинговой политики по продвижению продукции на международных рынках.

Таким образом, можно отметить, что на текущий момент в российской экономике наметилась положительная динамика в отношении инновационной деятельности, однако нельзя сказать, что текущая ситуация является удовлетворительной и не требует проведения дальнейших мероприятий по её совершенствованию.

В то же время, в рамках развития инновационной деятельности, на сегодняшний день реализуется программа импортозамещения, которая непосредственно ее затрагивает.

Импортозамещение косвенно подразумевает переход отечественной экономики на инновационный путь развития [14], в связи с чем, появляется необходимость по стимулированию инновационной активности отечественных предприятий. Это приводит к определенным результатам – доля компаний, которые осуществляют технологические инновации постепенно увеличивается, однако это по-прежнему является низким показателем по сравнению с иностранными конкурентами (Рис.3) [14].



Рисунок 3 - Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации (в процентах) (составлено автором на основе данных [17]).

Соответственно, можно отметить, что поставленные цели в рамках программы импортозамещения ещё не достигнуты, что непосредственно сказывается

на уровне развития инновационной деятельности. Это означает, что текущие стратегия и направления деятельности по развитию инновационной деятельности

должны быть скорректированы с учетом текущих реалий.

Ряд исследователей подчеркивают важность привлечения субъектов малого и среднего бизнеса к инновационной деятельности [5], а также реализацию стартапов [6], которые оказываются более устойчивыми к внешним вызовам, чем традиционные предприятия [10]. Рассматриваются вопросы стимулирования инновационного развития как ключевого фактора успешного противостояния внешним экономическим вызовам и ограничениям, а соответственно, и усиления технологической независимости отечественной экономики.

В соответствии с исследованиями, можно сделать вывод о том, что стартапы, которые фокусируют свою деятельность на разработке инновационных продуктов и технологий, показывают лучшие показатели выручки и процент успешных проектов. По состоянию на 2024 год средний процент успешных проектов составляет 35% [6], что является довольно высоким показателем с учетом высокого уровня неопределенности, который характерен для технологических стартапов.

Егорова Н.Е. и Бушанский С.П. рассматривают малый и средний бизнес как ключевой драйвер в реализации импортозамещающей стратегии развития российской экономики, в том числе за счет развития высокотехнологичного производства [5]. По их мнению, малый и средний бизнес способен выступать в роли инновационно ориентированных фирм, которые готовы принимать на себя риски научных разработок и внедрения инноваций.

Помимо этого, предприятия среднего бизнеса обладают более высоким уровнем технологического и технического оснащения, что позволяет им, в свою очередь, с учетом достаточного количества высококвалифицированных специалистов внедрять инновации и реализовывать инновационные проекты с приемлемым уровнем эффективности, при этом гибко реагируя на внешние воздействия [3].

Помимо этого, некоторые исследователи среди драйверов развития инновационной деятельности и усиления технологической независимости выделяют определенные элементы инновационной инфраструктуры, в частности технопарки [12].

Развитие инновационной инфраструктуры, в данном случае, выступает в роли важного направления, способствующего преодолению зависимости от импортной продукции и формированию технологического суверенитета. Данная инновационная инфраструктура включает в себя не только технопарки, но также и особые экономические зоны, бизнес-инкубаторы, центры трансфера технологий, различные венчурные и инвестиционные фонды, образовательные учреждения по подготовке и переподготовке кадров и др.

На текущий момент, в России создана обширная и разносторонняя инновационная инфраструктура,

которая включает в себя множество предприятий, осуществляющих и поддерживающих осуществление инновационной деятельности.

Ключевыми задачами являются реализация инновационных проектов и технологий, в том числе в целях импортозамещения.

Также следует рассмотреть текущие условия, в которых осуществляется инновационная деятельность, её положительные и отрицательные эффекты, а также текущее состояние инновационной среды.

На сегодняшний день в России осуществляется множество мероприятий и реализуется множество программ, способствующих развитию инновационной деятельности в отечественной экономике.

Пожалуй, главным положительным фактором, оказывающим положительное влияние на инновационную деятельность, можно назвать всестороннюю государственную поддержку. Она заключается в осуществлении программы импортозамещения, которая была актуализирована с учетом жесткой санкционной политики, проводимой в отношении России. Данный факт позволил обратить существенное внимание на проблемные отрасли, среди которых можно выделить IT-сектор, фармацевтику, электронику и микроэлектронику, авиастроение и другие отрасли, занятые в производстве высокотехнологичной продукции.

Помимо этого, продолжается вложение значительных ресурсов в совершенствование инновационной инфраструктуры, в том числе в создание современных технопарков, инновационных кластеров и особых экономических зон. «Сколково», «Иннополис», «Сибирский наукополис» и многие другие кластеры и технопарки концентрируют на своей территории значительные научные и производственные ресурсы, что способствует развитию инновационной деятельности на данных территориях.

В то же время, данные площадки предоставляют льготное налогообложение, доступ к венчурным фондам и инфраструктурной поддержки для малых предприятий, что положительно сказывается на уровне их эффективности.

Также реализуется ряд программ, способствующих как развитию инновационной инфраструктуры, так и человеческого капитала, что в последствии позволяет повысить конкурентоспособность отечественной науки. Среди данных программ можно выделить такие, как «Цифровая экономика» и «Наука и университеты».

Также в России был дан сильный толчок цифровизации, которая поспособствовала широкому внедрению цифровых технологий и решений на отечественных предприятиях.

Помимо этого, на текущий момент продолжают развиваться отечественные разработки в области кибербезопасности, искусственного интеллекта, цифрового банкинга и многие другие.

Однако не следует забывать и о негативных факторах, оказывающих негативное влияние на инновационную деятельность. В первую очередь, следует

выделить сильнейшее негативное влияние введенных санкций. Несмотря на то, что данный фактор послужил стимулом для начала более глубокой работы в сфере импортозамещения, тем не менее он оказывает крайне негативное влияние на отечественную экономику. В частности, доступ к технологиям стал крайне затруднен. Резкое ограничение поставок иностранного оборудования, компонентов и оборудования привело к серьезному нарушению в деятельности многих предприятий и реализации инновационных проектов. Появилась резкая необходимость замещения западного оборудования и комплектующих на отечественные аналоги или аналоги дружественных стран. Данный факт отразился на затруднении развития и деятельности многих отраслей.

Помимо этого, затруднился выход российской продукции, в том числе высокотехнологичной, на международные рынки. Сократилось международное сотрудничество в целом, стало затруднено научное сотрудничество и обмен технологиями и знаниями с мировыми лидерами в области науки и технологий.

Среди внутренних проблем следует выделить низкий уровень инвестиционной активности. Осуществление инновационной деятельности требует значительных затрат финансовых ресурсов. Соответственно, недостаток инвестиций приводит к значительному усложнению осуществления данной деятельности. Финансирование проектов осуществляется преимущественно из бюджетных фондов, что создает повышенную конкуренцию между проектами и организациями ещё на стадии распределения ресурсов, что негативно сказывается на инновационной активности.

Помимо этого, на текущий момент существует серьезный дефицит высококвалифицированных специалистов, которые необходимы для осуществления инновационной деятельности. Если обратить внимание на количество патентов на изобретение или полезную модель, которые регистрируются в России за период с 2019 по 2023 год, то можно увидеть, что с 2019 года их количество сократилось с 33054 до 30205 в 2023 году, что, в свою очередь, говорит о постепенном сокращении полезных моделей и разработок (Рис. 4).



Рисунок 4 – Динамика выдачи патентов (составлено автором на основе данных [1]).

Чтобы избежать негативных последствий, государство должно стимулировать отечественных производителей и осуществлять в их отношении меры поддержки, которые будут способствовать активизации инновационной деятельности, а также повышению качества и конкурентоспособности производимой продукции [4].

При условии ужесточения санкционной политики, затрат значительной части бюджетных ресурсов на расходы в сфере обороны, а также серьезного давления на отечественную экономику в рамках экспорта природных ресурсов со стороны недружественных стран через давление на весь международный рынок полезных ископаемых, сейчас следует разрабатывать и

готовить новые меры, которые позволят смягчить и преодолеть возможный негативный эффект от возможных грядущих проблем, связанных с технологической независимостью.

Необходимо в рамках данного процесса рассмотреть зарубежный опыт, в особенности тех стран, которые находились или находятся под аналогичным внешним санкционным давлением. В данном случае, наиболее подходящими странами выступают КНДР и Иран.

КНДР на протяжении нескольких десятилетий сталкивается со внешними ограничениями, которые не позволяют экономике нормально функционировать. Изначально довольно серьезную экономическую помощь оказывал СССР, но после его распада страна

начала испытывать значительные трудности. Введение санкций в 2017 году ещё сильнее осложнило ситуацию – более 90% традиционного экспорта КНДР было запрещено, а внешняя торговля сократилась на 15% [13]. В рамках адаптации к новым условиям, большую роль сыграло развитие отношений с Китаем, с которым ещё в 2014 году объем торговли достигал 90% от общего объема. Помимо этого, с 2022 года стали более активно развиваться экономические отношения с Россией.

В рамках развития данных отношений КНДР запустила политику по созданию свободных экономических зон, где предоставлялись особые условия для ведения бизнеса иностранцами. Данные экономические зоны предоставляли ряд преимуществ, в том числе налоговые льготы, для иностранного бизнеса, что позволило обеспечить приток инвестиций в страну и развитие бизнеса на своей территории.

Помимо этого, для обхода санкций, касающихся запрета экспорта из КНДР ряда товаров, страна начала вести торговлю со странами, которые были готовы приобретать подсанкционные товары со скидкой, а также активное использование интернет-торговли для определенных групп товаров.

Что касается подготовки научных кадров, то здесь КНДР использует стратегию повышения квалификации своих специалистов в западных университетах с последующей стажировкой. Это позволяет готовить высококачественных специалистов, которые в последствии обеспечивают в стране организацию и совершенствование высокотехнологичных производств. Об этом можно судить по реализации ракетно-ядерного проекта, несмотря на санкции, которые вводились СБ ООН [2].

Опыт Ирана в сфере противодействия так же довольно богат и требует анализа и рассмотрения. Страна так же, как и КНДР долгое время находится под санкционным давлением, однако, экономика страны продолжает функционировать, а определенные отрасли экономики успешно развиваются. Одной из таких отраслей является металлургия, которую Иран рассматривает в качестве приоритетной в рамках развития национальной экономики, поскольку в стране имеются обширные запасы руды различных металлов.

Курс на развитие металлургии изначально был ориентирован на организацию передовых производств, а к середине 2000-х годов данный сектор стал одним из ведущих в мире. Данного результата удалось достичь за счет форсированного импортозамещения, усиления связей с азиатскими партнерами и интеграции в региональные цепочки поставок.

Несмотря на введение новых санкций и ограничений 2020 и 2021 годах, негативные эффекты удалось преодолеть за счет реализации программы модернизации металлургической промышленности, предусматривавшей замещение импортных производств и развитие внутреннего рынка, а также приватизации действующих заводов и привлечения частных и иностранных инвесторов, что в последствии привело к тому, что в 2021 году Иран производил более четверти

совокупного производства железа прямого восстановления во всем мире [9].

Что касается других отраслей, то здесь Иран ориентируется на импортозамещение отечественного производства, в том числе в таких отраслях, как нефтехимия, автомобильная промышленность, а также информационно-коммуникационные технологии, которые требуют развития в стране экономики знаний, над чем сейчас активно работает правительство страны. Иран на текущий момент вкладывает значительные средства в развитие человеческого капитала и повышение научного потенциала страны.

Несмотря на сильное экономическое давление со стороны других государств, КНДР и Иран находят способы для развития экономики и активно повышают технологическую независимость. Этот процесс занимает довольно длительный период, однако имеет значительные положительные эффекты, в том числе отражающиеся на размере ВВП.

Анализ существующих проблем, векторов и драйверов развития отечественной инновационной деятельности, как ключевого фактора усиления технологической независимости, а также анализ зарубежного опыта позволяет обозначить пути по преодолению возникающих перед отечественной экономикой трудностей.

В первую очередь, для минимизации негативных эффектов необходимо совершенствовать работу по обучению и развитию кадров. Зарубежный опыт показывает, что данный фактор является одним из ключевых для формирования технологической независимости страны и перехода экономики на инновационный путь. Необходимо разрабатывать образовательные программы, которые будут адаптированы под современные реалии, а также механизмы, которые будут стимулировать молодых специалистов развиваться в научной области [8].

Во-вторых, необходимо стимулировать использование в инновационной деятельности предприятий современных цифровых технологий, в том числе ИИ и цифровые двойники. На текущий момент, работа по данному направлению уже ведется, однако, внедрение данных технологий может требовать дополнительного стимулирования со стороны государства, в том числе за счет предоставления субсидий или внедрения определенных льгот.

В-третьих, на протяжении уже долгого времени важной проблемой для решения является недостаточный уровень развития инвестиционного климата.

Примеры зарубежного опыта показывают, что данный вопрос является необходимым для решения, т.к., зачастую, собственных средств предприятий и государства не хватает для решения вопросов, связанных с инновационной деятельностью. Соответственно, должны быть разработаны меры по улучшению инновационного климата.

В-четвертых, на текущий момент многим предприятиям необходимо модернизировать свою

производственную базу и обновить свои основные фонды, по причине их устаревания. Это непосредственно сказывается на эффективности инновационной деятельности предприятий. В то же время реализации данных мер должны опираться по возможности на оборудование, произведенное отечественными производителями, что позволит уменьшить зависимость от зарубежных поставщиков.

Также, опыт зарубежных стран показывает, что частично санкционное давление возможно преодолеть за счет активизация экономических взаимоотношений с дружественными странами. Улучшение экономических отношений с дружественными странами будет способствовать развитию экспорта, а также позволит в случае необходимости импортировать необходимые для экономики ресурсы и товары.

Помимо этого, необходимо стимулировать инновационную активность предприятий, что будет способствовать повышению эффективности производства и финансовых результатов деятельности организаций. Данные мероприятия также будут способствовать ресурсному обеспечению инновационной деятельности, в том числе проведению фундаментальных и прикладных исследований [11].

Все вышеперечисленные меры позволят подготовить, стимулировать отечественную инновационную деятельность, а также подготовить экономику к возможному усилению негативных эффектов в будущем, а соответственно позволят усилить технологическую независимость.

Однако следует помнить о том, что в современных условиях достичь полной технологической независимости невозможно. Ни одно государство в мире не имеет достаточного количества ресурсов для её обеспечения. Соответственно, на текущий момент следует сосредоточиться на ключевых направлениях, которые являются необходимыми для нормального функционирования экономики и общества.

Заключение.

Таким образом, существующие условия ставят перед государством новые вызовы в области экономики. В частности, все более актуальным становится вопрос развития инновационной деятельности, результаты которой могут обеспечить приемлемый уровень технологической независимости государства.

На текущий момент существует ряд проблем, которые требуют непосредственного внимания со стороны государства, касающиеся, в первую очередь, осложнения выхода на международные рынки отечественной высокотехнологичной продукции, недостатка высококвалифицированных кадров для осуществления инновационной деятельности, а также недостаточное развитие инвестиционного климата, что отражается на достаточности финансирования инновационной деятельности.

В соответствии с проведенным исследованием предложены пути решения существующих проблем, а также возможных будущих негативных эффектов, в том числе на основании анализа зарубежного опыта преодоления внешних ограничений.

В рамках развития инновационной деятельности предлагается совершенствовать работу по подготовке и переподготовке кадров, стимулировать использование современных технологий в производстве, провести работу по совершенствованию инвестиционного климата, модернизировать производственную базу предприятий, улучшать экономические отношения с дружественными странами, а также стимулировать инновационную активность предприятий. Данные мероприятия могут способствовать в преодолении возможных негативных эффектов, повышению эффективности инновационной деятельности и как следствие усилению технологической независимости экономики.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Список источников:

1. Александрова А.В., Суконкин А.В., Власов А.Д., Евстратова А.С., Абусеридзе И.З. Аналитические исследования сферы интеллектуальной собственности 2023: коэффициент изобретательской активности в субъектах Российской Федерации. - М.: Федеральный институт промышленной собственности (ФИПС), 2024. - с 60.
2. Бойкова А. В., Волкова С. Н. "Международный опыт отдельных стран адаптации к санкциям". JOURNAL OF MONETARY ECONOMICS AND MANAGEMENT, 8 (2025): 207-214. DOI: 10.26118/2782-4586.2025.97.90.076 EDN: ELKOMK
3. Виленский А.В. Небольшое предпринимательство в условиях кризиса: пространственный аспект безопасности // Экономическая безопасность. 2022. Т. 5. № 3. С. 871-890. DOI: 10.18334/ecsec.5.3.114897 EDN: KJPVLJ
4. Демидова, А. М. Современные особенности реализации стратегии импортозамещения в Российской Федерации / А. М. Демидова, А. В. Кондратьев, Б. А. Лазарев // Вестник евразийской науки. - 2023. - Т. 15. - № 1. - URL: <https://esj.today/PDF/96FAVN123.pdf>. EDN: YZMIDY
5. Егорова, Н. Е., Бушанский, С. П. Роль малого бизнеса в импортозамещающей стратегии развития российской экономики / Н. Е. Егорова, С. П. Бушанский // Экономический журнал ВШЭ. - 2024. - № 28(2). - С. 302-328. DOI: 10.17323/1813-8691-2024-28-2-302-328 EDN: RHUXUK
6. Косушкина Ю.П. Импортозамещение в российских стартапах: оценка экономической эффективности бизнес-моделей в условиях санкционного давления // Бизнес и дизайн ревю. 2025. № 1 (37). С. 12-21. EDN: YFLBLS

7. Красавина, В. А., Скрынченко, Б. Л. Анализ эффективности инновационной деятельности в России в 2020-2024 годах / В. А. Красавина, Б. Л. Скрынченко // *Экономические системы*. - 2025. - № Том 18, № 2. - С. 202-212. DOI: 10.29030/2309-2076-2025-18-2-202-212 EDN: LNYGFQ
8. Ляченков М.И. Роль инновационных центров импортозамещения в усилении технологической независимости и стимулировании инноваций в производстве автомобильных компонентов//*Вестник университета*. 2025. № 4. С. 42-49. DOI: 10.26425/1816-4277-2025-4-42-49 EDN: QMTDUW
9. Морева, Е. Л., Абросимова, О. М. УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ: АНАЛИЗ ОПЫТА ИРАНА И КНДР / Е. Л. Морева, О. М. Абросимова // *Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева*. - 2023. - № № 3, том 2. - С. 105-114. DOI: 10.51965/2076-7919_2023_2_3_105 EDN: IQWFHW
10. Нестерова К.С. Разработка бизнес-модели стартапа // *Интернаука*. 2021. № 22-3 (198). С. 61-62. EDN: DRVTFF
11. Пономаренко, Н. Ш., Балдынюк, А. И. ИННОВАЦИОННЫЕ ДОМИНАНТЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ / Н. Ш. Пономаренко, А. И. Балдынюк // *Прогрессивная экономика*. - 2023. - № 9. - С. 5-30 DOI: 10.54861/27131211_2023_9_5 EDN: HSTBQP
12. Скорниченко Н.Н., Стрелкова Н.В. Роль технопарков в развитии инновационной деятельности и укреплении технологического суверенитета России // *Вестник Самарского университета. Экономика и управление*. 2023. Т. 14, № 2. С. 114-124. DOI: 10.18287/2542-0461-2023-14-2-114-124 EDN: POPYRG
13. Тимофеев И.Н. Почему санкции терпят неудачу? Опыт международных и односторонних санкций в отношении КНДР // *Вестник международных организаций*. 2025. Т. 20. № 1. С. DOI: 10.17323/1996-7845-2025-01-07 EDN: LZVZLS
14. Туманян, Ю. Р., Индустриев, М. А. Импортозамещение как фактор инновационного развития экономики России / Ю. Р. Туманян, М. А. Индустриев // *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право*. - 2022. - № Т. 22, вып. 4 - С. 396-405 DOI: 10.18500/1994-2540-2022-22-4-396-405 EDN: LFNUSZ
15. Файков, Д. Ю., Байдаров, Д. Ю. ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ НЕЗАВИСИМОСТЬ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ СУВЕРЕНИТЕТ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО: ОСОБЕННОСТИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ВЫБОРА / Д. Ю. Файков, Д. Ю. Байдаров // *Научные труды ВЭО России* - 2025. - № 253 Том. - С. 265-275. DOI: 10.38197/2072-2060-2025-253-3-265-275 EDN: ONWLQE
16. Наука, инновации и технологии / [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики: [сайт]. - URL: <https://www.rosstat.gov.ru/statistics/science> (дата обращения: 29.01.2026).
17. Технологическое развитие отраслей экономики / [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики: [сайт]. - URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11189> (дата обращения: 29.01.2026).

References:

1. Alexandrova A.V., Sukonkin A.V., Vlasov A.D., Evstratova A.S., Abuseridze I.Z. Analytical research in the field of intellectual property 2023: coefficient of inventive activity in the subjects of the Russian Federation. Moscow: Federal Institute of Industrial Property (FIPS), 2024. - p. 60.
2. Boikova A.V., Volkova S. N. "The international experience of individual countries in adapting to sanctions." *JOURNAL OF MONETARY ECONOMICS AND MANAGEMENT*, 8 (2025): 207-214. DOI: 10.26118/2782-4586.2025.97.90.076 EDN: ELKOMK
3. Vilensky A.V. Small-scale entrepreneurship in a crisis: the spatial aspect of security // *Economic security*. 2022. Vol. 5. No. 3. pp. 871-890. DOI: 10.18334/ecsec.5.3.114897 EDN: KJPVLJ
4. Demidova, A.M. Modern features of the implementation of the import substitution strategy in the Russian Federation / A.M. Demidova, A.V. Kondratiev, B. A. Lazarev // *Bulletin of Eurasian Science*. - 2023. - vol. 15. - No. s1. - URL: <https://esj.today/PDF/96FAVN123.pdf>. EDN: YZMIDY
5. Egorova, N. E., Bushansky, S. P. The role of small business in the import-substituting strategy for the development of the Russian economy / N. E. Egorova, S. P. Bushansky // *Economic Journal of the Higher School of Economics*. - 2024. - № 28(2). - Pp. 302-328. DOI: 10.17323/1813-8691-2024-28-2-302-328 EDN: RHUXUK
6. Kosushkina Yu.R. Import substitution in Russian startups: assessing the economic effectiveness of business models under sanctions pressure // *Business and Design Review*. 2025. No. 1 (37). pp. 12-21. EDN: YFLBLS
7. Krasavina, V. A., Skrynchenko, B. L. Analysis of the effectiveness of innovation activity in Russia in 2020-2024 / V. A. Krasavina, B. L. Skrynchenko // *Economic systems*. - 2025. - Vol. 18, No. 2. - pp. 202-212. DOI: 10.29030/2309-2076-2025-18-2-202-212 EDN: LNYGFQ
8. Lyachenkov M.I. The role of import substitution innovation centers in strengthening technological independence and stimulating innovation in the production of automotive components.//*Bulletin of the University*. 2025. No. 4. PP. 42-49. DOI: 10.26425/1816-4277-2025-4-42-49 EDN: QMTDUW
9. Moreva, E. L., Abrosimova, O. M. MANAGING THE DEVELOPMENT OF THE METALLURGICAL INDUSTRY UNDER SANCTIONS: AN ANALYSIS OF THE EXPERIENCE OF IRAN AND THE DPRK / E. L. Moreva, O. M. Abrosimova // *Bulletin of the V.N. Tatishchev Volga State University*. - 2023. - No. 3, volume 2. - pp. 105-114. DOI: 10.51965/2076-7919_2023_2_3_105 EDN: IQWFHW
10. Nesterova K.S. Development of a startup business model // *Internauka*. 2021. No. 22-3 (198). pp. 61-62. EDN: DRVTFF
11. Ponomarenko, N. S., Baldynyuk, A. I. INNOVATIVE DOMINANTS OF THE FORMATION AND IMPLEMENTATION OF IMPORT SUBSTITUTION STRATEGIES AT FOOD INDUSTRY ENTERPRISES / N. S. Ponomarenko, A. I. Baldynyuk // *Progressive Economics*. - 2023. - No. 9. - Pp. 5-30 DOI: 10.54861/27131211_2023_9_5 EDN: HSTBQP
12. Skornichenko N.N., Strelkova N.V. The role of technoparks in the development of innovation and strengthening technological sovereignty of Russia // *Bulletin of Samara University. Economics and management*. 2023. Vol. 14, No. 2. PP. 114-124. DOI: 10.18287/2542-0461-2023-14-2-114-124 EDN: POPYRG
13. Timofeev I.N. Why are sanctions failing? The experience of international and unilateral sanctions against the DPRK // *Bulletin of International Organizations*. 2025. Vol. 20. No. 1. S. DOI: 10.17323/1996-7845-2025-01-07 EDN: LZVZLS

14. Tumanyan, Yu. R., Industriev, M. A. *Import substitution as a factor of innovative development of the Russian economy* / Yu. R. Tumanyan, M. A. Industriev // *Proceedings of the Saratov University. A new series. Series: Economics. Management. Right.* - 2022. - No. T. 22, issue. 4 - pp. 396-405 DOI: 10.18500/1994-2540-2022-22-4-396-405 EDN: LFNUSZ

15. Faykov, D. Yu., Baydarov, D. Yu. *TECHNOLOGICAL INDEPENDENCE, TECHNOLOGICAL SOVEREIGNTY, TECHNOLOGICAL LEADERSHIP: FEATURES OF STRATEGIC CHOICE* / D. Yu. Faykov, D. Yu. Baydarov // *Scientific papers of the VEO of Russia* - 2025. - No. 253 Vol. - Pp. 265-275. DOI: 10.38197/2072-2060-2025-253-3-265-275 EDN: ONWLQE

16. *Science, innovations and technologies* / [Electronic resource] // *Federal State Statistics Service: [website]*. - URL: <https://www.rosstat.gov.ru/statistics/science> (date of request: 29.01.2026).

17. *Technological development of economic sectors* / [Electronic resource] // *Federal State Statistics Service: [website]*. - URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11189> (date of request: 29.01.2026).

Информация об авторе:

Лакин Александр Андреевич, аспирант кафедры прикладной экономики; факультет - Высшая школа управления; ФГАОУ ВО "Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы", Москва, Россия; ORCID 0009-0000-4706-5926. E-mail: alex99.lakin@yandex.ru

Alexander A. Lakin, Postgraduate Student of the Department of Applied Economics; Faculty - Higher School of Management; Patrice Lumumba Peoples' Friendship University of Russia, Moscow, Russia.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 02.02.2026;

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 16.02.2026;

Принята к публикации / Accepted for publication 20.02.2026.

Автором окончательный вариант рукописи одобрен.