

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2026-7-12>

УДК 340.15



Attribution

cc by

КОНЦЕПЦИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ
В ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫХ УЧЕНИЯХ XVI–XVII ВВ.

Кузьменко В.И.

Казанский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России)

Аннотация. Категория традиционных ценностей относится к числу понятий, которые не могут быть сведены только к нравственной, культурологической или религиозной характеристике общественной жизни. В юридической науке она приобретает самостоятельное значение, поскольку через нее раскрывается связь права с исторически сложившимися представлениями общества о должном, справедливом и социально приемлемом поведении. В статье со ссылками на исторические тексты XVI–XVII вв. приведен анализ подходов к категории гражданская идентичность через призму политико-правовых воззрений. Актуальность исследования обусловлена тем, что термин «гражданская идентичность» в его современном концептуальном значении, разумеется, не использовался в политической и правовой мысли XVI–XVII веков. Категория является продуктом значительно более позднего по существу, XIX–XX веков – концептуального развития. Методологическую основу статьи составили историко-правовой, формально-юридический, сравнительно-правовой, аксиологический и системно-структурный методы. Автор приходит к выводу о том, что данная проблематика не была чужда мыслителям указанного периода. Вопросы о том, что означает принадлежать к данному государству, в чём состоят обязательства человека перед политическим и духовным сообществом, каков нормативный статус верности, служения и правды по отношению к государю и «земле» концептуально разработана в политической мысли Московского царства с высочайшей степенью рефлексивности.

Ключевые слова: традиционные ценности, гражданская идентичность, политико-правовые учения XVI–XVII веков, Соборное уложение 1649 г., Смутное время.

Финансирование: инициативная работа.

Original article

THE CONCEPT OF CIVIL IDENTITY
IN POLITICAL AND LEGAL TEACHINGS OF THE 16TH AND 17TH CENTURIES

Valentina I. Kuzmenko

Kazan Institute (branch) of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
"All-Russian State University of Justice (RPA of the Ministry of Justice of Russia)

Abstract. The category of traditional values is one of the concepts that cannot be reduced only to the moral, cultural or religious characteristics of public life. In legal science, it acquires an independent meaning, since through it the connection of law with the historically formed ideas of society about proper, fair and socially acceptable behavior is revealed. The article provides an analysis of approaches to the category of civil identity through the prism of political and legal views with references to historical texts of the XVI–XVII centuries. The relevance is due to the fact that the term "civil identity" in its modern conceptual meaning, of course, was not used in the political and legal thought of the XVI–XVII centuries. The category is a product of a much later conceptual development in the 19th and 20th centuries. The methodological basis of the article consists of historical-legal, formal-legal, comparative-legal, axiological and system-structural methods. The author comes to the conclusion that this problem was not alien to the thinkers of this period. The questions of what it means to belong to a given state, what are the obligations of a person to the political and spiritual community, what is the normative status of loyalty, service and truth in relation to the sovereign and the "land" are conceptually developed in the political thought of the Moscow Kingdom with the highest degree of reflexivity.

Keywords: traditional values, civic identity, political and legal doctrines of the XVI–XVII centuries, the Cathedral Code of 1649, the Time of Troubles.

Funding: Independent work.

Введение.

Историко-правовое исследование традиционных ценностей показывает, что данная категория имеет глубокие корни в развитии отечественного правового сознания, хотя само словосочетание «традиционные ценности» [1, с. 65–70] является продуктом современного юридического языка.

Традиционные ценности в правоведении следует рассматривать не как внешнее по отношению к

праву явление, а как аксиологическое основание правового регулирования, влияющее на содержание конституционных принципов, законодательных целей, методов толкования и правоприменительных ориентиров [2, с. 322–359].

Право не существует вне ценностной среды. Наиболее формализованные нормы выражают определенную модель общественного порядка, закрепляют представления о человеке, семье, государстве, свобо-

де, ответственности и допустимых пределах индивидуального усмотрения.

В научном смысле, традиционные ценности представляют собой устойчивые социально-нравственные ориентиры, которые воспроизводятся в историческом развитии народа, признаются значимыми для сохранения его культурной идентичности и получают юридическое выражение в нормах публичного и частного права [3, с. 32-39]. Такое понимание позволяет отличить традиционные ценности от бытовых обычаев, политических лозунгов и временных идеологических установок. Реконструкция этих концепций применительно к современной проблематике гражданской идентичности является задачей современной историографии.

Обсуждение.

Последовательно обратимся к анализу основных концепций XVI – XVII вв. Послания старца Филофея Псковского [4], адресованные в первые десятилетия XVI века великому князю Василию III, содержат, пожалуй, наиболее радикальную и в то же время наиболее глубоко разработанную концепцию коллективной идентичности в истории отечественной политической мысли.

Суть концепции, известной под именем «Москва – Третий Рим», состоит в утверждении того, что Московское государство является последним и единственным хранителем истинного христианства на земле – после падения Рима, отпавшего в ересь, и гибели Константинополя, покорённого турками в 1453 году. «Два Рима падоша, – пишет Филофей, – а третий стоит, а четвертому не быти» [4].

Принципиальное значение этой концепции для проблемы гражданской идентичности состоит в следующем. Принадлежность к Московскому государству у Филофея не является нейтральным правовым фактом или простым следствием рождения на данной территории: она онтологически нагружена. Идентичность здесь приобретает отчётливое телеологическое измерение. Она определяется через причастность к миссии, которая по своему масштабу превосходит любое частное существование. Это означает, что в концепции Филофея гражданская или, точнее, государственно-подданническая идентичность имеет принципиально иную структуру. Она не может быть сведена ни к правовой лояльности, ни к этнокультурной принадлежности, ни к историко-патриотическому чувству в их нынешнем понимании. Она представляет собой осознание своей включённости в исторический процесс, имеющий непреходящее значение. Гражданин (подданный) в этой концепции не является потребителем правопорядка – он является его хранителем и носителем, несущим перед историей и высшим порядком ответственность за то, чтобы доверенная ему ценность не была утрачена [5, с. 78-82].

Политические сочинения дворянина Ивана Семёновича Пересветова «Большая челобитная», «Малая челобитная», «Сказание о Магмете-салтане», «Сказание о царе Константине» были созданы в 1540-е годы [6] и адресованы Ивану IV. Они представляют

собой один из первых в отечественной истории опытов систематической политической публицистики, и именно в них концепция гражданской идентичности получает наиболее отчётливое практически-правовое выражение.

Центральной категорией политической философии Пересветова является «правда». Понятие, охватывающее одновременно правовую справедливость, нравственный долг и политический порядок. Государство, построенное на правде, противостоит государству, поражённому «лению и неправдой» вельмож. Принципиально важно при этом, что у Пересветова принадлежность к государству определяется не происхождением и не сословным статусом, но именно причастностью к правде – способностью и готовностью служить в соответствии с ней [7].

Применительно к проблеме гражданской идентичности, это означает следующее. Иван Пересветов разрабатывает концепцию, что современная политическая теория называет деятельной гражданственностью: понимание принадлежности к государству не как пассивного статуса, но как активного самоосуществления через служение.

Гражданская ценность человека определяется у него не тем, кем он является по рождению, а тем, что он делает для государства и насколько его деятельность соответствует критерию правды. Это создаёт принципиально иную меритократическую и деятельностную модель гражданской идентичности, которая предполагает постоянное деятельное подтверждение принадлежности к сообществу через выполнение принятых на себя обязательств.

Не менее важна у Пересветова идея о том, что правда, как норма, не является произвольным установлением власти, она объективна и стоит выше любого политического решения.

Игумен Волоцкого монастыря Иосиф (Санин), скончавшийся в 1515 году, является одним из наиболее значительных политических мыслителей в истории отечественной мысли. Его сочинения, прежде всего, «Просветитель» [8] и корпус посланий не только содержат богатую концепцию взаимоотношений светской и духовной власти, но и разрабатывают фундаментальные основания для понимания того, что означает принадлежность человека к государственно-му и церковному сообществу.

Центральной идеей Иосифа Волоцкого применительно к проблеме идентичности является концепция симфонии властей как взаимообусловленности и взаимопроникновения духовного и политического начал в устройении человеческой жизни.

В отличие от западноевропейских концепций разделения двух сфер светской и духовной, Иосиф Волоцкий настаивает на их органическом единстве: государство не может функционировать без нравственной нормы, освящённой церковью, а церковь не может выполнять свою миссию без защиты со стороны государственной власти. Это единство имеет принципиальное значение для понимания природы идентичности.

Если принять логику Иосифа Волоцкого, принадлежность к государственному сообществу не может быть чисто политической или чисто правовой, она неизбежно включает в себя нравственное измерение. Гражданская идентичность здесь понимается как целостная, охватывающая правовой, политический и нравственный аспекты человеческого существования в их нераздельности.

Чины поставления на царство – тексты обряда венчания московских государей – представляют собой важнейший, но нередко недооцениваемый источник для реконструкции политико-правовых представлений эпохи о природе государственного сообщества и принадлежности к нему.

Чин венчания Ивана IV Васильевича 1547 года [9], чин поставления Фёдора Иоанновича 1584 года и, особенно, торжественный чин венчания Михаила Фёдоровича Романова 1613 года содержат формулы, в которых взаимные отношения государя и подданных конституируются с высокой степенью юридической и нравственной определённости.

С точки зрения проблемы гражданской идентичности, принципиальное значение имеет акт принесения присяги, а именно целование креста на верность государю. Этот акт в контексте политической культуры XVI–XVII веков представлял собой не просто правовую формальность, но полноценный конститутивный акт идентичности, совершая который, человек включал себя в политическое сообщество с определёнными ценностными обязательствами.

Присяга связывала человека не только с конкретным государем как физическим лицом, но с Московским государством как политическим целым. Разрыв присяги воспринимался поэтому не только как уголовное преступление, но как разрушение идентичности, выпадение из сообщества, отречение от принятых на себя нормативных обязательств. Чин венчания Михаила Романова 1613 года имеет в данном контексте особое значение, поскольку совершался в условиях, когда само государство только что восстановилось после Смуты.

Документы эпохи Смутного времени и восстановления государственности это прежде всего Соборный приговор об организации Второго народного ополчения 1611 года и Утверждённая грамота Земского собора об избрании Михаила Фёдоровича Романова 1613 года. Они обладают особой концептуальной значимостью для понимания природы гражданской идентичности в политической мысли XVII века.

Соборный приговор 1611 года [10, с. 117–125], известный также как «Грамота нижегородского ополчения», провозглашает создание временного правительства «Совета всей земли», в условиях, когда центральная власть фактически прекратила существование.

Принципиальное значение этого документа для проблемы гражданской идентичности состоит в том, что он эксплицитно формулирует идею, которую можно назвать «народнособорной» концепцией государственной принадлежности.

Государство может временно утратить свои институциональные формы, но «земля» как нормативное сообщество и носитель ценностей, традиций и правового порядка продолжает существовать и сохраняет правосубъектность даже в условиях политической катастрофы.

Соборное уложение, принятое в 1649 году [11] при царе Алексее Михайловиче, представляет собой первый в отечественной истории систематизированный свод законов и является важнейшим памятником правовой культуры XVII века. С точки зрения проблемы гражданской идентичности оно значимо, прежде всего, тем, что в нём правовая принадлежность к государству впервые получает развёрнутое нормативное оформление, охватывающее все основные сферы социальной жизни. Структура Уложения отражает принципиальную для отечественной политико-правовой мысли идею иерархии ценностей.

Таким образом, Соборное уложение воспроизводит и юридически закрепляет целостную концепцию правовой идентичности, неоднократно рассмотренную нами в предшествующих источниках.

Результаты.

Системный сравнительный анализ концепции гражданской идентичности, который содержится в памятниках отечественной политико-правовой мысли XVI–XVII веков, позволяет сформулировать ряд принципиальных выводов, имеющих как научно-теоретическое, так и практическое значение.

Первый вывод может быть обозначен как концептуальное обеднение современного нормативного понимания гражданской идентичности. Богатое нормативно-ценностное содержание, разработанное отечественной политико-правовой мыслью на протяжении XVI–XVII веков многоуровневая структура идентичности, её телеологическое измерение, концепция «правды» как нормообразующего принципа, органическое единство правового и культурного измерений остаётся при этом полностью невостребованным.

Второй вывод связан с антиисторичностью категории гражданской идентичности в действующих стандартах. Эта категория вводится в тексты без какого-либо указания на историческую преемственность, что лишает её цивилизационной специфики и создаёт риск подмены отечественной концепции гражданственности универсалистскими западными моделями, не отражающими особенностей российской государственности и политической культуры.

Между тем, именно историческая укоренённость концепции гражданской идентичности является условием её убедительности и нормативной силы: категория, лишённая исторических корней, воспринимается как произвольная декларация, а не как выражение живой традиции.

Третий вывод касается разрыва между культурой и правом в нынешнем нормативном понимании гражданственности.

Четвёртый вывод связан с дефицитом телеологического измерения в нынешней концепции гражданственности. существование.

Заключение.

Современные стандарты формируют образ гражданина, прежде всего, как потребителя правопорядка – человека, пользующегося правами и выполняющего обязанности в рамках действующего законодательства.

Отечественная политико-правовая мысль XVI–XVII веков строила принципиально иной образ гражданина как субъекта миссии, носителя коллективной ответственности за сохранение государства, веры и культурного порядка, включённый в исторический процесс, масштаб которого превосходит его индивидуальное существование.

Конфликт интересов

Не указан.

Conflict of Interest

None declared.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Список источников:

1. Хужина О.Н. Традиционные духовно-нравственные ценности в контексте исторического правового наследия России: IX – начало XVIII века // *Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России*. 2025. № 2 (70). С. 65–70.
2. Алексеенко А.П., Архипов В.В., Белов С.А., Кондуров В.Е. Реализация традиционных российских духовно-нравственных ценностей в правовой системе // *Правоведение*. 2024. Т. 68, № 3. С. 332–359. DOI: 10.21638/spbu25.2024.302 EDN: DVIYFB
3. Ситкова О.Ю. От традиции к закону: перспективы имплементации традиционных ценностей в правовые // *Вестник СГЮА*. 2025. №4 (165). С. 32 - 39. DOI: 10.24412/2227-7315-2025-4-32-39 EDN: MEWDJE
4. Библиотека литературы Древней Руси / РАН. Ин-т рус. лит. (Пушкинский дом); под. ред. Д.С. Лихачева и др. Санкт-Петербург.: Наука, 1997. Т. 9: Конец XV-первая половина XVI века. 2006. 566 с.
5. Николаева Н.В. «Москва Третий Рим» – артикуляция русской идеи // *Вестник Московского государственного университета культуры и искусств*. 2009. № 1. С. 78 – 82.
6. Первушин М.В. "Сказание О Магмет-салтане" Ивана Пересветова: Уроки для русского царя // *ГДЛ*. 2023. №22. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/skazanie-o-magmet-saltane-ivana-peresvetova-uroki-dlya-russkogo-tsarya> (дата обращения: 14.06.2026). DOI: 10.22455/HORL.1607-6192-2023-22-407-418 EDN: THHPZY
7. Пересветов И.С. Сочинения / И.С. Пересветов; сост. А.А. Зимин; ред. Д.С. Лихачёв; ИРЛИ (Пушкинский дом). М.: Ленинград: Издательство Академии наук СССР, 1956. 386 с.
8. Просветитель / Прп. Иосиф Волоцкий; Предисл. митр. Иоанн (Снычев), отв. ред., авт. послесл. О.А. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, 2011. 432 с.
9. Чин венчания на царство Ивана IV Васильевича [Электронный ресурс] // *Большая российская энциклопедия*. URL: <https://old.bigenc.ru/> (дата обращения: 14.06.2026).
10. Рыбалко Н.В. Реконструкция делопроизводства органов нижегородского самоуправления на этапе подъема земского движения в конце 1610 г. - начале 1611 г. (по материалам Соликамского архива) // *Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского*. 2015. № 5-6. С. 117-125. EDN: VNTPGF
11. Соборное уложение 1649 года: Учеб. пособие для высш. школы / М. Н. Тихомиров, П. П. Епифанов. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1961. С. 55.

References:

1. Khuzhina O.N. Traditional spiritual and moral values in the context of Russia's historical legal heritage: the 9th – early 18th century // *Legal Science and Practice: Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2025. No. 2 (70). pp. 65–70.
2. Alekseenko A.P., Arkhipov V.V., Belov S.A., Kondurov V.E. Realization of traditional Russian spiritual and moral values in the legal system // *Jurisprudence*. 2024. Vol. 68, No. 3. pp. 332–359. DOI: 10.21638/spbu25.2024.302 EDN: DVIYFB
3. Sitkova O.Yu. From tradition to law: prospects for the implementation of traditional values in the legal system // *Bulletin of the SSYAA*. 2025. No.4 (165). pp. 32–39. DOI: 10.24412/2227-7315-2025-4-32-39 EDN: MEWDJE
4. Library of literature of Ancient Russia / RAS. In-t rus. lit. (Pushkin House); edited by D.S. Likhachev and others. Saint Petersburg: Nauka Publ., 1997. vol. 9: The end of the XV-the first half of the XVI century. 2006. 566 p.
5. Nikolaeva N.V. "Moscow The Third Rome" – articulation of the Russian idea // *Bulletin of the Moscow State University of Culture and Arts*. 2009. No. 1. pp. 78–82.
6. Pervushin M.V. "The Legend of Magmet-Saltan" by Ivan Peresvetov: Lessons for the Russian tsar // *GDL*. 2023. №22. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/skazanie-o-magmet-saltane-ivana-peresvetova-uroki-dlya-russkogo-tsarya> (date of request: 06/14/2026). DOI: 10.22455/HORL.1607-6192-2023-22-407-418 EDN: THHPZY
7. Peresvetov I.S. Essays / I.S. Peresvetov; comp. A.A. Zimin; ed. by D.S. Likhachev; IRLI (Pushkin House). Moscow: Leningrad: Publishing House of the USSR Academy of Sciences, 1956. 386 p.
8. The Enlightener / St. John the Baptist Joseph Volotsky; Preface. Mitr. John (Snychev), editor-in-chief, author of the afterword by O.A. Platonov, Moscow: Institute of Russian Civilization, 2011. 432 p.
9. The order of the wedding to the kingdom of Ivan IV Vasilyevich [Electronic resource] // *Great Russian Encyclopedia*. URL: <https://old.bigenc.ru/> (date of access: 06/14/2026).

10. Rybalko N.V. Reconstruction of office work of Nizhny Novgorod self-government bodies at the stage of the rise of the zemstvo movement in late 1610 - early 1611 (based on the materials of the Solikamsk archive) // *Bulletin of the Nizhny Novgorod University named after N.I. Lobachevsky*. 2015. No. 5-6. pp. 117-125. EDN: VNTPGF

11. *The Cathedral Code of 1649: Textbook for higher education. schools* / M. N. Tikhomirov, P. P. Epifanov. Moscow: Publishing House of Moscow. University, 1961. p. 55.

Информация об авторе:

Кузьменко Валентина Игоревна, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой теории, истории государства и права, социально-экономических дисциплин Казанского института (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»; ORCID 0000-0002-3551-0428, E-mail: Kuzmenko_valya@mail.ru

Valentina I. Kuzmenko, Candidate of Law, Associate Professor, Head of the Department of Theory, History of State and Law, Socio-Economic Disciplines of the Kazan Institute (branch) of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "All-Russian State University of Justice (RPA of the Ministry of Justice of Russia).

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 06.06.2026;

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 24.06.2026;

Принята к публикации / Accepted for publication 20.07.2026.

Автором окончательный вариант рукописи одобрен.