

Научная статья  
<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2024-5-39>  
УДК 343.98



## ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ОЧНОЙ СТАВКИ И ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПОТЕРПЕВШЕГО

*Крылова В.Н.*

*Ростовский юридический институт МВД России*

**Аннотация.** В статье автором рассмотрены процессуальные и криминалистические особенности производства очной ставки и предъявления для опознания с участием несовершеннолетнего. Выявлены процессуальные основания очной ставки, проанализирована деятельность следователя на подготовительном этапе по выбору места и времени производства исследуемых следственных действий. Рассмотрены психологические особенности личности несовершеннолетнего, влияющие на тактику производства очной ставки и предъявления для опознания. По итогам исследования предложены рекомендации организационного и тактического характера, направленные на повышение эффективности производства очной ставки и предъявления для опознания с участием несовершеннолетнего.

**Ключевые слова:** вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для его жизни, тактика производства отдельных следственных действий с участием несовершеннолетнего, очная ставка, предъявление для опознания, несовершеннолетний.

## FEATURES OF THE CONFRONTATION AND PRESENTATION FOR IDENTIFICATION WITH THE PARTICIPATION OF A MINOR VICTIM

*Victoria N. Krylova*

*Rostov Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*

**Abstract.** In the article, the author examines the procedural and criminalistic features of the confrontation and presentation for identification with the participation of a minor. The procedural grounds for the confrontation were revealed, the activities of the investigator at the preparatory stage for choosing the place and time of production of the investigated investigative actions were analyzed. The psychological characteristics of the personality of a minor affecting the tactics of confrontation and presentation for identification are considered. As a result, recommendations of an organizational and tactical nature are proposed, aimed at improving the efficiency of confrontation and presentation for identification with the participation of a minor.

**Keywords:** involvement of a minor in committing actions that pose a danger to his life, tactics of conducting separate investigative actions with the participation of a minor, confrontation, presentation for identification, a minor.

**Введение.** Производство следственных действий с участием несовершеннолетних, обусловлено психологическими особенностями личности подростка, что в свою очередь влияют на организацию и тактику их производства. В рамках данной статьи будут рассмотрены особенности производства очной ставки и предъявления для опознания с участием несовершеннолетнего.

**Обсуждение.** Очная ставка представляет собой не менее значимое в доказательственном плане и схожее по структуре с допросом следственное действие, при котором ранее допрошенные лица вновь допрашиваются в присутствии

друг друга в тех случаях, когда имеется необходимость устранения противоречий в показаниях.

Основаниями для проведения очной ставки являются следующие условия:

во-первых, участники очной ставки уже должны быть ранее допрошены,;

во-вторых между их показаниями должны быть существенные противоречия относительно обстоятельств, имеющих значение для дела.

Поскольку категория «существенные» является оценочной, то следователь самостоятельно решает в каких случаях проводить очную ставку, а в каких нет, однако принимая данное решение, следователь должен учитывать, что очная ставка

одно из наиболее психологически сложных для несовершеннолетнего и в определённых случаях негативное психологическое воздействие, оказываемое на несовершеннолетнего при производстве очной ставки с его участием, может быть несопоставимо с результатом, полученным по итогам проведения такого следственного действия.

Определяя место проведения очной ставки, следователь может «организовать ее проведение по месту учебы или жительства несовершеннолетнего потерпевшего (свидетеля) для создания комфортной для последней обстановки» [1]. Однако очная ставка с участием несовершеннолетнего потерпевшего одна из сложнейших в вопросах организации и подготовки, поскольку предполагает участие, как минимум, четверых участников следственного действия, тактическое размещение которых может положительно сказаться на результативности допроса, в связи с чем, нам представляется правильным проводить указанное следственное действие в служебном кабинете следователя. Однако в ряде случаев такое решение может негативно отразиться на психологическом состоянии несовершеннолетнего, который в более официальной обстановке может испытывать определенный дискомфорт, что негативно скажется на объеме и качестве предоставляемой им информации, в связи с чем, принимая решение о месте проведения очной ставки, следователю необходимо учитывать уровень стрессоустойчивости несовершеннолетнего потерпевшего.

При размещении участников очной ставки следователь должен исходить из того, чтобы на несовершеннолетнего потерпевшего, в ходе проведения очной ставки, невозможно было оказать психологическое давление со стороны второго участника очной ставки, для чего следователю следует расположить несовершеннолетнего в другой части служебного кабинета, а между допрашиваемыми разместить педагога, психолога и законного представителя, кроме того следует минимизировать возможность оказания вторым участникам давления путем демонстрации жестов, мимики и иным невербальным способом.

Представляется целесообразным присутствии на очной ставке с участием несовершеннолетнего законного представителя и педагога или психолога, которые уже ранее принимали участие при допросе несовершеннолетнего, за исключением случаев, когда, по мнению следователя, указанные участвующие лица действовали в ущерб его интересам.

Следует помнить, «что применение видеозаписи или киносъемки обязательно в ходе очной ставки с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, за исключением случаев, когда несовершеннолетний потерпевший или свидетель либо его законный представитель против этого возражает» [2]. Значимость и процессуальная оправданность производства видеозаписи при допросе несовершеннолетних — возможность использовать видеозапись в качестве доказательства в суде, что позволит несовершеннолетнему не давать показания в ходе судебного разбирательства, и как следствие, уменьшить возможное негативное воздействие на психику несовершеннолетнего. Однако следует остерегаться того, что, давая показания под видеосъемку, несовершеннолетний может чувствовать себя некомфортно и стесняться, что негативно скажется на объеме и качестве предоставленной им информации.

Определяя очередность дачи показаний на очных ставках с участием взрослого и несовершеннолетнего потерпевшего, следует, в первую очередь, получить показания от несовершеннолетнего, поскольку в силу своего возраста последние более податливы и могут исказить свои показания после прослушивания показаний несовершеннолетнего, кроме того, с психотической точки зрения, несовершеннолетнему будет сложнее дать показания, которые будут противоречить показаниям совершеннолетнего, и несовершеннолетний, с большей степенью вероятности, согласится с ним и уступит при изложении тех или иных обстоятельств произошедшего.

При получении характеризующего материала в отношении несовершеннолетнего, согласно которому последний характеризуется как податливый, эмоционально нестабильный, склонный к изменению показаний, следователю следует рассмотреть вопрос о возможности устранения противоречий иным способом нежели проведением очной ставки.

Предъявление для опознания представляет собой следственное действие, в ходе которого опознающий в предусмотренном законом порядке сравнивает запечатлевшийся у него мысленный образ ранее наблюдаемого лица или объекта с лицами или объектами, представленными следователем. В данном следственном действии могут принимать участие как несовершеннолетние свидетели и потерпевшие, так и несовершеннолетние подозреваемые и обвиняемые. Однако

именно предъявление для опознания лиц представляет собой особую организационную сложность, тем более с участием несовершеннолетних.

При участии несовершеннолетних важно учитывать их возрастные, умственные и индивидуально-психологические особенности, а также процессуальный статус, которым они наделены, поскольку указанное следственное действие несет в себе огромный тактический риск.

В случаях участия несовершеннолетнего со стороны опознающего и совершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), который выступает со стороны опознаваемого, от следователя (дознателя), требуется минимизировать возможность оказания психологического давления на несовершеннолетнего при восприятии им опознаваемых лиц. Для этого следователь должен заранее продумать размещение участников данного следственного действия, а также исключить возможность оказания давления со стороны подозреваемого (обвиняемого) и его защитника.

Следователю также стоит помнить о том, что несовершеннолетние, особенно более младших возрастных категорий, воспринимают внешние характеристики, как правило, неточно. Так, «малолетние больше обращают внимание на детали, которые определенным образом их заинтересовали, это могут быть: яркий цвет, эмоционально поведенческие особенности, нестандартные черты лица и антропометрические данные» [3]. Вызывают трудности определение возрастной категории человека ввиду малого жизненного опыта. В связи с этим, следователю еще на стадии подготовки к проведению указанного следственного действия следует решить вопрос о целесообразности его проведения, для чего необходимо проанализировать информацию о внешних признаках, которые запечатлелись в памяти у несовершеннолетнего, а также учесть особенности восприятия и запоминания несовершеннолетними полученной информации.

«С особой осторожностью следует проводить опознание несовершеннолетним потерпевшим подозреваемого (обвиняемого), поскольку встреча несовершеннолетнего потерпевшего с лицом, совершившим преступление, может оказать негативное влияние на психику потерпевшего ребенка или подростка» [4].

Даже в случаях отсутствия вербального контакта между опознающим несовершеннолетним, риск негативного воздействия опознаваемого сохраняется, что также не принесет положительного результата.

Предъявление лица для опознания с участием несовершеннолетнего необходимо проводить только в определенных случаях.

К таким случаям можно отнести:

1) следственную ситуацию, когда не представляется иным образом установить обстоятельства, имеющие значение для расследования уголовного дела, то есть в условиях дефицита доказательственной базы;

2) интеллектуальные и психологические способности несовершеннолетнего свидетельствующие о том, что он может правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, а также верно запоминать и узнавать предметы и внешность человека;

3) осведомленность несовершеннолетнего, которая сможет позволить ему точно и мотивированно указать на опознаваемое лицо.

В любом случае, вопрос об целесообразности проведения указанного следственного действия с участием несовершеннолетнего должен решаться индивидуально в каждом конкретном случае.

Особую актуальность приобретают в данном случае нормы уголовно- процессуального права, которые обеспечивают безопасность потерпевшему или свидетелю. Тем более, данные гарантии применимы и к несовершеннолетним при проведении такого следственного действия как предъявление для опознания.

Также, если у следствия имеется информация о том, что опознаваемый намеривается сорвать следственное действие путем сообщения опознающему информации о своем процессуальном статусе либо иным образом привлечь к себе внимание и тем самым лишить целесообразности проведение данного следственного действия, следователю следует принять решение о предъявлении на обозрение фотографий или видеозаписей, где содержатся изображения опознаваемого лица.

Общими правилами для всех способов предъявления лица для опознания будут: «предъявление опознаваемого лица в числе двух других лиц максимально сходной с ним внешности, а также свобода выбора опознаваемым места среди предъявляемых лиц» [5].

С тактической точки зрения, наиболее результативным представляется организация такого следственного действия таким способом, «при котором у опознаваемого полностью будет исключена возможность восприятия опознающего лица, в такой ситуации опознаваемый, тем более, несо-

вершеннолетний будет чувствовать себя в безопасности и сможет быть более раскрепощённым и объективным, что скажется на результативности опознания лица» [6]. Для того, чтобы исключить такую возможность, целесообразным представляется использование смежных комнат, между которыми было бы установлено зеркало с односторонней прозрачностью, через которое и произойдет опознание.

В случаях, когда следственный орган не располагает специализированными помещениями для производства рассматриваемого следственного действия, имеется возможность предъявления лица для опознания в условиях «неполноценного света», а именно, когда одна часть помещения ярко освещена, в то время как во второй свет отсутствует, либо с применением информационных технологий - видеоконференцсвязи.

Организуя местоположение участников указанного следственного действия, следует помнить о позиции Конституционного Суда Российской Федерации, из которого следует, что при проведении опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего, защитник присутствует в помещении, в котором находится его подзащитный. При этом в месте нахождения опознающего, как предусмотрено ч. 8 ст. 193 УПК Российской Федерации, находятся понятия.

Таким образом, при проведении опознания в целях обеспечения безопасности, а также исключения психологического травмирования несовершеннолетнего потерпевшего надлежит руководствоваться правилами ч. 8 ст. 193 УПК РФ и во всех случаях производить данное следственное действие в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознаваемым опознающего.

**Результаты.** Исходя из вышесказанного, можно выделить основные тактические и психо-

логические особенности проведения предъявления лиц для опознания с участием несовершеннолетних потерпевших (свидетелей).

Еще на предшествующем опознанию допросе необходимо попытаться установить психологический контакт с несовершеннолетним, в ходе которого также будет полезным диагностировать умственные и психологически показатели несовершеннолетнего.

По возможности, организовать в качестве участвующих лиц того же законного представителя и педагога (психолога), которые принимали участие и на предварительном допросе.

На стадии подготовки к опознанию грамотно организовать местоположение участвующих лиц, технические устройства, в том числе с помощью которых будет происходить фиксирование хода проведения и результатов следственного мероприятия.

**Заключение.** Анализируя все вышеперечисленные факторы, которые необходимо учесть следователю при подготовке к следственному действию с участием несовершеннолетнего лица, можно сделать вывод о том, «насколько скрупулёзно и внимательно следователь обязан подойти ко всем организационным моментам проведения следственного действия с участием несовершеннолетнего» [7]. В отличие от совершеннолетних лиц, дети имеют несформировавшуюся психологическую и психическую устойчивость к стрессовым ситуациям, а тем более, если они стали свидетелями каких-либо преступных деяний.

Результативность следственного действия, проведенного с участием несовершеннолетнего лица, зависит от установления психологического контакта между следователем и несовершеннолетним в случае, когда следователем учитываются возрастные, нравственные и умственные особенности несовершеннолетнего лица, с большой вероятностью такой контакт установить удастся.

**Конфликт интересов**

Не указан.

**Рецензия**

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

**Conflict of Interest**

None declared.

**Review**

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

**Литература:**

1. Железняк А. А. Конфликтные ситуации подростков, зависящие от личностных особенностей // Среднее профессиональное образование. 2019. № 12. С.112.

2. Курмаева Н. А. Проблемы участия специалиста-психолога в допросе несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых // Пробелы в российском законодательстве. 2019. № 1. С.51.
3. Якушев А.Е. Психология допроса несовершеннолетних лиц, совершивших преступление // Прикладная юридическая психология. 2019 № 9. С.56-57.
4. Стрельцова Е. В. Тактические и психологические основы допроса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2007. С.88.
5. Михалев В.А. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. ЭКМОС, 2014. С.156.
6. Комиссаров, А.Н. Научные, правовые и нравственные основы следственной тактики. Саратов, 2010. С.58.
7. Мордюк А. В. О значении и видах психологических приемов допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших // Молодой ученый. 2020. № 20 (310). С.85.

**References:**

1. Zheleznyak A. A. Conflict situations of adolescents, depending on personal characteristics // Secondary vocational education. 2019. No. 12. P.112.
2. Kurmayeva N. A. Problems of participation of a specialist psychologist in the interrogation of juvenile suspects and accused persons // Gaps in Russian legislation. 2019. No. 1. P.51.
3. Yakushev A.E. Psychology of interrogation of minors who have committed a crime // Applied legal psychology. 2019 No. 9. pp.56-57.
4. Streltsova E. V. Tactical and psychological bases of interrogation of juvenile suspects, accused: abstract of the thesis ... cand. Jurid. sciences'. Saratov, 2007. P.88.
5. Mikhalev V.A. Criminal proceedings against minors. EKMOS, 2014. p.156.
6. Komissarov, A.N. Scientific, legal and moral foundations of investigative tactics. Saratov, 2010. P.58.
7. Mordyuk A.V. On the meaning and types of psychological techniques of interrogation of minor witnesses and victims // Young Scientist. 2020.No. 20 (310). P.85.

**Информация об авторе:**

**Крылова Виктория Николаевна**, адъюнкт кафедры криминалистики и оперативно-розыскной деятельности, Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (ФГКОУ ВО РЮИ МВД России), e-mail [kvnviktoriamvd@gmail.com](mailto:kvnviktoriamvd@gmail.com)

**Victoria N. Krylova**, Associate Professor of the Department of Criminology and Operational Investigative Activities, Federal State State Educational Institution of Higher Education "Rostov Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation" (FGKOU IN the Ministry of Internal Affairs of Russia).