

Научная статья
[https://doi.org/ 10.23672/SEM.2023.24.38.007](https://doi.org/10.23672/SEM.2023.24.38.007)
УДК 347.965



О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ РЕАЛИЗАЦИИ АДВОКАТАМИ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫХ ФУНКЦИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Кругляков С.В.

*ФГАОУ ВО "Московский государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина*

Аннотация. В статье проанализированы статистические данные Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации (далее по тексту – ФПА РФ) за период с апреля 2021 г. по апрель 2023 г., осмыслены выявленные проблемы адвокатуры, обоснована необходимость принятия эффективных и действенных мер по устранению причин, мешающих адвокатам оказывать бесплатную квалифицированную юридическую помощь в делах по назначению. Автором выявлены три основные проблемы, с которыми сталкиваются адвокаты, реализующие социально-правовые функции, а также сформулированы предложения с целью решения выявленных проблем. Автор убежден в том, что предложенные решения будут способствовать гражданам, получать от адвокатов только квалифицированную юридическую помощь, а с другой стороны, будет увеличиваться количество адвокатов, стремящихся реализовывать свои социально-правовые функции лично.

Ключевые слова: адвокат, адвокатура, адвокатская деятельность, квалифицированная юридическая помощь, социально-правовые функции, помощь по назначению, бесплатная юридическая помощь, комплексная информационная система адвокатуры России, межведомственное электронное взаимодействие, межведомственный электронный документооборот.

ON SOME ISSUES OF THE IMPLEMENTATION OF SOCIAL AND LEGAL FUNCTIONS BY LAWYERS AT THE PRESENT STAGE

Sergey V. Kruglyakov

Moscow State Law University named after O.E. Kutafin

Abstract. The article analyzes the statistical data of the RFBA for the period from April 2021 to April 2023, comprehends the identified problems of the bar, justifies the need to take effective and efficient measures to eliminate the reasons that prevent advocates from providing free qualified legal assistance in cases as intended. The author identifies three main problems faced by advocates implementing socio-legal functions, and also formulated proposals to solve the identified problems. The author is convinced that the proposed solutions will help citizens to receive only qualified legal assistance from advocates, and on the other hand, the number of advocates seeking to implement their social and legal functions personally will increase. The author is convinced that the proposed solutions will contribute to the fact that, on the one hand, citizens will receive only qualified legal assistance from advocates, and on the other hand, the number of seeking to implement their social and legal functions privately will increase.

Keywords: *Advocate, advocacy, advocacy activity, qualified legal assistance, social and legal functions, assistance for the purpose, free legal assistance, comprehensive information system bar of Russia, interdepartmental electronic interaction, interdepartmental electronic document management.*

Введение.

Единение социальной и правовой функции адвокатуры в России, оказание правовой и квалифицированной юридической помощи нуждающимся и малообеспеченным гражданам, всегда имело важное, и даже первостепенное значение. Начало дискуссии по этому вопросу было положено ещё в дореволюционной России. О важности оказания квалифицированной юридической помощи простому народу писал И.В. Гессен [2, с. 6], а М.Н. Гернет также отмечал, что ведение дел бедных людей является одной из основных обязанностей адвоката [5, с. 250–252].

Все, кто проживает или находится нашей стране, имеют право на получение квалифицированной юридической помощи от момента рождения и до момента смерти; и в некоторых случаях такая помощь может быть оказана бесплатно (ч. 1 ст. 48) [16]. Разделяю мнение С.Э. Либановой о важной роли института адвокатуры в обеспечении судебной защиты конституционных прав и свобод [8, с. 16–22]. Однако только адвокатская деятельность является квалифицированной юридической помощью, и она оказывается на профессиональной основе адвокатами, в соответствии с пунктом 1 статьи 1 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" (далее

по тексту Закон об адвокатуре) [19]. Это не случайно, так как адвокат связан законом, присягой и этическим нормами [21], которыми предъявляются дополнительные требования, в том числе по реализации социально-правовых функций, участия в делах по назначению и бесплатное предоставление юридической помощи (подп. 2 п. 1 ст. 7) [19].

Согласно положений этического кодекса, адвокат обязан лично или материально участвовать в предоставлении БЮП и этого от адвоката требует п. 7 ст. 15 [21]. В п. 8 ст. 10 этического кодекса адвоката, закреплена обязанность, консультировать бесплатно на таком же высоком уровне и качестве как при оказании оплачиваемой доверителем правовой помощи.

Именно поэтому, видится, как справедливо считает А.Ю. Меркулова, одной из форм реализации государством своей социальной политики является наделение адвокатов обязанностью осуществления социальной функции [9, с. 259]. Мнения С.Э. Либановой и А.Ю. Меркуловой обоснованы, так как адвокаты, служащие общественному интересу, в том числе оказывают такую бесплатную помощь по назначению в гражданских и уголовных делах, тем самым, реализуя социальный и правовой функционал отечественной адвокатуры. Дан-

ные об адвокатах, которые лично, бесплатно и квалифицировано, помогают нуждающимся гражданам, приведены в реестрах, размещённых на веб-сайтах региональных адвокатских палат. Например, информация о списке адвокатов Московской области размещена на сайте Адвокатской палаты Московской области (arpo.ru). Существуют два разных реестра адвокатов: список адвокатов, которые являются участниками Субсидируемой юридической помощи (СЮП), и список адвокатов, которые являются участниками Бесплатной юридической помощи (БЮП) [1]. Разделение на два реестра обосновано, так как существуют различия в нормативном регулировании, процедуре назначения адвокатов и порядке предоставления бесплатной юридической помощи и помощи по назначению.

Поэтому есть весомые основания для разделения социально-правовых функций на две основные категории.

Первая категория - предоставление адвокатами квалифицированной юридической помощи на основе назначения в рамках гражданского, административного и уголовного судопроизводства для всех граждан, включая военнослужащих, имеющих такое право.

Вторая категория - предоставление адвокатами бесплатной квалифицированной юридической помощи в рамках государственной и негосударственной системы БЮП, установленной Федеральным законом от 21 ноября 2011 года № 324-ФЗ (ред. от 24

июня 2023 года) "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации" (далее - Закон 324-ФЗ) [20], а также в соответствии с законодательством субъектов Российской Федерации о БЮП.

Обсуждение.

Анализ статистических данных за 2020–2022 годы, содержащихся в Отчете Совета ФПА РФ касательно реализации адвокатами социально-правовых функций, показывает, что в 2020 году защиту в уголовном судопроизводстве по назначению оказали – 32860 адвокатов, в 2021 году – 34 831 адвокат, в 2022 году – 34 270 адвокатов. [11, с. 50]. В гражданском судопроизводстве по назначению судов участвовало в 2020 г. – 9480 адвокатов, в 2021 г. – 10 584 адвоката, в 2022 г. – 10 283 адвоката [11, с. 52].

Большая работа проведена адвокатским сообществом и по оказанию адвокатами БЮП в соответствии с Законом 324-ФЗ. Так, в 2021 г. общее количество адвокатов, предоставлявших бесплатную помощь, составило 20597 человек. Из них, 8293 адвоката работали в государственной системе БЮП, 177 адвокатов были назначены государственными юридическими бюро. В негосударственной системе бесплатной юридической помощи участвовали 2769 адвокатов, а на безвозмездной основе (*pro bono*) оказывали помощь 9358 адвокатов [11, с. 53].

В 2022 году общее количество таких адвокатов составило 22332. Из них 8480 участвовали в государственной системе БЮП, по привлечению государственных юридических бюро

79 адвокатов. В негосударственной системе БЮП 2 977 адвокатов, на безвозмездной основе (*pro bono*) 10796 адвокатов. Приведенные данные свидетельствуют об увеличении количества дел по назначению с 2020 по 2022 г., в которых квалифицированную юридическую помощь оказывали адвокаты. Что касается оказания в рамках Закона 324-ФЗ, то за последние два года также можно проследить увеличение спроса граждан на БЮП, которую оказывают именно адвокаты. Так, в 2021 г. адвокаты оказали квалифицированную юридическую помощь в рамках Закона 324-ФЗ – 42 022 гражданам, а в 2022 г. – 45 513 гражданам. [11, с. 52–54].

Приведенные статистические данные показывают, что граждане нашей страны заинтересованы в сотрудничестве с адвокатами по вопросам БЮП, в том числе в процессе реализации адвокатским сообществом социально-правовых функций. Нужно отметить, что в связи с проведением специальной военной операции, и как следствие увеличением количества тех, кто наделён таким правом и на такую помощь, были внесены изменения в Закон 324-ФЗ [20]. Однако юридическая помощь оказывалась и продолжает оказываться и адвокатами и юристами (ст. 7 Закона 324-ФЗ). Таким образом, следует констатировать по выражению С.А. Деханова существование дихотомии субъектов [4, с. 3], оказывающими квалифицированную юридическую помощь. Вместе с тем, нам видится, что в аспекте стремления соблюдения

высоких стандартов юридической помощи, в том числе в БЮП, необходимо на законодательном уровне установить адвокатскую монополию на судебное представительство и на предоставление БЮП по определенным категориям дел. Например, по делам, в которых содержится государственная тайна. Это сделать необходимо, иначе получается, что фактически к секретным материалам дела получает доступ любой человек, которого в качестве защитника ходатайствует допустить подсудимый (ч. 2 ст. 49 УПК РФ).

По мнению Г.М. Резника, необходимо в корне изменить ситуацию и отказаться от практики, когда любое лицо предоставляет правовые услуги [15, с. 155]. Разделяю эту точку зрения; тем более, такое вмешательство недопустимо, если это уголовное дело, связанное с государственной тайной.

Конституционный Суд РФ в Постановлении от 06 ноября 2014 г. № 27-П, изложил правовую позицию, согласно которой сохранность государственной тайны при рассмотрении дел с участием адвоката в качестве представителя в уголовном процессе обеспечивается также нормами ФЗ "Об адвокатской деятельности", обязывающими адвоката хранить профессиональную тайну (статья 8) [18]. В данном случае, дано более широкое толкование профессиональной (адвокатской) тайны, что налагает на адвокатов дополнительную обязанность по сохранению государственной тайны, а также обосновывает введе-

ние адвокатской монополии на представительство в суде по делам, в которых содержится государственная тайна.

Вторая проблема касается доступности бесплатной юридической помощи. Так, по мнению В.Ю. Панченко, только наличие у гражданина реальной возможности воспользоваться юридической помощью делает последнюю действенным инструментом правового решения жизненных проблем [13]. Об этой проблеме также писала П.Е. Короткова [6, с. 37–43] еще в 2014 году, но до настоящего времени она полностью не решена и остается актуальной. Граждане не могут собрать и заполнить перечень необходимых для получения БЮП помощи документов. Однако введение Комплексной информационной системы адвокатуры России нашло решение этой проблемы. Теперь процесс сбора документов, необходимых гражданам для получения помощи у адвокатов, осуществляется через систему межведомственного электронного взаимодействия и документооборота [12].

Помимо вышеизложенного, с 10 сентября 2022 г. ФПА РФ, в ответ на обеспокоенность, выраженную Президентом РФ В.В. Путиным степенью юридической защищенности граждан страны, проявило инициативу и на сайте "Адвокатской газеты" создало общероссийский проект "Адвокаты-гражданам" по оказанию БЮП для нуждающихся граждан. В этом проекте участвуют адвокаты региональных адвокатских палат, имеющих высокую квалификацию и опыт

консультирования в рамках государственной и негосударственной БЮП. ФПА РФ проведено широкое освещение проекта в прессе. Как итог, с сентября 2022 г. по февраль 2023 г. через сайт "Адвокатской газеты" поступило 750 вопросов. Проект зарекомендовал себя как важная инициатива по реализации социально-правовой функции на доступ граждан к БЮП, который повышает престиж и авторитет адвокатуры в обществе [11, с. 55–57].

Вместе с тем, проект "Адвокаты-гражданам" нуждается в постоянной рекламе, поскольку многие люди, которые имеют право на получение БЮП в рамках реализации адвокатами социально-правовой функции, не знают о такой инициативе и становятся жертвами не всегда квалифицированных юристов или мошенников. Данные Екатеринбургского муниципального центра защиты прав потребителей и Роспотребнадзора Свердловской области свидетельствуют о росте числа жалоб на юридических аферистов. По оценкам этих организаций, доля мошеннических юридических фирм может достигать трети от общего числа [7]. В дореволюционной России председатель Совета присяжных поверенных окружной Санкт-Петербургской судебной палаты П.А. Потехин таких недобросовестных юристов называл "крапивное семя" [3, с. 3–4]. На сегодняшний день, адвокатское сообщество всеми доступными способами разъясняет гражданам России как не стать жертвой "юристов-мошенников" [10]. В этой разъяснительной деятельности также реализовывается социальная и

правовая функция института адвокатуры России.

В связи с существующей проблемой мошенничества со стороны частных юридических фирм, считаю необходимым, в рамках реализации адвокатами социально-правовой функции по предоставлению БЮП, через сайт ФПА РФ, сайт "Адвокатской газеты" и сайты региональных адвокатских палат активизировать разъяснительную работу по информированию граждан о том, как и куда они могут обратиться, чтобы получить квалифицированную БЮП от адвокатов, а также, если они сталкиваются с фактами мошенничества частных юристов или в случае тяжелых жизненных ситуаций.

Третья проблема связана с реализацией адвокатами социально-правовых функций, имеет отношение к справедливой оплате труда адвокатов в рамках оказания БЮП.

Во-первых, имеет место существенное отличие в оплате профессиональной помощи адвокатов по назначению в зависимости от типа дела. Е. Трифонова указывает, что адвокаты, которых направляют на гражданские и административные дела, получают в три раза меньше тех, которые задействованы в уголовных процессах [16]. Например, Положение о возмещении процессуальных издержек [14] определяет оплату за один день работы адвоката в гражданском или административном деле в размере минимум 550 рублей, но не более 1200 рублей. За работу адвоката ночью предусмотрено вознаграждение в размере 825 рублей, но не более

1800 рублей [14]. Явно нарушена социальная справедливость в вопросе оплаты труда адвокатов, оказывающих правовую помощь по назначению в гражданском и административном судопроизводстве. Этот дисбаланс нуждается в исправлении, а права адвокатов в защите.

Во-вторых, имеют место систематические задержки с оплатой со стороны государства по уже оказанной адвокатами по назначению правовой помощи. К примеру, как следует из обобщённых ФПА РФ сведений, предоставленных адвокатскими палатами субъектов РФ, в 2020 г. объём бюджетных средств, начисленных адвокатам в уголовном судопроизводстве, составил – около 6,5 млрд. рублей. В 2021 г. составил более 8,6 млрд. рублей. За 2021 г. было оплачено около 8 млрд. рублей, но на конец 2021 г. задолженность бюджета перед всеми адвокатами России составила – 613 728 594,40 рублей. В 49 случаях адвокаты направили в суды иски о взыскании задолженности на сумму более 2 млн. рублей, по итогам рассмотрения которых, удовлетворено 26 исков на сумму 610 517,00 рублей.

В 2022 году адвокатам было начислено более 10 млрд. рублей за участие в уголовном судопроизводстве по назначению. Из этой суммы на конец года задолженность составила более 800 млн. рублей. В этом случае адвокатами было направлено в суды 70 гражданских исков о взыскании задолженности на сумму 3273990,00 рублей, из которых 35 исков были удовлетворены на сумму 1146340,00 рублей. Совет ФПА РФ

постоянно контролирует вопрос задолженности судов и правоохранительных органов перед адвокатами и принимает все возможные меры к погашению задолженности. В итоге, в декабре 2021 года Правительство РФ дополнительно выделило 750 млн. рублей на оплату труда адвокатов [11, с. 50-51].

Результаты.

В связи с вышеизложенным, автор считает необходимым обратить внимание на несправедливую оплату труда адвокатов, назначаемых в гражданские и административные дела. Эта проблема, вместе с регулярной задолженностью по оплате труда назначенных адвокатов, мешает реализации социально-правовой функции адвокатуры в России и в целом препятствует проведению социальной политики государства.

Заключение.

Подводя итог всему, что написано выше, можно прийти к следующему заключению: адвокатура, реализуя свою социально-правовую функцию, играет важнейшую роль в реализации социальной политики, проводимой государством. Увеличилось количество граждан, которые

желают получить квалифицированную юридическую помощь именно от адвокатов, поэтому проект "Адвокаты-гражданам" должен быть продолжен с более широким вовлечением региональных адвокатских палат, что будет способствовать улучшению доступности квалифицированной БЮП во всех уголках нашей большой страны. Вместе с тем, адвокаты, в особенности те, которые реализуют социально-правовую функцию посредством участия в делах по назначению или оказывают БЮП, сталкиваются с рядом проблем, таких как несвоевременная оплата их труда.

В этой связи, автор считает необходимым законодательно закрепить обязанность органов, ответственных за выплату гонораров назначенным адвокатам, а в случае возникновения задолженности по оплате их услуг, выплачивать неустойку в порядке п. 1 ст. 330 ГК РФ. Такая мера будет служить дисциплинирующим средством для должностных лиц и стимулировать своевременное исполнение обязательств перед адвокатами.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Литература:

1. Адвокатская палата Московской области // URL: <https://apmo.ru/grazhdanam/spisok-advokatov-uchastnikov-gosudarstvennoy-sistemy-besplatnoy-yuridicheskoy-pomoshchi/> (дата обращения: 30.10.2023).

2. Гессен И.В. Юридическая помощь населению. С-Петербург. 1904. С.6.
3. Гессен И.В. История русской адвокатуры, том 1, Глава 1, Москва, типография "Земля", Издание совета присяжных поверенных, 1914, С.3-4, 7
4. Деханов С.А. Организация адвокатуры и профессиональная этика адвокатов в Западной Европе. Москва : Юрлитинформ, 2012. - 263 с. С.3.
5. История русской адвокатуры: Сословная организация адвокатуры, 1864 - 1914 гг.. Т. 2 / Под ред.: Гернет М.Н. - М.: Изд. Советов Присяж. Повер., 1916. - 435 с. С.250-252.
6. Короткова П.Е. К вопросу об оказании бесплатной юридической помощи // Актуальные вопросы адвокатуры и нотариата. Материалы секции адвокатуры и нотариата VI Международной научно-практической конференции "Кутафинские чтения" - "Гармонизация российской правовой системы в условиях международной интеграции" / под общ.ред. С.И. Володиной. – М.: Проспект, 2014. С. 37-43.
7. Как определить, что в юридической фирме работают мошенники // Российская газета, 2018. // URL: <https://rg.ru/2018/02/08/reg-urfo/kak-opredelit-cto-v-iuridicheskoy-firme-rabotaiut-moshenniki.html> (дата обращения: 30.10.2023).
8. Либанова С.Э. Роль и место адвокатуры Российской Федерации в механизме конституционного гарантирования защиты прав и свобод // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. - 2009. - №3 (14). С.16–22.
9. Меркулова А.Ю. Социально-правовые функции адвокатуры России : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.11 / Меркулова Анна Юрьевна; [Место защиты: Моск. гос. юрид. акад. им. О.Е. Кутафина]. - Москва, 2018. - 259 с. // URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01009752003> (дата обращения: 30.10.2023).
10. Минюст предупреждает: не дайте псевдоадвокатам обмануть себя // Адвокатская газета. 2019 // URL: <https://www.advgazeta.ru/ag-expert/news/minyust-preduprezhdaet-ne-dayte-psevdoadvokatam-obmanut-sebya/> (дата обращения: 30.10.2023).
11. Отчет о деятельности Совета Федеральной палаты адвокатов РФ за период с апреля 2021 года по апрель 2023 года. // С. 50-57.
12. Общая информация о КИС АР // <https://fparf.ru/cisar/>
13. Панченко В.Ю. Критерии допустимости юридической помощи: некоторые аспекты //Адвокатура. Государство. Общество : сб. материалов VIII науч.-практ. конф. / отв. ред.: Ю. С. Пилипенко, С. И. Володина ; Федер. палата адвокатов РФ, Центр прав. исслед., адвокатуры и доп. проф. образов. Фед. палаты адвокатов РФ, Ин-т адвокатуры МГЮА имени О.Е. Кутафина. VIII Всероссийская науч.-практ. конф. (2012 ; М.). - М. : Федеральная палата адвокатов, 2012. - 392 с. С. 89.
14. Положение о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации (утв. постановлением Правительства РФ от 1 декабря 2012 г. N 1240), с изменениями от 27.09.2023 г. // URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102161355&rdk=&backlink=1>
15. Резник Г.М. В Центре корпорации — адвокат // Адвокатура от первых лиц. М., 2016. с. 155.
16. Трифонова Е. Адвокатам по назначению платят несправедливо // URL: https://advpalata.vrn.ru/for-lawyer/new/lenta_novostej_1/nezavisimaya_gazeta_advokatam_po_naznacheniyu_platyat_nespravedlivo/ (дата обращения: 30.10.2023).

17. Конституция Российской Федерации, (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // URL: <http://pravo.gov.ru/constitution/> (дата обращения: 30.10.2023).

18. Постановление Конституционного Суда РФ от 06 ноября 2014 г. № 27-П По делу о проверки конституционности ст. 21 и ст. 21.1 закона РФ "О государственной тайне" в связи с жалобой гражданина О.А. Лаптева // URL: <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision178016.pdf> (дата обращения: 30.10.2023).

19. Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 24.07.2023) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" // URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102076346> (дата обращения: 30.10.2023).

20. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. N 324-ФЗ (ред. от 24.06.2023) "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации" // URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102152039> (дата обращения: 30.10.2023).

21. Кодекс профессиональной этики адвоката // URL: <https://base.garant.ru/12130519/> (дата обращения: 30.10.2023).

References

1. Moscow Region Chamber of Advocates // URL: <https://apmo.ru/grazhdanam/spisok-advokatov-uchastnikov-gosudarstvennoy-sistemy-besplatnoy-yuridicheskoy-pomoshchi/> / (date of appeal: 10/30/2023).

2. Gessen I.V. *Legal assistance to the population*. St. Petersburg. 1904. p.6.

3. Gessen I.V. *History of the Russian bar, volume 1, Chapter 1, Moscow, printing house "Earth", Publication of the Council of Sworn attorneys, 1914, pp.3-4, 7.*

4. Dekhanov S.A. *The organization of advocacy and professional ethics of lawyers in Western Europe*. Moscow : Yurlitinform, 2012. - 263 p. p.3.

5. *The history of the Russian bar: The estate organization of the bar, 1864-1914. Vol. 2 / Ed.: Gernet M.N. - M.: Ed. Jury advice. Power., 1916. - 435 p. p.250-252.*

6. Korotkova P.E. *On the issue of providing free legal assistance // Topical issues of advocacy and notariate. Materials of the Advocacy and Notary section of the VI International Scientific and Practical Conference "Kutafin readings" - "Harmonization of the Russian legal system in the context of international integration" / under the general editorship of S.I. Volodina. - M.: Prospect, 2014. pp. 37-43.*

7. *How to determine that fraudsters work in a law firm // Rossiyskaya Gazeta, 2018. // URL: <https://rg.ru/2018/02/08/reg-urfo/kak-opredelit-cto-v-iuridicheskoy-firme-rabotaiut-moshenniki.html> (date of appeal: 10/30/2023).*

8. Libanova S.E. *The role and place of the bar of the Russian Federation in the mechanism of constitutional guarantee of protection of rights and freedoms // Scientific works of the Russian Academy of Advocacy and Notariate. - 2009. - №3 (14). Pp.16-22.*

9. Merkulova A.Yu. *Social and legal functions of the Russian bar : dissertation ... Candidate of Legal Sciences : 12.00.11 / Merkulova Anna Yuryevna; [Place of defense: Moscow State Law. O.E. Kutafin Academy of Sciences]. - Moscow, 2018. - 259 p. // URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01009752003> (date of appeal: 10/30/2023).*

10. *The Ministry of Justice warns: do not let pseudo-lawyers deceive themselves // Advocate Newspaper. 2019 // URL: <https://www.advgazeta.ru/ag-expert/news/minyust-preduprezhdaet-ne-dayte-psevdoadvokatam-obmanut-sebya/> / (accessed: 10/30/2023).*

11. *Report on the activities of the Council of the Federal Chamber of Lawyers of the Russian Federation for the period from April 2021 to April 2023. // P. 50-57.*

12. *General information about CIS AR // <https://fparf.ru/cisar/>*

13. Panchenko V.Yu. *Criteria for the admissibility of legal aid: some aspects // Advocacy. State. Society : collection of materials of the VIII scientific and practical conference / ed.: Y. S.*

Pilipenko, S. I. Volodina ; Feder. of the Russian Federal Bar Association, Center of Rights. research, advocacy and additional Prof. obraz. Fed. chambers of Lawyers of the Russian Federation, Institute of Advocacy of the Moscow State Law Institute named after O.E. Kutafin. VIII All-Russian Scientific and Practical Conference (2012 ; Moscow). - Moscow : Federal Chamber of Lawyers, 2012. - 392 p. p. 89.

14. *Regulations on compensation of procedural costs associated with criminal proceedings, costs in connection with the consideration of the case by the arbitration court, civil case, administrative case, as well as costs in connection with the implementation of the requirements of the Constitutional Court of the Russian Federation (approved by the Decree of the Government of the Russian Federation of December 1, 2012 N 1240), as amended on September 27, 2023 // URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102161355&rdk=&backlink=1> (date of appeal: 10/30/2023).*

15. *Reznik G.M. In the Center of the corporation is a advocate // Advocacy from the first persons M., 2016. p. 155.*

16. *Trifonova E. Advocates are paid unfairly by appointment // URL: https://advpalata.vrn.ru/for-lawyer/new/lenta_novostej_1/nezavisimaya_gazeta_advokata_po_naznacheniyu_platyat_nespravedlivo/ (date of appeal: 10/30/2023).*

17. *The Constitution of the Russian Federation, (adopted by popular vote on 12.12.1993 with amendments approved during the all-Russian vote on 01.07.2020) // URL: <http://pravo.gov.ru/constitution/> (date of appeal: 10/30/2023).*

18. *Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation No. 27-P dated November 06, 2014 "On the case of checking the constitutionality of Article 21 and Article 21.1 the Law of the Russian Federation "On State secrets" in connection with the complaint of citizen O.A. Laptev" // URL: <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision178016.pdf> (date of appeal: 10/30/2023).*

19. *Federal Law No. 63-FZ of 31.05.2002 (as amended on 24.07.2023) "On advocacy activity and advocacy in the Russian Federation" // URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102076346> (date of appeal: 10/30/2023).*

20. *Federal Law No. 324-FZ of November 21, 2011 (as amended on 06/24/2023) "On Free legal aid in the Russian Federation" // URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102152039> (date of appeal: 10/30/2023).*

21. *Code of Professional Ethics of a advocate // URL: <https://base.garant.ru/12130519/> (date of appeal: 10/30/2023).*

Информация об авторе

Кругляков Сергей Валерьевич, аспирант 2 курса кафедры адвокатуры Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), адвокат Адвокатской палаты Московской области (регистрационный номер 50\5867), e-mail: 5867@apmo.ru,

Sergey V. Kruglyakov, 2-nd year postgraduate student, Department of Advocacy, Kutafin Moscow State Law University (MSLA), Lawyer of the Moscow Region Chamber of Advocates (registration number 50\5867)