

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2025-6-15>

УДК 343.847



Attribution

cc by

ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ПЕРВОНАЧАЛЬНЫХ РАЗЫСКНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ И ЗАДЕРЖАНИЯ ЛИЦ, СОСТОЯЩИХ НА УЧЕТЕ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ИНСПЕКЦИЙ

Кравцова Ю.В.

Владимирский юридический институт ФСИН России, <https://orcid.org/0000-0002-4495-213X>

Аннотация. Статья посвящена важной теме проведения первоначальных розыскных мероприятий в отношении осужденных к наказаниям без изоляции от общества. Сотрудники уголовно-исполнительных инспекций на постоянной основе проводят указанные мероприятия в отношении лиц, уклоняющихся от их контроля, при этом сталкиваются с рядом проблем. Цель исследования: выявить проблемные аспекты проведения сотрудниками уголовно-исполнительных инспекций первоначальных розыскных мероприятий и внести предложения по совершенствованию уголовно-исполнительного законодательства РФ в целях решения выявленных проблем.

Методы исследования: специальные юридические методы (формально-логический, сравнительно-правовой), эмпирические методы (включенное наблюдение, опроса сотрудников филиалов уголовно-исполнительных инспекций различных регионах России).

В рамках исследования затронута проблема круга лиц, в отношении которых сотрудники уполномочены проводить рассматриваемые мероприятия. В ходе исследования установлено, что круг лиц, в отношении которых необходимо проводить ПРМ, нуждается в значительном расширении. Кроме того, обращено внимание на необходимость качественного взаимодействия сотрудников уголовно-исполнительных инспекций и отдела розыска территориального органа ФСИН России при проведении ПРМ. Также были рассмотрены проблемные вопросы задержания лиц, объявленных в розыск, и определенные аспекты рассмотрения представлений о продлении срока задержания до 30 суток.

Ключевые слова: первоначальные розыскные мероприятия, уголовно-исполнительная инспекция, уклонение, отдел розыска, местонахождение.

Финансирование: инициативная работа.

Original article

THE SPECIFICS OF CONDUCTING INITIAL SEARCH OPERATIONS AND DETAINING PERSONS REGISTERED WITH THE PENAL ENFORCEMENT INSPECTORATE

Julia V. Kravtsova

Vladimir Juridical Institute of the Federal Penitentiary Service

Abstract. The article is devoted to the important topic of conducting initial investigative measures against those sentenced to punishment without isolation from society. Employees of penal enforcement inspections on an ongoing basis carry out these measures against persons who evade their control, while facing a number of problems. The purpose of the study: to identify problematic aspects of the conduct of initial investigative measures by employees of penal enforcement inspections and to make proposals for improving the penal enforcement legislation of the Russian Federation in order to solve the identified problems.

Research methods: special legal methods (formal-logical, comparative-legal), empirical methods (included observation, interviews of employees of branches of penal enforcement inspections in various regions of Russia).

As part of the study, the problem of the circle of people in respect of whom employees are authorized to conduct the events in question was raised. In the course of the study, it was found that the range of persons in respect of whom it is necessary to conduct PRM needs to be significantly expanded. In addition, attention was drawn to the need for high-quality cooperation between employees of the penal enforcement inspections and the search department of the territorial body of the Federal Penitentiary Service of Russia during the PRM. The problematic issues of the detention of wanted persons and certain aspects of the consideration of submissions on extending the period of detention to 30 days were also considered.

Key words: initial investigative measures, penal enforcement inspection, evasion, department of investigation, location.

Funding: Independent work.

Введение. Проведение первоначальных мероприятий по установлению местонахождения осужденного или первоначальных розыскных мероприятий (далее – ПРМ) является одним из важных направлений деятельности уголовно-исполнительных инспекций (далее – УИИ, инспекция).

Цель данных мероприятий заключается в установлении местонахождения лица, которое уклоняется от контроля сотрудников инспекций. При проведении данных мероприятий сотрудники УИИ сталкиваются с рядом проблемных вопросов, изучению, которых и будет посвящена данная статья.

Указанная тема не раз являлась объектом исследования специалистов различных областей юридических наук: А. Г. Антонов, П. Н. Красоткин, Е. А. Малетина Н. В. Ольховик, Л. Д. Питкевич и др. Однако до настоящего времени не все вопросы данной темы рассмотрены, что требует дополнительного анализа и предложений по их решению.

Обсуждение.

Суть проведения ПРМ заключается в осуществлении комплекса мероприятий, проводимых сотрудниками инспекции, направленных на установление местонахождения осужденного, уклоняющегося от контроля УИИ и отбывания наказания или меры уголовно-правового характера без изоляции от общества. Перед проведением подробного анализа комплекса мероприятий, проводимых сотрудниками УИИ в рамках ПРМ, рассмотрим категории лиц, в отношении которых они проводятся.

Данный перечень регламентирован ст. 18.1 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее – УИК РФ). В указанный перечень входят осужденные к наказаниям в виде обязательных работ, исправительных работ, ограничения свободы, а также условно осужденные, осужденные с отсрочкой отбывания наказания. Отметим, что данный перечень включает в себя только часть лиц, которые состоят на учете инспекций. Например, в него не включены осужденные к лишению права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью (далее – ЗЗД), которых явно не хватает ввиду их значительного количества на учете УИИ.

Необходимость внесения изменений в УИК РФ по вопросу включения, осужденных к ЗЗД в перечень лиц, в отношении которых нужно проводить ПРМ обосновывались Н. В. Ольховиком [3, с. 475], Е. А. Малетиной, Л. П. Питкевич [2], [4, с. 190], П. Н. Красоткин, М. С. Красильникова, А. Н. Ласточкин [1, с. 114], с которыми

трудно не согласиться. Однако следует обратить внимание, что в перечень лиц, в отношении которых необходимо проводить ПРМ стоит включать осужденных к ЗЗД только с основным видом наказания или дополнительным, но только после отбытия основного наказания.

Данное предложение обусловлено мнением целого ряда сотрудников УИИ, которые были опрошены в ходе исследования. Дополнительно отметим, что в отношении осужденных к ЗЗД фактически отсутствуют какие-либо меры профилактического воздействия и для того чтобы проведение ПРМ было эффективным в УИК РФ следует включить нормы по замене ЗЗД другим более строгим видом наказания в случае скрывтия, осужденного от контроля УИИ.

Дополнительно отметим, что количество категорий лиц, состоящих на учете УИИ, постоянно увеличивается. Например, с 2021 года сотрудники УИИ осуществляют контроль за лицами, освобожденными условно-досрочно от отбывания наказания; с 2024 года сотрудники УИИ оказывают помощь лицам в рамках исполнительной пробации; с 2025 года в рамках постпенитенциарной пробации. Указанные категории лиц не учтены в ст. 18.1 УИК РФ. Говоря о лицах, в отношении которых проводится пробация, то они крайне редко скрываются от контроля УИИ, однако, и такие факты имеют место быть. При этом лица, условно-досрочно освобожденные, уклоняются от контроля УИИ достаточно часто. Вышесказанное подчеркивает важность дальнейших научных размышлений, направленных на изменение положений УИК РФ по категориям лиц, в отношении которых сотрудники УИИ уполномоченные проводить ПРМ.

Анализируя сам процесс проведения ПРМ, отметим, что они начинаются с того момента, как сотрудник УИИ понимает, что местонахождение осужденного ему не известно. Перед написанием рапорта о начале проведения ПРМ инспекция обязана удостовериться в том, что осужденный не содержится под стражей в рамках вновь совершенного преступления или не отбывает административный арест за совершенное административное правонарушение. С того момента, как начальник филиала УИИ поставит на рапорте о начале проведения ПРМ визу о необходимости их проведения производится отсчет 30 суток, в течение которых сотрудник УИИ проводит совокупность разноплановых мероприятий, направленных на установление местонахождения осужденного. Отметим, что следующим шагом

проведения ПРМ является направление информации в отдел розыска управления территориального органа ФСИН России. Цель данного мероприятия заключается в информировании указанных подразделений о данном факте, а главное о возможном оказании содействия данного подразделения сотрудникам инспекции в период проведения ПРМ.

Данный аспект взаимодействия является достаточно значимым.

Во-первых, сотрудники отделов розыска имеют большой опыт в поиске лиц, скрывающихся от контроля УИИ, и возможные источники информации, которые могут сообщить местонахождение осужденного.

Во-вторых, большая часть сотрудников УИИ являются женщины, а отделов розыска – мужчины, не все возможные места пребывания лиц, уклоняющихся от контроля УИИ, являются безопасными для их проверки только представителями женского пола (наркопритоны, квартиры и дома, где проживает значительное число лиц, ранее судимых за тяжкие и особо тяжкие преступления).

И. Н. Смирнова, М. В. Васенков также указывают на значимость и необходимость оперативного обмена информацией между сотрудниками УИИ и отделов розыска для эффективного поиска лица, уклоняющегося от контроля УИИ [5, с. 201].

Дополнительно отметим, что для обеспечения эффективной работы в отделе розыска территориального органа необходимо закрепить сотрудника, который будет на постоянной основе взаимодействовать с сотрудниками УИИ. Где он должен дислоцироваться сказать сложно, скорее всего, в отделе розыска, но на постоянной основе выезжать в филиалы инспекций, курировать и проводить совместно с УИИ работу по поиску лиц, уклоняющихся от контроля.

В рамках непосредственного проведения ПРМ сотрудники УИИ обязаны направить запросы во все инстанции, которые могут располагать информацией об уклоняющемся осужденном.

Во-первых, запросы направляются в медицинские организации, которые могут пояснить – проходит ли осужденный у них лечение или проходил ли его с того момента, как сотрудники УИИ установили факт уклонения. В данном случае, большое значение имеет место дислокации филиала УИИ. Так, если это небольшое муниципальное образование какого-либо региона страны, то данный запрос направляется фактически в одну

центральную районную больницу. Сложности возникают в том случае, если филиал дислоцируется в крупных городах, особенно в г. Москве. Количество медицинских организаций в крупных городах настолько многочисленно, что проверить осужденного по всем возможным медицинским организациям фактически не представляется возможным.

Во-вторых, в обязательном порядке направляется запрос в Органы записи актов гражданского состояния (далее – ЗАГС) в целях установления:

- изменения персональных данных (ФИО) осужденным,
- вступления или прекращения брачных отношений,
- наличия записи акта смерти осужденного, в отношении которого осуществляется иск.

В-третьих, запросы направляются в морг или в бюро судебно-медицинской экспертизы также для установления возможного факта смерти лица.

В-четвертых, сотрудники УИИ активно взаимодействуют с представителями Федеральной службы судебных приставов (далее – ФССП), которые достаточно часто ищут тех же лиц, что и сотрудники УИИ. В данном случае, запрос на возможную информацию в ФССП направляется, если у осужденного имеются не исполненные обязательства по исполнительным листам или УИИ располагает информацией о том, что ранее в отношении осужденного осуществлялась исполнительное производство.

В-пятых, в отношении несовершеннолетних осужденных, скрывающихся от контроля УИИ, запросы направляются во все возможные субъекты профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, предусмотренные Федеральным законом № 120-ФЗ от 24.06.1999 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» в целях установления возможного места пребывания лица и активизации работы указанных органов и учреждений.

В-шестых, сотрудники инспекции обязаны направлять запросы в военные комиссариаты на предмет установления сведений о возможном призыве лица, уклоняющегося от УИИ, на военную службу. Запрос данной информации сейчас имеет особую актуальность в виду проведения Специальной военной операции.

В-седьмых, несмотря на тот факт, что данный аспект указан как заключительный, он является одним из самых важных, сотрудники УИИ направляют запрос в органы внутренних дел (далее – ОВД). Основная цель направления информации в указанное подразделение – это оказание содействия в установлении местонахождения лица. Отметим, что здесь актуальны те же причины, что были указаны при взаимодействии с отделом розыска территориального органа. Однако дополнительно отметим, что ОВД включает в себя целый ряд подразделений различной направленности, деятельность которых может помочь сотрудникам УИИ найти осужденного, не желающего отбывать назначенное ему наказание или меру уголовно-правового характера.

К таким подразделениям относятся:

- сотрудники патрульно-постовой службы, которые при наличии на лицо карточки-ориентировки могут установить его в общественном месте;
- сотрудники Госавтоинспекции могут остановить транспортное средство, зарегистрированное на лицо, скрывающееся от контроля УИИ, или сообщить сотрудникам УИИ информацию о нарушении автовладельцем правил дорожного движения, уставленных с помощью средств видеофиксации;
- участковые уполномоченные полиции (далее – УУП), которые фактически должны владеть полной информацией о местах сбора лиц, склонных к антиобщественному образу жизни, то есть как раз те лица, которые скрываются от контроля УИИ;
- сотрудники подразделения по делам несовершеннолетних оказывают наиболее активное содействие УИИ при поиске несовершеннолетних осужденных;
- сотрудники отдела розыска районных отделов полиции, подразделение, которое, так же как и УУП наиболее полно владеет информацией о возможных местах скопления преступных элементов в пределах муниципального образования.

Указанный перечень является не исчерпывающим, так как даже сотрудник изолятора временного содержания (далее – ИВС), который не осуществляет поисковую работу, своевременно сообщив в УИИ о том, что разыскиваемое лицо, поступило в ИВС, поможет инспекции установить местонахождение лица. На основании вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что грамотное взаимодействие между сотрудниками

УИИ и ОВД на районном уровне может фактически исключить необходимость проведения ПРМ, но если не исключить, то точно максимально сократить.

Обратим внимание, на то, что цель у данных подразделений одна и та же – это борьба с преступностью. Однако на практике УИИ и ОВД не всегда могут качественно организовать данную работу на высоком профессиональном уровне. Это обусловлено нехваткой кадров, как в ОВД, так и в УИС РФ, в частности, в УИИ, что порождает значительную загруженность тех лиц, которые проходят свою службу в указанных правоохранительных органах, а также возможно ввиду отсутствия преемственности поколений, которые ввиду опыта и знаний понимали важность совместной работы в борьбе с преступностью.

Далее, важно отметить, что проведение ПРМ, это не только направление запросов по различным инстанциям, но и проверка всех возможных мест пребывания лица, а именно - возможных мест жительства, места регистрации (если оно отличается от места жительства), а также иные возможные места пребывания лица, например, у родителей, друзей и иных лиц. Для того, чтобы обладать наиболее полной информацией об указанных местах, необходимо тщательно проводить первоначальные беседы с осужденным, собрав с него максимальное количество информации, о тех, с кем он общается, где проводит время и так далее. Иногда сотрудники УИИ не передают серьезного значения данной информации, так как, исходя из поведения лица при первоначальной беседе, они не усматривают у него желания скрываться от контроля УИИ. Однако, когда осужденный преступает к непосредственному отбыванию наказания или исполнению установленных обязанностей, его настрой может значительно измениться, а время собрать важные сведения для сотрудника УИИ уже упущено.

Кроме указанных сложностей, сотрудники инспекции могут столкнуться с такими случаями, когда осужденный вообще не явится в УИИ ни разу после вынесения ему в суде приговора. Такие обстоятельства могут возникнуть в том случае, когда лицу уже ранее назначались аналогичные наказания (например, исправительные или обязательные работы), однако, отбыть он их не смог, ввиду отсутствия желания трудиться. К сожалению, суд не всегда учитывает указанное обстоятельство при вынесении приговора, и принимает решения только исходя из содеянного преступления и санкции статьи Уголовного кодекса

Российской Федерации (далее – УК РФ) без учета личности подсудимого и сведений об отбытии им тех же исправительных или обязательных работ.

При проверке указанных мест, задача сотрудников УИИ собрать максимальное количество информации о возможном местонахождении лица, если в ходе проверки оно сразу не установлено. Обратим внимание на тот факт, что не всегда эффективно опрашивать родственников осужденного и соседей. Родственники могут скрыть часть информации в связи с нежеланием оказывать содействие в поиске лица. В данном случае, все зависит от взаимоотношений осужденного с его родственниками. Говоря о соседях, следует обратить внимание на тот факт, что часть из них вообще может не владеть информацией о разыскиваемом лице, или отказаться предоставлять сотрудникам УИИ какие-либо сведения ввиду страха расправы. Возможно, наиболее эффективно проводить опрос соседей в присутствии знакомого им УУП, так как это может эмоционально облегчить их состояние и прибавить легкости в общении, чем с незнакомым для них сотрудником УИИ.

На практике возникают случаи, когда сотрудник УИИ неоднократно проверяет лицо по указанному им месту жительства, однако, дверь квартиры или дома никто не открывает. Бывает, когда в ходе таких проверок сотрудник инспекции слышит, что к дверям кто-то подходит, смотрит в глазок, но дверь не открывает.

Таким образом, встает вопрос: стоит ли вообще начинать проведение ПРМ, если мы догадываемся, где находится лицо? По мнению автора, в указанном случае все же рекомендуется начинать проведение ПРМ, так как догадки сотрудника инспекции не говорят о возможном месте пребывания лица. Самого осужденного сотрудник УИИ не видел, а, следовательно, утверждать о его местонахождении по указанному адресу, он не может. Если же сотрудник УИИ не хочет начинать проводить ПРМ при описанной ситуации, то он может провести, так называемую, «засаду» и сутками ждать его у дома «в надежде», что он для чего-то выйдет.

Сотрудник УИИ должен понимать, что для участия осужденного в судебном заседании при замене наказания на более строгий вид ему также придется его доставлять, что будет достаточно проблематично. Проблема рассмотрения материалов инспекции о замене наказаний в суде при скрытии осужденных более подробно будет рассмотрена чуть позже в настоящей статье.

Таким образом, к сожалению, указанные проверки не всегда могут привести к желаемому результату, однако их проведение носит обязательный характер при проведении ПРМ.

Важно обратить внимание на тот факт, что в настоящее время большая часть людей пользуется информационно-телекоммуникационной сетью «Интернет», особенно социальными сетями, которых в настоящее время существует достаточно много. Среди осужденных, уклоняющихся от контроля УИИ, такие лица тоже присутствуют. Указанное обстоятельство свидетельствует о необходимости проверки, осужденных по социальным сетям. Возможно, осужденный выставил фото в новом месте или вообще указал в дислокации свое новое место проживания. Один из опрошенных сотрудников в ходе проводимого исследования сообщил, что она создала «ложный» аккаунт в социальной сети и притворилась девушкой, желающей познакомиться с осужденным, в отношении которого она проводила ПРМ. Несколько дней они переписывались и через непродолжительный период времени решили встретиться. Осужденный прибыл на «свидание», где его уже ожидали сотрудник УИИ вместе с сотрудниками отдела розыска со всеми вытекающими последствиями. Отметим, что в целом идея очень интересная и эффективная, однако она достаточно опасная и далеко не все сотрудники УИИ ее смогут реализовать.

Как было сказано ранее – срок проведения первоначальных розыскных мероприятий составляет 30 суток и если в течение указанного периода времени местонахождение осужденного будет установлено, то проведение ПРМ будет приостановлено, а у лица необходимо будет установить причины его уклонения от контроля инспекции. В случае если в течение 30 дней местонахождение лица не было установлено, то проведение ПРМ также прекращается. Однако после их окончания начальник филиала УИИ обязан подготовить рапорт на имя руководителя территориального органа ФСИН России с просьбой объявить лицо, уклоняющиеся от контроля УИИ, в розыск, а также представление в суд для решения вопроса о замене наказания более строгим видом или отмене условного осуждения с исполнением наказания, назначенного приговором суда. Отметим, что согласно п. 144 Приказ Минюста России от 20.05.2009 № 142 «Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества» (далее – Инструкция № 142), представление в суд направляется только в отношении условно

осужденного. Однако, фактически, сотрудники УИИ направляют представление в суд о замене наказания и в отношении осужденных к исправительным и обязательным работам, и в отношении осужденных к ограничению свободы, за исключением тех случаев, когда ограничение свободы назначено в качестве дополнительного вида наказания, так как в последнем случае сотрудники УИИ обязаны направить документы в ОВД для решения вопроса о возбуждении уголовного дела по ст. 314 УК РФ.

Отдел розыска территориального органа ФСИН России в течение 10 дней с момента поступления документов инспекции принимает решение об объявлении лица в розыск, проверяя документы, представленные УИИ, достоверность их сведений и возможные места пребывания лица. По факту принятого положительного решения выносится постановление об объявлении лица в розыск. Отметим, что не всегда данное решение носит положительный характер: найдя недостатки в представленной информации сотрудником инспекции, материал может быть направлен ему на доработку. Данные проблемы можно было бы избежать в том случае, если бы сотрудники инспекции и отдела розыска более качественно взаимодействовали на стадии проведения ПРМ.

Отметим, что, зачастую, сотрудники инспекции сталкиваются с проблемами при установлении местонахождения лица, находившегося в розыске. В ст. 30, 46 УИК РФ указано, что лицо, осужденное к исправительным и обязательным работам, объявленное в розыск, может быть задержано на срок до 48 часов с дальнейшим продлением срока задержания на период до 30 суток. Согласно ч. 6 ст. 58 УИК РФ, осужденный к ограничению свободы, место нахождения которого неизвестно, объявляется в розыск и подлежит задержанию ОВД на срок до 48 часов в целях решения вопросов о замене ограничения свободы на более строгий вид наказания. Указанный срок может быть продлен судом до 30 суток.

Отметим, что в отношении осужденных к ограничению свободы точно прописано, кто уполномочен задерживать данных лиц. Проблема заключается в том, что сотрудники отдела розыска территориального органа ФСИН не уполномочены задерживать осужденных к наказаниям без изоляции от общества, скрывающихся от контроля УИИ. Данной компетенцией наделены сотрудники полиции в отношении лиц, находящихся в розыске, до передачи их соответствующим органам, учреждениям или должностным ли-

цам этих органов и учреждений. Отсутствие данных полномочий у сотрудников УИС РФ существенно усложняет их работу и в определенной степени искажает действительность событий, произошедших при задержании осужденного (задерживают сотрудники отдела розыска территориально органа, а протокол задержания оформляют сотрудники полиции).

Как уже было отмечено ранее, что при задержании лица сотрудники ОВД работают с лицом до его фактической передачи в соответствующий орган, учреждение или должностным лицам этих органов и учреждений. На практике возникает проблема в том, что суд может рассматривать вопрос о задержании лица в течение 48 часов. Для рассмотрения данного вопроса в суде сотрудники инспекции обязаны выйти с представлением. Перед тем, как направить указанное представление, необходимо опросить лицо на предмет выявления причин уклонения от контроля УИИ, отсутствие желания исполнять назначенное наказание, применить все необходимые меры профилактического воздействия (предупреждение, официальное предостережение, постановление о незначете). Однако встает вопрос: Что является моментом передачи, когда сотрудники УИИ пришли опрашивать лицо или когда осужденного повезли на судебное заседание для решения вопроса о продлении срока задержания до 30 суток? Ввиду отсутствия в УИС РФ возможности содержать лиц, в течение указанных 48 часов до решения вопроса о продлении срока задержания, как правило, этот период времени лицо содержится в ОВД. Сложность заключается в том, что существуют требования по раздельному содержанию лиц, осужденных, даже к наказаниям без изоляции от общества, от лиц, отбывающих административный арест за совершение какого-либо правонарушения. Кроме того, встает вопрос о доставке лиц, задержанных до 48 часов, на судебное заседание, где будет рассматриваться вопрос о продлении срока задержания до 30 суток. Как было отмечено, большая часть сотрудников УИИ – женщины, сотрудники отдела розыска занимаются лицом, скрывшимся от контроля УИИ, только до момента установления его местонахождения, то есть заниматься указанной доставкой нужно сотрудникам УИИ. Проблема возникает, когда задержанное лицо проявляет агрессию, не желает принудительной изоляции от общества, своим поведением дает основания полагать, что намерен скрыться при наличии возможности.

Таким образом, без содействия ОВД в данном случае обойтись фактически невозможно,

однако, данные полномочия у них фактически отсутствуют, так как инициатива розыска принадлежит УИС РФ.

Отмети, что в случае, если суд решит продлить срок задержания лица, то в течение срока задержания сотрудники УИИ обязаны инициировать рассмотрение в суде вопроса о замене наказания более строгим видом. Данный аспект касается только осужденных к уголовным наказаниям, так как в отношении условно осужденных решение вопроса об отмене условного осуждения на назначенное наказание производится без его участия. В этих случаях, суд в целях обеспечения процессуальных прав условно осужденного, как правило, принимает меры к назначению защитника (адвоката) (п. 8 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2024 № 18 «О судебной практике отмены условного осуждения или продления испытательного срока»).

При рассмотрении вопросов о замене наказаний в виде исправительных, обязательных работ, ограничения свободы, данные пояснения отсутствуют, что обуславливает проблемы при замене наказания. В некоторых регионах при отсутствии скрывшегося лица, официально объявленного в розыск, суды рассматривают представления о замене вышеуказанных наказаний на более строгие без присутствия лица, но в присутствии адвоката, выражающего его право на защиту. Однако в большей части регионов страны, представления о замене наказаний рассматриваются только после задержания, осужденного, что в свою очередь также говорит о проблемах правового регулирования указанных отношений.

В заключение, хотелось бы обратить внимание еще на одну проблему УИИ при проведении ПРМ в отношении осужденных к исправительным и обязательным работам. Согласно приказу ФСИН России от 08.04.2013 № 172 «Об утверждении Положения об определении рейтинговой оценки деятельности уголовно-исполнительных инспекций территориальных органов Федеральной службы исполнения наказаний», одним из основных оценочных показателей деятельности инспекции является уровень привлечения к труду осужденных к обязательным и исправительным работам. При этом встает вопрос о том, как привлекать к труду осужденного, информацией о месте нахождения, которого сотрудники инспекции не располагают? Методическими рекомендациями ФСИН России о порядке определения уровня привлечения, осужденных к обязательным и исправительным работам от 21.07.2008

№ 10/19-149 к лицам, не подлежащим привлечению к труду, относятся только осужденные, объявленные в розыск, лица, в отношении которых проводятся ПРМ, в данный список не включены.

Таким образом, сотрудники инспекции вынуждены идти на определенные ухищрения для того чтобы показать более высокий уровень привлечения. При этом логично было бы включить в перечень лиц, которые не подлежат привлечению к труду по уважительной причине, категорию, в отношении которых проводятся ПРМ.

Заключение.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод о том, что ПРМ – это комплекс мероприятий, проводимых сотрудниками уголовно-исполнительных инспекций в течение 30 суток, направленных на установление местонахождения осужденного, уклоняющегося от отбывания наказания или меры уголовно-правового характера без изоляции от общества.

Эффективность проведения ПРМ серьезным образом зависит от организации взаимодействия сотрудников УИИ с оперативными подразделениями, как ФСИН России, так и органов внутренних дел.

Важно отметить, что все три указанных субъекта должны быть заинтересованы в поиске осужденного, уклоняющегося от контроля УИИ. В ходе ПРМ сотрудники УИИ обязаны направить многочисленные запросы по различным инстанциям, проверить все возможные места пребывания лица, а также опросить всех лиц, которые могут владеть информацией о месте нахождения осужденного.

В целях усовершенствования нормативно-правового регулирования проведения первоначальных розыскных мероприятий и розыска лиц, скрывшихся от контроля УИИ, предлагаем внести следующие изменения:

Во-первых, ч.ч. 1,2 ст. 18.1 УИК РФ и п. 141 Инструкция № 142 дополнить словами «лишению права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью, назначенного в качестве основного наказания или дополнительного, но после отбытия основного наказания».

Кроме того, дополнить ст. 18.1 УИК РФ ч.4, которую следует изложить в следующей редакции:

«Оперативные подразделения уголовно-исполнительной системы имеют право задерживать лиц, объявленных в розыск решением руководителя территориального органа ФСИН России, с последующей передачей лица в специально

отведенные для этого помещения органов внутренних дел на срок до момента рассмотрения судом вопроса о продлении срока задержания до 30 суток, но не более 48 часов»

Во-вторых, дополнить ст. 38 УИК РФ в следующей редакции: «В отношении осужденных к лишению права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью, назначенного в качестве основного наказания или дополнительного, но после отбытия основного наказания, скрывшихся от контроля УИИ, начальник уголовно-исполнительной инспекции направляет представление в суд для решения вопроса о замене другим видом наказания». Исходя из предложенной позиции, необходимо внести изменения и в ст. 47 УК РФ дополнить ее ч.5, которую следует изложить в следующей редакции: «В случае скрывания осужденного от отбывания наказания в виде лишения права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью, назначенного в качестве основного наказания или дополнительного, но после отбытия основного, оно заменяется принудительными работами или лишением свободы. При этом время, в течение которого осужденный отбывал наказание, учитывается при определении срока принудительных работ или лишения свободы из расчета один день принудительных работ или один день лишения свободы за

четыре для лишения права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью».

В-третьих, дополнить п. 5.10 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 2011 г. № 21 «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора» следующими словами:

«С учетом того, что представление органа, осуществляющего исполнение наказаний в виде обязательных и исправительных работ, а также ограничение свободы о замене наказаний на другой вид, в отношении лица, скрывшегося от контроля и объявленного в розыск, может быть рассмотрено в судебном заседании без его участия, судам в этих случаях в целях обеспечения процессуальных прав осужденного необходимо принимать меры к назначению защитника (адвоката)».

В-четвертых, внести изменения в методические рекомендации ФСИН России о порядке определения уровня привлечения, осужденных к обязательным и исправительным работам от 21.07.2008 № 10/19-149 и дополнить список лиц, не подлежащих привлечению к труду, категорией осужденных, в отношении которых проводятся первоначальные мероприятия по установлению их местонахождения.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Список источников:

1. Красоткин П. Н., Красильникова М. С., Ласточкин А. Н. О некоторых особенностях исполнения наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью по законодательству Российской Федерации // *Ius Publicum et Privatum*. 2022. № 5(20). С. 108-117.
2. Ольховик Н. В., Малетина Е. А., Питкевич Л. П. Правовое обеспечение первоначальных мероприятий по розыску осужденных к уголовному наказанию в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью // *Вестник Томского института повышения квалификации работников ФСИН России*. 2021. № 4(10). С. 55-61.
3. Ольховик Н. В. Меры предупреждения рецидивной преступности и воспитательная работа с осужденными к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества // *Человек: преступление и наказание*. 2022. Т. 30, № 3. С. 470-484.
4. Питкевич Л. П. Вопросы, возникающие при проведении первоначальных розыскных мероприятий по установлению местонахождения осужденных, состоящих на учете уголовно-исполнительных инспекций // *Петербургские Пенитенциарные конференции : Материалы конференций. В 4-х томах, Санкт-Петербург, 17–18 мая 2021 года. Том II. – Санкт-Петербург: Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний», 2021. С. 190-194.*
5. Смирнова И. Н., Васенков М. В. Организационно-правовые аспекты первоначальных розыскных мероприятий в отношении осужденных без изоляции от общества // *Закон и право*. 2022. № 4. С. 200-203.

References:

1. Krasotkin P. N., Krasilnikova M. S., Lastochkin A. N. On some features of the execution of punishment in the form of deprivation of the right to hold certain positions or engage in certain activities under the legislation of the Russian Federation // *Ius Publicum et Privatum*. 2022. № 5(20). pp. 108-117.

-
2. Olkhovik N. V., Maletina E. A., Pitkevich L. P. Legal support for initial measures to search for persons sentenced to criminal punishment in the form of deprivation of the right to hold certain positions or engage in certain activities // *Bulletin of the Tomsk Institute for Advanced Training of Employees of the Federal Penitentiary Service of Russia*. 2021. No. 4(10). pp. 55-61.
 3. Olkhovik N. V. Measures to prevent recidivism and educational work with those sentenced to punishments not related to isolation from society // *Man: crime and punishment*. 2022. Vol. 30, No. 3. pp. 470-484.
 4. Pitkevich L. P. Issues arising during the initial search activities to establish the whereabouts of convicted persons registered with the penal enforcement inspectorate // *St. Petersburg Penitentiary Conferences : Conference Materials. In 4 volumes, St. Petersburg, May 17-18, 2021. Volume II. – Saint Petersburg: Federal State Educational Institution of Higher Education "Saint Petersburg University of the Federal Penitentiary Service"*, 2021. pp. 190-194.
 5. Smirnova I. N. Vasenkov M. V. Organizational and legal aspects of the initial search measures for convicts without isolation from society // *Law and Law*. 2022. No. 4. pp. 200-203.

Информация об авторе:

Кравцова Юлия Витальевна, старший преподаватель кафедры уголовно-исполнительного права и организации исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, юридического факультета, Владимирский юридический институт ФСИН России, e-mail: yurovayulua@mail.ru).

Julia V. Kravtsova, Senior Lecturer at the Department of Penal Enforcement Law and the Organization of the Execution of Punishments not related to the isolation of convicts from Society, Faculty of Law of the Federal Penitentiary Service of Russia

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 26.05.2025;

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 13.06.2025;

Принята к публикации / Accepted for publication 20.06.2025.

Автором окончательный вариант рукописи одобрен.