

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2025-10-12>

УДК 343.2



Attribution

cc by

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ НОРМ ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ
ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И НАКАЗАНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ
В ПЕРИОД МОБИЛИЗАЦИИ И ВОЕННОГО ПОЛОЖЕНИЯ

Козина О.А.

Северо-Кавказский филиал Российского университета правосудия им. В.М. Лебедева

Аннотация. Статья посвящена особенностям применения положений уголовного и уголовно-процессуального законодательства, регламентирующих освобождение от уголовной ответственности и уголовного наказания в связи с призывом на военную службу. Наиболее важной в настоящее время является конституционно-правовая обязанность граждан Российской Федерации проходить военную службу. Ее реализация способствует обеспечению обороноспособности государства. Как показывает история, период военных кризисов служит катализатором для поправок в законодательство. В 2022 г. поводом для изменения законодательства стала Специальная военная операция на территории Украины. Как показывает история российского государства, необходимость укрепления обороноспособности государства влекла за собой пересмотр отдельных положений уголовного и уголовно-процессуального законодательства. Например, в 1941 г. был принят ряд указов, в соответствии с которыми осужденные подлежали освобождению от отбывания наказания, в том числе, в виде лишения свободы, в случае прохождения военной службы и участия в боевых действиях. Положения соответствующий указов постепенно получали все более широкое распространение. Их действие распространялось на все большее количество регионов, а среди освобожденных от наказаний были категории, осужденных к лишению свободы. Одновременно был расширен перечень категорий осужденных, в отношении которых действовала амнистия. Это говорит о том, что в сложных исторических ситуациях от государства требуется принятие сложных решений. Освобождение от наказания осужденных было направлено на обеспечение защиты интересов государства.

Ключевые слова: уголовная ответственность, освобождение от уголовной ответственности, наказание, военнослужащий, государственная награда, судебное рассмотрение, прекращение уголовного дела.

Финансирование: инициативная работа.

Original article

SPECIFICS OF THE APPLICATION OF NORMS
ON EXEMPTION FROM CRIMINAL LIABILITY AND PUNISHMENT
OF MILITARY PERSONNEL DURING THE PERIOD OF MOBILIZATION AND MARTIAL LAW

Oksana A. Kozina

North Caucasus Branch Lebedev Russian University of Justice

Abstract. The article is devoted to the specifics of the application of the provisions of criminal and criminal procedure legislation regulating exemption from criminal liability and criminal punishment in connection with conscription. The most important at present is the constitutional and legal obligation of citizens of the Russian Federation to perform military service. Its implementation contributes to ensuring the state's defense capability. As history shows, the period of military crises serves as a catalyst for legislative amendments. In 2022 The reason for the change in legislation was a special military operation on the territory of Ukraine. As the history of the Russian state shows, the need to strengthen the state's defense capability led to a revision of certain provisions of criminal and criminal procedure legislation. For example, in 1941, a number of regulations were adopted, according to which convicts were subject to release from serving their sentences, including in the form of imprisonment, in case of military service and participation in hostilities. The provisions of the relevant decrees gradually became more widespread. Their effect extended to an increasing number of regions, and among those released from punishment there were categories of those sentenced to imprisonment. At the same time, the list of categories of convicts subject to amnesty was expanded. This suggests that in difficult historical situations, the State is required to make difficult decisions. The release of convicts from punishment was aimed at ensuring the protection of the interests of the State.

Keywords: criminal liability, exemption from criminal liability, punishment, soldier, state award, judicial review, termination of a criminal case.

Funding: Independent work.

Введение.

Уголовное преследование в отношении того,

кто нарушил закон – это закономерная реакция государства. В данном случае, действуют принципы неотвратимости наказания и уголовной ответственности.

Они предусматривают, что лицо подвергается государственному принуждению и несет заслуженное наказание.

Достижение целей уголовного наказания обеспечивается действием принципа неотвратимости ответственности.

Освобождение от уголовной ответственности предусматривает, что государство отказывается от преследования и негативных последствий в отношении виновного. Это скорее нетипичная реакция государственных органов на общественно опасное поведение.

Уголовное законодательство детально регламентирует основания освобождения от ответственности и наказания.

Цель исследования – проведение анализа особенностей применения норм об освобождении от уголовной ответственности и наказания военнослужащих в период мобилизации и военного положения.

Задачи исследования связаны с изучением уголовно-правовой и уголовно-процессуальной регламентации освобождения от уголовной ответственности и наказания военнослужащих в период мобилизации и военного положения

Обсуждение.

Увеличение оснований освобождения от уголовной ответственности и наказания говорит о гуманизации уголовной политики. Как правило, право на освобождение от наказания возникает в связи положительным постпреступным поведением. Оно указывает на утрату общественной опасности. В 2024 г. перечень оснований освобождения от уголовной ответственности и наказаний был дополнен обстоятельствами, связанными с призывом на военную службу, ее прохождением, заключением контракта в период мобилизации или военного положения. Принятые законодательные положения способствовали внесению ясности в правовой статус лиц, которые приняли участие в специальной военной операции. [5]

В современный период развития российского государства, в связи с проведением Специальной военной операции и появлением новых задач, связанных с укреплением боеспособности российской армии, статус некоторых осужденных был изменен путем принятия Федерального закона от 24 июня 2023 г. № 270-ФЗ «Об особенностях уголовной ответственности лиц, привлекаемых к участию в специальной военной операции». Однако в настоящее время данный закон утратил силу в связи с принятием поправок к Уголовному кодексу РФ (далее – УК РФ) и Уголовно-процессуальному кодексу (далее – УПК РФ).

Указанные законодательные изменения выразились в принятии ст. ст. 78.1 и 80.2 УК РФ. Принятые нормы устанавливали новые основания освобождения от уголовной ответственности и от наказания. Речь шла о прохождении военной службы по мобилизации, получении государственной награды, а также увольнение в соответствии с пп. «а», «в», «о» п. 1 ст. 52 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе». Согласно ст. 78.1 УК РФ, в качестве своей

цели поощрение законопослушного поведения военнослужащего, а также придание значимости военной службы в глаза общества. В результате, осужденные получили шанс на исправление и искупление вины перед обществом.

Далее, следует уделить внимание анализу уголовно-правовых и уголовно-процессуальных положений. Установленный законодателем правовой механизм освобождения от военнослужащих от наказания предусматривает несколько этапов реализации.

Прежде всего, командование воинской части, где проходит военную службу лицо, которому ранее было назначено наказание, представляет следователю или суду ходатайство о приостановлении производства по уголовному делу. После принятия соответствующего процессуального решения о приостановлении производства по делу, военнослужащий приступает к выполнению боевых задач в зоне проведения специальной военной операции. Соответствующие сведения должны быть предоставлены командованием войсковой части следователю или суду.

Освобождение от уголовной ответственности предусматривает прекращение производства по уголовному делу. Момент прекращения уголовного дела определяется моментом получения государственной награды в период службы, либо днем издания приказа об увольнении в связи с достижением предельного возраста, признанием негодным для прохождения службы, либо в связи с завершением мобилизации. Важная роль в данном процессе отведена командованию войсковой части. [1, с. 154]

Установленный законодателем порядок освобождения, осужденного от наказания связан с определенными трудностями, поскольку введение в действие положений, предусмотренных ст. 80.2 УК РФ вызывает сложности, поскольку не были приняты соответствующие изменения уголовно-процессуального законодательства.

Среди особенностей применения положений ст. ст. 78.1 и 80.2 УК РФ следует выделить следующие.

Командование войсковой части направляет в суд ходатайство о приостановлении производства по делу. В нем командир указывает о необходимости направить подсудимого в зону проведения специальной военной операции. Суд выносит постановление о приостановлении производства по делу.

Если после приостановления производства по делу командование сообщает суду сведения о том, что подсудимый уклоняется от прохождения службы и выполнения боевых задач, суд возобновляет производство по делу. При возобновлении суд разрешает вопрос об изменении меры пресечения. После этого суд переходит к рассмотрению дела по существу с того момента, когда оно было приостановлено. Принятое ранее постановление о приостановлении не обжалуется в апелляционном или кассационном порядке. Суд первой инстанции, вправе возобновить рассмотрение дела по собственной инициативе.

Если подсудимый убыл в зону проведения специальной военной операции, то при возникновении оснований, предусмотренных в ст. 78.1 УК РФ, соответствующее ходатайство может быть представлено суду как командованием воинской части, так и самим подсудимым. Правила рассмотрения такого ходатайства в обоих случаях едины.

Прежде всего, суд проверяет наличие оснований для освобождения от уголовной ответственности, изучает соответствующие документы. Суду следует удостоверить получение государственной награды путем истребования у командования наградных документов. Помимо этого, следует запросить приказы об увольнении по основаниям, предусмотренным пп. «а», «в», «о» п. 1 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе». Если наличие оснований для освобождения от уголовной ответственности не установлено, то производство по делу не возобновляется. Суд отказывает в удовлетворении ходатайства.

Подтверждение оснований освобождения от уголовной ответственности, влечет за собой возобновление производства по делу. В заседании судья должен разъяснить подсудимому основания и последствия прекращения производства по делу. В судебном заседании, назначенном для рассмотрения ходатайства, исследование доказательств обвинения не проводится. [2, с. 500]

По результатам рассмотрения ходатайства суд выносит постановление. В резолютивной части постановления указано прекращении производства по основаниям, предусмотренным ст. 78.1 УК РФ. В случае, когда в суде установлены иные основания для увольнения подсудимого с военной службы, нежели предусмотрены пп. «а», «в», «о» п. 1 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», проводится судебное разбирательство дела в общем порядке. Эффективность уголовного судопроизводства оценивается путем сопоставления полученного результата и понесенных затрат.

В рассматриваемой ситуации эффективность обеспечивается посредством укрепления обороноспособности государства. Повышение эффективности и модернизации уголовного судопроизводства предусматривает выбор оптимальных средств для приведения системы в необходимой состояние. В течение всего существования уголовного судопроизводства ведутся поиски наиболее эффективных способов разрешения уголовно-правовых конфликтов. Прекращение уголовного дела представляет собой форму разрешения уголовно-правового конфликта. При соблюдении условий она является наиболее эффективной, поскольку сочетает частные и публичные интересы.

Производство по уголовному делу изначально может быть приостановлено судом по основаниям, не связанным с убытием подсудимого в зону проведения специальной военной операции. Но суд обязан рассмотреть ходатайство об освобождении от уголовной ответственности по основаниям, предусмотренным ст. 78.1 УК РФ. Ведь обвиняемый мог заключить контракт

о прохождении военной службы после направления уголовного дела в суд. Затем получить государственную награду, либо стать уволенным по основаниям, предусмотренным законом. Поэтому суд в таких случаях не вправе оставить без удовлетворения ходатайство об освобождении от уголовной ответственности согласно ч. 1 ст. 78 УК РФ.

Если после возобновления производства по делу подсудимый возражает против его прекращения, то судебное разбирательство проводится в общем порядке. Однако здесь следует учитывать положения ч. 3 ст. 282 УПК РФ, которая предусматривает, что уголовное преследование может быть прекращено и без согласия лица, в отношении которого оно осуществляется. [3, с. 113]

Если в судебном заседании не установлены основания для прекращения производства по делу, то суд признает подсудимого виновным, постановляет обвинительный приговор, где указывает, что подсудимый подлежит освобождению по основаниям, предусмотренным ч. 1 ст. 78.1 УК РФ.

В случае, когда судом первой инстанции постановлен обвинительный приговор, уголовное дело направлено в суд апелляционной инстанции, где производство приостановлено в связи с получением от командования или осужденного ходатайства об освобождении от наказания на основании ч. 2 ст. 80.2 УК РФ, то производство по делу возобновляется.

Когда обвинительный приговор не обжалован, не вступил в законную силу, то получение ходатайства предусматривает приостановление процессуальных сроков на обжалование. При удовлетворении ходатайства суд, обращая приговор к исполнению, в распоряжении указывает о том, что осужденный считается освобожденным от основного и дополнительного наказания в момент награждения государственной наградой. [4, с. 14]

Если ходатайство об освобождении от наказания поступает на стадии апелляционного пересмотра приговора, то суд апелляционной инстанции, установив основания, предусмотренные ч. 2 ст. 80.2 УК РФ, вносит в обвинительный приговор изменения, в соответствии с которыми осужденный подлежит освобождению от основного и дополнительного наказания. Принятие дополнительного судебного решения не требуется, если осужденный был освобожден от наказания условно, на основании положений ч. 1 ст. 80.2 УК РФ, а затем командование ходатайствует перед судом о полном освобождении от наказания. Данный законодательный порядок определяется тем, что введение в УК РФ ст. 80.2 произошло без соответствующих изменений УПК РФ. Поэтому, согласно ч. 2 ст. 80.2 УК РФ, момент освобождения осужденного от наказания обусловлен моментом награждения государственной награды, а не датой вынесения судебного решения.

Если обвинительный приговор вступил в законную силу, то решение об освобождении от наказания уполномочен принять начальник исправительного

учреждения. Принятие дополнительного судебного решения не требуется.

Когда осужденному назначено наказание, не связанное с лишением свободы, либо лишение свободы суд постановил отбывать в колонии-поселения, а осужденный после вступления приговора в законную силу, но до постановки на учет или получения предписания, заключает контракт о прохождении военной службы, он вправе самостоятельно представить в соответствующий орган уголовно-исполнительной системы ходатайство об освобождении от отбывания наказания.

Важно в данном случае правильно определить, какой именно орган уполномочен рассматривать ходатайство. Если осужденный не встал на учет, то начальник уголовно-исполнительной инспекции не вправе рассматривать ходатайство. В связи с тем, что в такой ситуации важно учесть интересы поддержания обороноспособности государства, а также уточнить правовое положение осужденного, соответствующее ходатайство должен рассматривать суд, вынесший приговор в порядке, предусмотренном ч. 2 ст. 389 УПК РФ.

Результаты.

Таким образом, проведенный анализ положений ст. 78.1 УК РФ, регламентирующий условия осво-

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Список источников:

1. Бодаевский В. П. Отсрочка отбывания наказания в связи с прохождением военной службы (приравненной службы) в особые периоды времени: исторический опыт, современный подход, проблемы регламентации // *Правосудие/Justice*. 2024. Т. 6, № 4. С. 151-160. DOI: 10.37399/2686-9241.2024.4.151-170 EDN: ORSYVJ
2. Бондаренко С.В., Иванов В.В. Правовые аспекты освобождения от уголовной ответственности и наказания в связи с призывом на военную службу // *Право и государство: теория и практика*. 2024. № 9(237). С. 499-502. DOI: 10.47643/1815-1337_2024_9_499 EDN: HVAQVI
3. Каминский Э.С. Обеспечение публичных правовых интересов при применении альтернативных способов разрешения уголовно-правовых конфликтов в досудебном производстве: дис.... канд. юрид. наук. М., 2021. С. 111 - 122. EDN: JJQQSD
4. Даровских О.И. Теоретические, правовые и организационные основы обеспечения эффективности уголовно-процессуальной деятельности: автореф. дис.... д-ра юрид. наук. Челябинск, 2022. С. 12-20. EDN: KRSJFR
5. Федеральный закон от 23 марта 2024 г. N 64-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" // СПС "КонсультантПлюс".

References:

1. Bodaevsky V. P. Postponement of serving a sentence in connection with military service (equivalent service) in special periods of time: historical experience, modern approach, problems of regulation // *Justice/Justice*. 2024. Vol. 6, No. 4. pp. 151-160. DOI: 10.37399/2686-9241.2024.4.151-170 EDN: ORSYVJ
2. Bondarenko S.V., Ivanov V.V. Legal aspects of exemption from criminal liability and punishment in connection with conscription // *Law and the State: theory and practice*. 2024. No. 9(237). pp. 499-502. DOI: 10.47643/1815-1337_2024_9_499 EDN: HVAQVI
3. Kaminsky E.S. Ensuring public legal interests in the application of alternative methods of resolving criminal law conflicts in pre-trial proceedings: dis.... cand. jurid. nauk. M., 2021. pp. 111-122. EDN: JJQQSD
4. Darovskikh O.I. Theoretical, legal and organizational foundations of ensuring the effectiveness of criminal procedural activities: abstract of the dissertation of Dr. Yurid. sciences'. Chelyabinsk, 2022. pp. 12-20. EDN: KRSJFR
5. Federal Law No. 64-FZ of March 23, 2024 "On Amendments to the Criminal Code of the Russian Federation and the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation" // SPS ConsultantPlus.

Информация об авторе:

Козина Оксана Александровна, преподаватель кафедры уголовного права Северо-Кавказского филиала (г. Краснодар) Российского университета правосудия им. В.М. Лебедева, oksana_k_135@mail.ru
Oksana Kozina, Lecturer at the Department of Criminal Law of the North Caucasus Branch (Krasnodar) Lebedev Russian University of Justice.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 15.09.2025;
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 30.09.2025;
Принята к публикации / Accepted for publication 20.10.2025.
Автором окончательный вариант рукописи одобрен.

бождения от уголовной ответственности, предусматривает, что реализация связана с приостановлением производства по уголовному делу в связи с прохождением военной службы в особый период времени. В данном случае, важно понимать цели, поставленные законодателем, связанные с пополнением личного состава Вооруженных Сил РФ, обеспечением реализации конституционно-правовой обязанности по защите Отечества. Несмотря на обвинительный приговор, осужденный остается гражданином своей страны, его нельзя лишать возможности защитить свою Родину от внешней угрозы. Как показывает опыт Великой Отечественной войны, участие в боевых действиях – это важная составляющая воспитания, ведь при выполнении боевых задач осужденным получают возможность показать свое исправление.

Заключение.

Сегодня необходим ряд решений, которые позволят восполнить правовую неопределенность, уточнят порядок возобновления производства по делу. В законодательной регламентации нуждается порядок рассмотрения вопросов о наличии или отсутствии оснований для прекращения уголовного дела, освобождения от ответственности и наказания с учетом характеристик с места службы.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.