

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2025-2-7>

УДК 338.46



Attribution

cc by

РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ СФЕРЫ УСЛУГ  
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В РАМКАХ КОНЦЕПЦИИ ESG

Коробкова О.К.

Тихоокеанский государственный университет, <https://orcid.org/0009-0004-3053-8618>

**Аннотация.** В настоящий момент роль частных организаций здравоохранения, и их социальная ответственность растёт как перед своими специалистами, оказывающими социально значимые услуги, направленные на укрепление здоровья граждан, так и перед обществом региона и страны в целом. Формулировка цели исследования. Статья посвящена исследованию значимых вопросов социальной ответственности организаций малого и среднего бизнеса сферы здравоохранения как перед своими работниками посредством социального развития коллектива, что значительно сокращает текучесть кадров и повышает ценность организации в обществе, так и перед обществом в целом. Цель исследования - оценка социальной ответственности организации здравоохранения как перед своими работниками, так и перед обществом в целом.

Методологическая база. Методологической базой послужили положения Национального стандарта РФ «Руководство по социальной ответственности» (ГОСТ Р ИСО 26000-2012) и международному стандарту ИСО 26000:2010 «Руководство по социальной ответственности». Методы исследования. Методами исследования выступили экономико-статистические методы, экспертный опрос. Результаты исследования показали, что корпоративная социальная ответственность – это один из инструментов стратегии устойчивого развития и ведения бизнеса и повышения уровня конкурентоспособности организаций здравоохранения. В ходе проведенного исследования выявлены проблемные вопросы социальной ответственности, на основе выявленных факторов в рамках концепции ESG составлены рекомендации. Выводы. Результаты исследования вносят вклад в понимание корпоративного управления и социальной ответственности организаций здравоохранения в улучшении общественного здравоохранения.

**Ключевые слова:** концепция, корпоративная социальная ответственность, сфера здравоохранения, устойчивое развитие, организации здравоохранения, общество, сотрудники. социальная политика, получатели услуг.

**Финансирование:** инициативная работа.

Original article

DEVELOPMENT OF SOCIAL RESPONSIBILITY OF HEALTHCARE ORGANIZATIONS WITHIN  
THE FRAMEWORK OF THE ESG CONCEPT

Oksana K. Korobkova

Pacific State University

**Abstract.** At the moment, the role of private healthcare organizations and their social responsibility is growing both in front of their specialists who provide socially significant services aimed at improving the health of citizens, and in front of the society of the region and the country as a whole. Formulation of the research objective. The article is devoted to the study of significant issues of social responsibility of small and medium-sized healthcare organizations both to their employees through the social development of the team, which significantly reduces staff turnover and increases the value of the organization in society, and to society as a whole. The purpose of the study is to assess the social responsibility of a healthcare organization both to its employees and to society as a whole.

Methodological base. The methodological basis was the provisions of the National Standard of the Russian Federation "Guidelines on Social Responsibility" (GOST R ISO 26000-2012) and the international standard ISO 26000:2010 "Guidelines on Social Responsibility". Research methods. The research methods were economic and statistical methods, an expert survey. The results of the study showed that corporate social responsibility is one of the tools for the strategy of sustainable development and business operations and increasing the competitiveness of healthcare organizations. In the course of the study, problematic issues of social responsibility were identified, and recommendations were made based on the identified factors within the framework of the ESG concept. Conclusions. The results of the study contribute to the understanding of corporate governance and the social responsibility of healthcare organizations in improving public health.

**Keywords:** concept, corporate social responsibility, healthcare sector, sustainable development, healthcare organizations, society, employees. social policy, recipients of services.

**Funding:** Independent work.

### **Введение.**

Аспект социальной ответственности деятельности частных организаций здравоохранения является актуальной, так как в ситуации санкций и социально-экономических ограничений России организациям здравоохранения необходимо находить новые варианты выражения ответственности как перед своим персоналом, так и перед обществом. Научные определения «корпоративная социальная ответственность» и «устойчивое развитие» являются бесспорно важными проблемами во всем мире.

Термин «устойчивое развитие» получил масштабирование после публикации Доклада «Наше общее будущее» в 1987 году и используется для исследования взаимоотношений общества, человека и природы [3]. Одна из целей устойчивого развития - цель 3 «Хорошее здоровье и благополучие». Можно привести два показателя 2023 года по Дальневосточному Федеральному округу, которые определяют данную цель: показатель материнской смертности снизился на 9,6% по сравнению с 2022 годам; число специалистов, оказывающих услуги здравоохранения на 1000 населения (врачей – рост составил 2%, среднего медицинского персонала – снижение показателя составило 7,54%) [10].

Генезис корпоративной социальной ответственности в рамках концепции корпоративной устойчивости, которая отражена в работах таких учёных, как Д. Эллингтон [9], Т. Диллик и К. Хокертс [8]. Генезис данной концепции наиболее значим с точки зрения практического использования и стратегического планирования. Отличительная особенность стратегической концепции корпоративной социальной ответственности направлена на взаимодействие со внутренними и внешними стейкхолдерами, получение дохода и реализация долгосрочной конкуренции на рынке. Одним из инструментов стратегической концепции корпоративной социальной ответственности является социальная политика организации. Есть несколько проблем, с которыми сталкиваются организации малого и среднего бизнеса в сфере здравоохранения: отсутствие заинтересованности у руководства организаций и её бизнес-партнёров в приверженности и поддержке социальной ответственности [5]; слабое нормативное регулирование социальной ответственности.

### **Обсуждение.**

Социальная ответственность управления становится компонентом делового успеха, способствует интеграции организации в повседневную жизнь общества [6]. Концепция социальной ответственности указывает на то, что организации малого и среднего бизнеса сферы здравоохранения функционируют для достижения максимальной прибыли, а также для развития общества так как деятельность любой организации не может быть изолированной от общества. Ответственность организаций здравоохранения перед обществом характеризуется их обязательствами выполнять

действия, которые определяют генезис ценностей общества.

Идея корпоративной социальной ответственности строится на том, что бизнес-процессы любой компании не сводятся лишь к экономическим результатам [7]. Сегодня термин «корпоративная социальная ответственность» является актуальным в экономических и геополитических условиях. Быть социально-ответственной частной организацией здравоохранения означает оправдывать ожидания общества [11], стремиться осуществлять свою деятельность с учётом этических норм [1], выявлять неэтичное поведение руководителей организации здравоохранения и её специалистов, что может нанести вред как самим специалистам (сотрудникам), так и обществу, и окружающей среде [2].

В соответствии с определением Европейской комиссии «Корпоративная социальная ответственность» - это концепция, которая отражает добровольную волю организаций участвовать в развитии общества и защите окружающей среды [11]. Корпоративную социальную ответственность можно рассматривать как платформу устойчивого развития бизнеса организаций здравоохранения, которые соотносят свои миссию, бизнес-цели и бизнес-процессы с интересами общества, которая принимает во внимание социальные, экологические и управленческие аспекты, обеспечивающие её устойчивое развитие.

ISO 26000 (International Standards Organization) содержит руководство к повышению социальной ответственности, то есть прозрачности и открытости бизнеса, общественному развитию и заботу об окружающей среде, включая участие в развитии общества, защита прав получателей услуг, проблемы получателей услуг, честная операционная деятельность, окружающая среда, трудовая практика.

Социальная ответственность включает следующие аспекты позиции руководителя организаций здравоохранения малого и среднего бизнеса: публичная ответственность, направленная на генезис общества, а это создаёт положительную репутацию организаций здравоохранения (чем больше социальная ответственность организации здравоохранения, тем большую поддержку оказывают ей государство, общество и потребители услуг); ответственность организации здравоохранения перед своими специалистами, оказывающими услуги населению (сами сотрудники являются частью общества, поэтому, генезис социальной ответственности направлен на повышение морального качества специалистов на рабочем месте, что в целом покажет рост производительности труда и прибыли организации здравоохранения); этическое лидерство – убеждённость во мнении, о том, что деятельность руководителя организации здравоохранения оказывает влияние на сотрудников (положительное и отрицательное).

В настоящее время выделяют четыре модели корпоративной социальной ответственности:

1. Экономическая ответственность – это принятие руководством организации управленческих решений с учётом миссии организации, соблюдения прав и потребностей своего персонала и общества в целом, увеличения прибыли, благоприятном воздействии на окружающую среду.
2. Экологическая ответственность – это понимание того, что организации здравоохранения могут наносить вред окружающей среде (стремление оказывать поддержку на восстановление окружающей среды через сокращение, например, потребления воды, а также компенсируя негативное влияние, например, путём насаждения деревьев).
3. Этическая ответственность – это функционирование организаций здравоохранения честно и открыто, соблюдая нормы поведения в обществе.
4. Филантропическая ответственность – это отношение к миссии и цели организации здравоохранения, осуществление деятельности которой развивает общество путём вложения средств в социальные проекты.

В рамках концепции ESG осуществляются следующие направления работы экономических субъектов:

- социальная ответственность (связь с местными сообществами, права человека, условия труда, безопасность услуг (продукции), этичность);
- экологическая ответственность (эффективность использования ресурсов), управление отходами, воздействие на климат);
- корпоративная ответственность (структура управления, деловая честность, борьба с коррупцией, прозрачность, защита интеллектуальной собственности).

Инвестирование в ESG предполагает воздействии организации здравоохранения на окружающую среду, социальную ответственность и практику корпоративного управления при принятии инвестиционных решений.

В своей практической деятельности организации здравоохранения направляют свои усилия к тому, чтобы её вклад в прогресс (устойчивое развитие) был последовательным и долговременным для всех заинтересованных сторон, важными из которых являются: получатели услуг (клиенты), поставщики (партнёры), инвесторы, сотрудники, государство.

#### Результаты.

В настоящее время частные организации здравоохранения оказывают услуги здравоохранения по двум направлениям: за наличный расчёт и по полюсам Добровольного медицинского страхования. Преимущество работы частных организаций здравоохранения заключается в том, что, являясь субъектами малого и среднего бизнеса, подчинённого законам рыночных отношений, частные организации здравоохранения заинтересованы в быстром позитивном результате при

оказании качественных услуг здравоохранения в оптимальные сроки. Благополучие сообщества региона, которое обслуживает организация здравоохранения тесно связано с его положительной репутацией и конкурентоспособностью.

Как один из аспектов взаимодействия государства и частного здравоохранения выступает государственно-частное партнерство, включая в участия частных организаций здравоохранения в оказании услуг здравоохранения гражданам бесплатно через ОМС или при реализации Федерального проекта «Здравоохранение». Рассматривая частные организации здравоохранения, можно определить, что основная миссия – получение прибыли путем предоставления платных услуг здравоохранения гражданам (оказание квалифицированной и высокотехнологичной консультативно-лечебной помощи населению). Организация здравоохранения опирается на такие ценности, как общество, получатели услуг и партнёры, сотрудники, развитие (табл. 1). Для определения эффективности управления был проведен SWOT-анализ деятельности частной организации здравоохранения (strengths — сила, weakness — слабости, opportunities — возможности, threats — угрозы) (табл. 2).

Проведя анализ, можно сделать вывод о том, что частные организации здравоохранения имеют положительную репутацию, квалифицированный персонал, современную материально-техническую базу, большой опыт сотрудничества с предприятиями - поставщиками медицинского оборудования, динамика объёмов продаж от оказания медицинских услуг населению растёт.

Таблица 1 – Ценности организации здравоохранения.

Ценности	Характеристика
Общество	Взаимоотношения с обществом строятся на основе общечеловеческих нравственных принципов
Получатели услуг и партнёры	Принцип деятельности - взаимовыгодное партнерство на основе взаимоуважения и доверия. Вы выполнении обязательств организация здравоохранения ориентируется на долгосрочное сотрудничество
Сотрудники	Сотрудники - основной капиталом организации здравоохранения. Организация стремится предоставить специалистам возможность профессионального роста, иметь достойный уровень жизни
Развитие	Деятельность организации здравоохранения основана на создание и совершенствование конкурентных преимуществ в условиях меняющейся внешней среды

Таблица 2 - Обобщенный SWOT-анализ организации здравоохранения.

Сильные стороны	Слабые стороны
1. Положительно сформировавшаяся репутация частной организации здравоохранения.	1. Не выработана чёткая маркетинговая политика.

2. Значительный опыт работы в сфере оказания данных услуг.	2. Недостаточная информированность потенциальных получателей услуг о видах медицинской помощи.	3. Внедрение в практику новых инновационных методов диагностики и лечения получателей услуг.
3. Наличие современной материально-технической базы.		4. Внедрение программы лояльности для получателей услуг.
4. Квалифицированные специалисты.		5. Открытие гериатрического кабинета.
5. Квалифицированный управленческий персонал.		6. Использование информационных технологий при оказании услуг для увеличения удовлетворенности получателей услуг качеством оказанных услуг.
6. Конкурентоспособность услуг здравоохранения по качеству и стоимости.		7. Внедрение индивидуальных здоровьесберегающих и профилактических программ.
		8. Оплата повышения квалификации специалистов (одной из задач, воплощающей цели устойчивого развития, отражена в Послании Президента России Федеральному собранию 29.02.2024г. - Национальный проект «Кадры» [4]).
<b>Возможности</b>	<b>Угрозы</b>	9. Проведение школ здорового образа жизни и правильного питания.
1. Появление спроса на новые услуги здравоохранения (косметология).	1. Высокий уровень инфляции. Снижение доходов населения.	10. Внедрение программы «Укрепление здоровья на рабочем месте».
2. Индивидуальный подход к получателю услуги (пациенту).	2. Сокращение спроса на услуги. Влияние экономических санкций на снижение прибыли от продаж услуг.	В рамках выполненного исследования, проведено анкетирование 19 сотрудников организации здравоохранения. Ответы на вопросы распределились следующим образом:
3. Наличие широкого спектра услуг здравоохранения.	3. Рост числа конкурентов и их финансовая стабильность.	На вопрос: как Вы относитесь к здоровому питанию? Ответили:
4. Надёжные поставщики медицинского оборудования.	4. Нарушение сроков поставки оборудования.	1. Положительно - 85% респондентов. 2. Отрицательно - 1% респондентов.
	5. Рост цен у поставщиков.	3. Нейтрально – 14 % респондентов.

Однако организации необходимо ориентироваться на маркетинг, активно использовать коммуникативную политику для доведения информации об услугах до потенциальных получателей услуг. У организации здравоохранения есть возможность расширить спектр услуги и оказывать новые услуги здравоохранения (косметология), может использовать индивидуальный подход к получателю услуги (пациенту). Вместе с тем, необходимо учитывать высокий уровень инфляции, снижение доходов населения, сокращение спроса на услуги, а также рост числа конкурентов и их финансовую стабильность.

На основе выявленных факторов в рамках концепции ESG составлены рекомендации, позволяющие повысить качество услуг здравоохранения с учётом социальных и экологических факторов, улучшит управленческие процессы, повысит прозрачность и эффективность деятельности организации здравоохранения, снизит негативное воздействие организации здравоохранения на окружающую среду:

1. Участие в оказании услуг по ОМС. Предоставление льгот для получателей услуг, лицам старше 60 лет и лицам младше 14 лет.
2. Проведение опросов среди существующих и потенциальных получателей услуг, для выявления их предпочтений и ожиданий для расширения перечня услуг.

На вопрос: есть ли у Вас вредные привычки? Ответили:

1. Нет - 70% респондентов. 2. Да - 30% респондентов.

На вопрос: сколько времени в сутки обычно Вы спите? Ответили:

1. от 4 до 6 часов в сутки - 25% респондентов.
2. от 6 до 8 часов в сутки - 70% респондентов.
3. более 8 часов в сутки - 5% респондентов.

На вопрос: как Вы проводите своё свободное время? Ответили:

1. Занимаюсь спортом - 18% респондентов.
2. Прогулки с друзьями - 80% респондентов.
3. Смотрю телевизор – 2 % респондентов.

На вопрос: занимаетесь ли Вы какими-нибудь видами спорта? Ответили:

1. постоянно занимаюсь - 10% респондентов.
2. периодически хожу на тренировки - 8% респондентов.
3. не занимаюсь - 82% респондентов.

На вопрос: делаете ли Вы зарядку по утрам? Ответили:

1. делаю каждое утро - 5% респондентов.
2. делаю раз в какое-то время - 30% респондентов.
3. не делаю - 65% респондентов.

На вопрос: закаляете ли Вы организм для повышения иммунитета? Ответили:

1. закаляю - 10% респондентов. 2. раньше закалял - 40% респондентов.

3. не закаляю - 50% респондентов.

На вопрос: какое количество воды Вы выпиваете ежедневно? Ответили:

1. около 2 литров воды - 15% респондентов.

2. менее двух литров воды - 84% респондентов.

3. более 2 литров воды - 1% респондентов.

На вопрос: употребляете ли Вы вредную пищу и на сколько часто? Ответили:

1. не употребляю - 32% респондентов. 2. употребляю, но редко - 40% респондентов. 3. употребляю часто - 28% респондентов.

После проведения опроса сотрудников организации здравоохранения, можно сделать следующее заключение:

85% респондентов относятся положительно к здоровому питанию;

70% респондентов не имеют вредных привычек;

5% респондентов спят более 8 часов в сутки;

18% респондентов занимаются спортом;

10% респондентов постоянно занимаются спортом;

5% респондентов делают каждое утро зарядку;

10% респондентов занимаются закаливанием организма;

1% респондентов выпивают более 2 литров воды;

32% респондентов не употребляют вредную пищу.

Вопросы корпоративной социальной ответственности должны отражаться в локальных нормативных документах организаций здравоохранения. Одним из направлений развития является разработка и внедрение программы «Здоровье на рабочем месте», которая может быть реализована для сотрудников организации здравоохранения и для организаций, прикрывших своих сотрудников.

Целью данной программы является создание здоровьесберегающей среды в организации, направленной на формирования культуры здоровья работников организации.

Основными задачами программы являются:

- формирование системы мотивации сотрудников к ведению здорового образа жизни, физической активности и правильному питанию;

- повышение производительности труда и конкурентоспособности организации здравоохранения.

Основными показателями программы будут являться:

- доля сотрудников, ведущих здоровый образ жизни;

- доля сотрудников, систематически занимающихся физической культурой;

- доля сотрудников, отказавшихся от вредных привычек из числа их имевших.

Основными механизмами реализации данной программы будут являться:

1. Мероприятия, отражающие экологический аспект в рамках концепции ESG, такие как акция «Пешком на работу» и «На работу на велосипеде», отражает физическую активность сотрудников, улучшает их самочувствие, оказывает благоприятное воздействие на окружающую среду, так как уменьшает количество выбросов углекислого газа в атмосферу.

2. Социальный аспект отражают мероприятия в рамках концепции ESG, такие как участие сотрудников организации здравоохранения в программе сдачи ГТО; оплата абонемента в фитнес центр; проведение тематических Дней здорового питания; информирование о вреде курения; проведение тренингов, консультаций, семинаров по управлению конфликтными ситуациями.

3. Мероприятия, отражающие аспект, связанный с корпоративным управлением, в рамках концепции ESG, направлены на составление и внедрение экологической и социальной политики, кодекса этики.

#### **Заключение.**

Переход российских организаций малого и среднего бизнеса сферы здравоохранения к новым форматам ведения бизнеса связан с перспективным направлением развития значимости их социальной роли в обществе. Основная функция социальной ответственности – обеспечение функционирования и устойчивого развития сферы услуг здравоохранения, формирования здорового образа граждан страны, повышения доступности и качества услуг здравоохранения, создание благоприятного социально-психологического климата. В своей работе организации здравоохранения следуют своей миссии используя принципы социальной ответственности во благо общества.

#### **Конфликт интересов**

Не указан.

#### **Рецензия**

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

#### **Conflict of Interest**

None declared.

#### **Review**

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

**Список источников:**

1. Дегтярёва В.А. Социальное партнёрство и институционализация социальной ответственности предприятий как фактор эффективности региональной политики / В.А. Дегтярёва, М.В. Иванов, А.А. Баранов // Региональная экономика: теория и практика. – 2021. -№ 2 (485). – С. 246 – 263.
2. Иванов Р.В. Корпоративно-социальная ответственность в социальном партнерстве бизнеса и власти / Телекоммуникационные технологии: актуализация и решение проблем подготовки высококвалифицированных кадров в современных условиях // Всероссийская научная конференция преподавателей, аспирантов и студентов. – Хабаровск, 2020. – С. 941 – 949.
3. Коробкова О.К. Устойчивое развитие России: показатели достижения цели / О.К. Коробкова, Ю.А. Котлова // Экономика и предпринимательство. 2024. № 6 (167). С. – 464 – 467.
4. Коробкова О.К. Федеральный и Национальный проект «Кадры» как один из приоритетов устойчивого развития России: показатели, результаты, рекомендации / О.К. Коробкова, Т.Г. Красота, Н.В. Гасанова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2024. – № 4 (часть 2) – С. 235-240.
5. Кузнецов С.В. Социальные аспекты инновационной промышленной модернизации / С.В. Кузнецов, Е.А. Горин // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. – 2021. – «№ 1 (64). – С. 30 – 36.
6. Романова О.А. Социальная ответственность корпораций: опыт территориального исследования / О.А. Романова, И.Н. Ткаченко // Экономическая наука современной России. – 2001. - № 2. – С. 23 – 36.
7. Тумилевич Е.Н. К сущности корпоративной социальной ответственности / Е.Н. Тумилевич // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. № 7. С. 118-129.
8. Dyllick T. and K. Hockerts: 2002, 'Beyond the Business Case for Corporate Sustainability', *Business Strategy and the Environment* 11, 130-141. p. 131
9. Elkington J. 1994. *Towards the Sustainable Corporation: Win-Win-Win Business Strategies for Sustainable Development*. *California Management Review* 36(2): 90-100 p. – p. 90
10. Демографическая характеристика Дальневосточного федерального округа [Электронный ресурс]. – URL: [https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1739335601&tld=ru&lang=ru&name=1608-2024\\_demografija\\_dajdzhest.pdf&text](https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1739335601&tld=ru&lang=ru&name=1608-2024_demografija_dajdzhest.pdf&text)
11. Корпоративная социальная ответственность в Европе: что нужно знать предпринимателю, выходящему на европейские рынки. - [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.dialog-urfo.ru/templates/docs/kso-in-europe.pdf#>

**References:**

1. Degtyareva V.A. *Social partnership and institutionalization of social responsibility of enterprises as a factor of effectiveness of regional policy* / V.A. Degtyareva, M.V. Ivanov, A.A. Baranov // *Regional economics: theory and practice*. – 2021. -№ 2 (485). – Pp. 246-263.
2. Ivanov R.V. *Corporate and social responsibility in the social partnership of business and government / Telecommunication technologies: updating and solving the problems of training highly qualified personnel in modern conditions* // *All-Russian Scientific Conference of teachers, graduate students and students*. Khabarovsk, 2020. pp. 941-949.
3. Korobkova O.K. *Sustainable development of Russia: goal achievement indicators* / O.K. Korobkova, Yu.A. Kotlova // *Economics and entrepreneurship*. 2024. No. 6 (167). pp. 464-467.
4. Korobkova O.K. *Federal and National project "Cadres" as one of the priorities of Russia's sustainable development: indicators, results, recommendations* / O.K. Korobkova, T.G. Krasota, N.V. Hasanova // *Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law*. – 2024. – No. 4 (part 2) – pp. 235-240.
5. Kuznetsov S.V. *Social aspects of innovative industrial modernization* / S.V. Kuznetsov, E.A. Gorin // *The economy of the North-West: problems and prospects of development*. – 2021. – "№ 1 (64). – Pp. 30-36.
6. Romanova O.A. *Corporate social responsibility: the experience of territorial research* / O.A. Romanova, I.N. Tkachenko // *The economic science of modern Russia*. 2001. No. 2. pp. 23-36.
7. Tumilevich E.N. *Towards the essence of corporate social responsibility* / E.N. Tumilevich // *Economics: yesterday, today, tomorrow*. 2016. No. 7. pp. 118-129.
8. Dyllick T. and K. Hockerts: 2002, 'Beyond the Business Case for Corporate Sustainability', *Business Strategy and the Environment* 11, 130-141. p. 131
9. Elkington J. 1994. *Towards the Sustainable Corporation: Win-Win-Win Business Strategies for Sustainable Development*. *California Management Review* 36(2): 90-100 p. – p. 90
10. *Demographic characteristics of the Far Eastern Federal District [Electronic resource]*. – URL: [https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1739335601&tld=ru&lang=ru&name=1608-2024\\_demografija\\_dajdzhest.pdf&text](https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1739335601&tld=ru&lang=ru&name=1608-2024_demografija_dajdzhest.pdf&text)
11. *Corporate Social Responsibility in Europe: what an entrepreneur entering European markets needs to know.* - [Electronic resource]. – URL: <http://www.dialog-urfo.ru/templates/docs/kso-in-europe.pdf#>

**Информация об авторе:**

**Коробкова Оксана Константиновна**, доктор экономических наук, доцент, профессор Высшей школы экономики, Институт Экономики и управления, ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет», e-mail: [korobkova.ok@yandex.ru](mailto:korobkova.ok@yandex.ru) ; <https://orcid.org/0009-0004-3053-8618>

**Oksana K. Korobkova** - Dr. Sci. (Econ.), Associate Professor, Institute; Professor, University.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 14.02.2025;

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 19.02.2025;

Принята к публикации / Accepted for publication 20.02.2025.

Авторами окончательный вариант рукописи одобрен.