

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2026-9-9>

УДК 316.621 (378.18)



Attribution

cc by

ФАКТОРЫ ВЫБОРА ОБУЧЕНИЯ
В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ВУЗЕ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖЬЮ

Коморникова О.М.

Шадринский государственный педагогический университет

Аннотация: В статье анализируются факторы образовательного выбора современной молодежи. Теоретической основой работы стал социокультурный подход. Учитывалась специфика трансформации образования в российском обществе, статуса молодых людей, которые ещё только интегрируются в социальную систему и интериоризируют нормы и ценности. Выделены противоречия образовательного выбора, которые представляют трудность для его научного исследования (слабая рефлексия, многофакторность).

В статье представлены результаты опроса первокурсников Шадринского государственного педагогического университета, направленного на выявление влияния различных факторов на образовательный выбор современной молодёжи. К факторам, которые оказали существенное влияние, отнесены наличие интересующего направления подготовки, возможности обучения на бюджете, влияние ближайшего окружения (оно является одним из главных источников информации о вузе). Инструментальную ценность педагогическое образование имеет для части студентов.

Ключевые слова: образование, ценности, образовательный выбор, социокультурная трансформация, интересы, рефлексия, педагогический вуз.

Финансирование: Исследование выполнено при финансовой поддержке научно-исследовательских работ по приоритетным направлениям деятельности вузов партнеров ЮУрГГПУ и ШГПУ в 2026 году по теме «Факторы профессионально-образовательного выбора студентов педагогического вуза» (№ 06.26.10-6Д/16-412 от 2 июня 2026 г.)

Original article

FACTORS INFLUENCING THE CHOICE
OF STUDYING AT A PEDAGOGICAL UNIVERSITY BY MODERN YOUTH

Olga M. Komornikova

Shadrinsk State Pedagogical University

Abstract: The article analyzes the factors influencing the educational choices of modern youth. The theoretical basis of the work is the sociocultural approach. The specifics of the transformation of education in Russian society, as well as the status of young people who are still integrating into the social system and internalizing norms and values, were taken into account. Contradictions in educational choice that pose difficulties for its scientific study (weak reflection, multifactorial nature) are identified. The article presents the results of a survey of first-year students at Shadrinsk State Pedagogical University, aimed at identifying the influence of various factors on the educational choices of modern youth. The factors that had a significant impact include the availability of a field of study of interest, the opportunity to study on a budget-funded basis, and the influence of the immediate environment (which is one of the main sources of information about the university). Pedagogical education has instrumental value for some students.

Keywords: education, values, educational choice, sociocultural transformation, interests, reflection, pedagogical university.

Funding: The study was carried out with the financial support of scientific research on priority areas of activity of SUSGPU and SHGPU partner universities in 2026 on the topic "Factors of professional and educational choice of students of a pedagogical university" (No. 06.26.10-6D/16-412 dated June 2, 2026)

Введение.

Факторы, влияющие на образовательный выбор современной молодёжи, довольно часто попадают в поле зрения исследователей, но при изучении данного вопроса может возникнуть ряд сложностей, вызванных объективными трудностями социального познания, а также трансформационными процессами в современном обществе. Как пишет П. Сорокин: «В своей неистощимой полноте вся действительность недоступна для конечного человеческого ума. Однако главные аспекты действительности приблизительно

могут быть поняты нами, поскольку мы тоже являемся частью реальности» [11, с. 134].

Кроме того, сама мотивационная система человека включает в себя множество компонентов. По мнению П. Сорокина, человек представляет собой интегральное существо, для которого характерны и рациональные рассуждения, и эмпирическое познание, и участие в сверхчувственных творческих процессах [11]. То есть в основе образовательного выбора лежат ценностные ориентиры, социальные эмоции, личностные особенности и выявление их влияния довольно сложная исследовательская задача.

Если рассматривать образовательный выбор как реализуемый в рамках социокультурной системы российского общества, то на него оказывает воздействие комплекс факторов, определяющий особенности и направленность трансформации ценностной, коммуникативной и других подсистем общества.

Тем самым принятие решения происходит на стыке действия множества факторов, которые молодые люди могут недостаточно рефлексировать в силу особенностей статуса и социального опыта - они ещё только начинают интегрироваться в социальные структуры и интериоризировать социальные нормы. Соответственно, молодежь более чутко реагирует на изменение ценностных ориентиров, социальных отношений и становится обладателем опыта, отличного от старших поколений, социализировавшихся в иных условиях.

Прежде всего, отметим, что происходит социокультурная трансформация восприятия высшего образования молодёжью 18–23 лет. В отличие от старших поколений, в их представлении диплом в первую очередь нужен для успешного трудоустройства (46 %) и построения карьеры (28 %), и в меньшей степени для них значима подготовка в рамках выбранной профессии [2]. Переосмысление социокультурной значимости высшего образования происходит на фоне роста его доступности в постсоветский период. Как отмечает Д. Л. Константиновский, десятилетиями, вплоть до 1995 г., приём в высшие учебные заведения был значительно меньше, чем выпуск из школ. Только в 2000-е годы ситуация кардинально изменилась [5, с. 21].

Ряд исследователей, занимающихся данной проблематикой, отмечают, что перед современным молодым человеком стоит «двуединая задача» [16, с. 35]; ему нужно сделать образовательный выбор так, чтобы иметь гарантии получения высокого социального статуса, материального благосостояния и реализации интеллектуального потенциала [6, с. 155; 13, с. 122]. То есть одно из ключевых противоречий выбора современной молодёжи — между её стремлением к высокому статусу и качеству жизни и потребностью в личностной самореализации, в том числе и в профессиональной деятельности.

Трансформация структуры занятости населения и наиболее прибыльных сфер экономики, появление новых профессий с высоким уровнем доходов, но не требующих при этом длительной профессиональной подготовки, создали ситуацию, когда образование, в отличие от предшествующих эпох, уже не является безусловным фактором материального благополучия. То есть современная молодёжь встала перед выбором между получением быстрых доходов или более глубокой подготовкой для профессиональной (одновременно и личностной) самореализации.

Эти процессы усиливают инструментальную составляющую ценности образования или же могут обнулять её значимость для части населения и вовсе. Однако, заметим, даже профессии, не требующие длительной подготовки, часто предполагают наличие определенных социокультурных качеств личности в

сфере коммуникации и знаний об обществе и со временем поставят вопрос о необходимости получения образования.

В этой ситуации факторы и приоритеты образовательного выбора могут отличаться у различных групп молодёжи. Часть ориентируется, прежде всего, на получение высшего образования, и только затем — на выбор трудовой сферы [6, с. 155; 9, с. 71]. Для других получение образования может выступать как гарантия значительного расширения возможностей будущего трудоустройства [10, с. 59] в условиях, когда нужно быть более гибким на рынке труда. Профессиональные знания могут иметь значимость и сами по себе.

Нужно учитывать, что процесс формирования образовательного плана старшеклассников основывается на учёте своих способностей, интересов, показателей успеваемости, мнения «значимых других», но при этом происходит не всегда осознанно, выбор учреждения и профессии часто корректируется [9, с. 63-71]. Причем такие изменения могут носить случайно-ситуативный характер. Например, это может быть освободившееся бюджетное место или получение мотивирующей информации.

Что касается образовательного выбора педагогических вузов, то по данным Минпросвещения на июль 2026 года число поданных заявлений выросло на 26 % по сравнению с предыдущим годом. Мониторинговое исследование ВЦИОМ фиксируют колебания престижности профессии учителя в современном обществе [3]. В научных работах и повседневной практике можно встретить более категоричное утверждение о ее непривлекательности [14, с. 410]. Кроме того, многие педагогические вузы, особенно региональные, не могут похвастаться топовыми местами в рейтингах и наличием широко разрекламированного и легко узнаваемого бренда. В итоге в сознании общества складывается очень противоречивая картина.

Поскольку в современном обществе ключевыми становятся отношения «субъект-среда», а одним из важнейших инструментов развития выступает влияние на среду и совершенствование системных связей, в число которых входит создание сетевых структур [7; 1], то фактором, положительно влияющим на ситуацию для педагогических вузов, является расширение сетевых форм активности. Тем самым они чаще попадают в поле зрения потенциальных абитуриентов и создаются предпосылки для более глубокого знакомства с преимуществами профессии учителя.

В существующих работах есть данные, что у поступающих в педагогический вуз даже после принятия решения остаются сомнения по поводу правильности своего выбора, конкурентоспособности вуза и востребованности профессии на рынке труда [8, с. 27]. Это, на наш взгляд, характерно не только для данного типа вузов, но является следствием особенностей и противоречий описанных выше социокультурных условий, в которых осуществляется образовательный выбор.

Цель исследования. Многофакторность и противоречивость обуславливает целесообразность применения и качественных, и количественных методов исследования для расширения представлений о процессе профессионально-образовательного выбора в современном обществе и его более глубокого понимания.

Этапы и методы исследования. Автором в 2025 году было проведено исследование факторов образовательного выбора студентов 1 курса Шадринского государственного педагогического университета.

Первый этап исследования включал глубинные интервью (№=24) и был направлен на расширение представлений о многообразии мотивов, о логике и смысловом содержании образовательного выбора молодых людей. Выборка строилась на основе гендерного признака, региона постоянного проживания, уровня образования. Второй этап включал сплошной анкетный опрос студентов 1 курса, в котором приняло участие 288 человек.

Объект исследования. В существующих исследованиях изучаются планы и ориентиры школьников, абитуриентов, студентов вузов и колледжей. Мы выбрали как целевую группу студентов 1 курса, которые уже поступили в вуз, поскольку опрос старшеклассников, абитуриентов добавил бы в выборку людей, которые в итоге могут поступить в другие учебные заведения. Также только приступившие к обучению студенты достаточно детально помнят свой процесс поступления, а по мере отдаления событий, утраты их актуальности многие детали могут забываться, так как акцент смещается на новые социальные задачи. При низком уровне рефлексии, небольшом багаже социального опыта для решения задач исследования каждая деталь имела значение.

Результаты исследования.

Источниками информации о ШГПУ для будущих первокурсников выступали в равной мере друзья, знакомые и родственники – эти варианты ответа выбирал практически каждый второй опрошенный, на втором месте – учителя (35,4%), что может быть связано со спецификой направлений подготовки, предлагаемых вузом. Например, когда выпускники ШГПУ становятся источником информации для своих учеников. Также указываются студенты вуза (29,5%), представители вуза (28,5%), в том числе посещающие различные образовательные организации с профориентационными мероприятиями. Социальные сети как источник информации указывает каждый четвертый, а сайт вуза каждый пятый опрошенный. То есть, можно сделать вывод, что важными источниками информации выступает неформальная коммуникация со значимыми друзьями. Ряд таких взаимодействий носит сетевой характер.

При этом некоторыми информантами ставилась под сомнение достоверность информации из Интернета и СМИ: «Мало ли что там покажут в Интернете» (студентка ГИ). Содержание страниц в соцсетях

скорее подкрепляет уверенность в правильности и обоснованности принимаемого решения.

Также в анкете содержался вопрос о том, из каких источников удобнее получать информацию об образовательных организациях. К числу таковых 65,3% отнесли сайт учебного заведения, 49,3% социальные сети, 48,6% день открытых дверей. Фактически же поступившие в ШГПУ получали информацию из них в 2-3 раза реже. Как показывают данные интервью, те же социальные сети привлекают внимание, когда информация о вузе уже получена из других источников, по крайней мере, в случае с небольшими региональными вузами.

Достаточно высоко оценивается значение информации, получаемой от сотрудников колледжей и вузов 38,2%, что косвенно можно рассматривать как доверие к данному источнику. 24,7 % говорят об учителях как потенциальном и удобном источнике информации. И здесь мы также можем наблюдать ситуацию, когда фактически первокурсники получали нужные им сведения о ШГПУ из источников, которые они воспринимают как менее «удобные». Например, чаще упоминаются знакомые и друзья, учителя как реальный источник информации и реже сайт вуза и социальные сети.

Интересна в этом контексте оценка роли СМИ как источника информации. В существующих исследованиях отмечается, что традиционные СМИ практически перестали быть источником информации для молодежи [8, с. 26]. Однако, если вопрос задать с точки зрения удобства данного источника, то 14,9% первокурсников относят его к таковым. То есть, для части молодых людей СМИ продолжают оставаться значимым источником информации.

При выборе вуза для поступления главными мотивами стало представление о педагогическом вузе как дающем качественное образование, об этом говорит 70% опрошенных. Такие же результаты были получены в схожих исследованиях [8, с. 25], что говорит о высокой оценке качества подготовки в педагогических вузах.

Важный фактор выбора – ориентация на личные интересы, мотивирующая на поиск подходящих направлений подготовки – 63,9% (в 2014 году так ответил 71% тудентов ШГПУ) [4]. Этот же мотив стал ведущим для выбора АлтГПУ для получения высшего образования (73 % опрошенных абитуриентов) [8, с. 25].

Далее идет фактор материального характера – возможность обучаться за счет средств бюджета (52,8%). В интервью информанты говорили, как о материальных возможностях семьи при поступлении, так и демонстрировали ориентацию именно на бесплатное обучение, обусловленную практиками российского общества многих десятилетий, чувством ответственности перед родителями, желанием не подвести их: «Только бюджет. Мне было бы стыдно перед родителями, если бы я не прошла» (студентка ИПиП).

Отношение сотрудников приемной комиссии имело значимость для 35,8% студентов. Это достаточно высокий показатель, который актуализируется в состоянии стресса и неопределенности поступающих, смены привычной среды и необходимости интегрироваться в новую общность. 26% опрошенных также отмечают хорошее отношение преподавателей на вступительных экзаменах. Значимость этого фактора подчеркивается и другими исследователями, которые обращают внимание на необходимость выстраивания взаимодействия с будущими абитуриентами на уровне школы, а также в момент подачи документов [8, с. 25].

Коммуникация между преподавателями, сотрудниками и студентами в небольшом вузе имеет специфику – она более тесная и студенты получают больше внимания. В нашем исследовании некоторые информанты отмечали это обстоятельство. Причем данное представление основано как на личном опыте, так и на опыте студентов, обучающихся в крупных вузах: «Там большой поток людей, так говорят студенты. Студент не имеет ценности – легко поступить, легко отчислят. Преподавателям не важно – не хочешь, не делай» (студентка ГИ). Подчеркнем, что далеко не все абитуриенты, студенты это осознают, но для части из них данный фактор выбора срабатывает скорее на подсознательном уровне.

Почти каждый пятый опрошенный отмечает значимость для себя возможности получить два и более образования, что может свидетельствовать о понимании гибкости построения профессиональной карьеры в современном мире, когда нужно быть готовым реагировать на потребности рынка труда, на изменившиеся жизненные обстоятельства.

Каждый четвертый опрошенный хочет работать в сфере образования, а 28,5% говорят о востребованности получаемой специальности (по этому показателю можно отметить рост по сравнению с 15,5% в 2014 году) [4], что может свидетельствовать о достаточно осознанном профессиональном выборе. Однако, эти результаты сложно интерпретировать в условиях размытости представлений о будущей профессии, а порой и их смешении. Например, когда студенты педагогических профилей соотносят себя с другими сферами деятельности (юристами, лингвистами, журналистами).

Набирающая силу тенденция инструментализации значимости образования, когда молодой человек поступает ради диплома, поддерживается каждым четвертым из опрошенных. Соответственно, мы не можем говорить о таких настроениях у всех первокурсников педагогического ВУЗа, но все же эта группа достаточно многочисленна.

Наше исследование показало, что не всегда абитуриенты пользуются возможностью выбора из нескольких образовательных организаций при поступлении. Так 43,1% опрошенных студентов подавали документы только в ШГПУ. Одновременно, нужно заметить, что очень небольшое число респондентов говорят, что их выбор был обусловлен не поступлением в другое учебное заведение (5%).

Переходя к вопросу выбора профиля для поступления, еще раз отметим, что для многих первокурсников характерно весьма размытое представление о своем профессиональном будущем, о конкретном содержании получаемой профессии. При выборе профилей обучения документы могли подаваться на различные направления, на первый взгляд имеющие мало общего, например, лингвист и судебный пристав. В интервью информанты говорили о том, что перед ними стоял выбор из нескольких направлений. Это может свидетельствовать о проблеме профессионального самоопределения, ее слабой рефлексии, с другой стороны, вступающий в жизнь молодой человек может потенциально реализоваться в нескольких сферах, поэтому его колебания и метания вполне естественны.

Среди опрошенных первокурсников почти половина (53,1%) подавали документы в ШГПУ на несколько профилей, а 42,4% поступали на один. Это говорит об ориентированности значительной части абитуриентов на продумывание различных вариантов действий, поскольку окончательное решение о поступлении не всегда зависит только от личных предпочтений.

Заключение.

Образовательный выбор студентов педагогического вуза формируется под влиянием множества факторов социокультурной среды, которые могут присутствовать в различных сочетаниях – это способности, личностные предпочтения и интересы, ценностные ориентиры, представления о смысле жизни, материальные ресурсы молодого человека и его семьи и др. Нет оснований говорить об их кардинальном отличии от мотивирующих факторов поступающих в другие учебные заведения.

На выбор педагогического вуза влияет социокультурная трансформация образования в последние десятилетия. Оно становится более инструментальной ценностью для части молодого поколения. При этом образование также выступает как институт, авторитет и значимость которого в целом в последние десятилетия возрастает. Работа в системе образования имеет социальную значимость и творческий характер, в этой сфере можно найти вакансии с достойной оплатой труда. То есть потенциально занятость в образовании может удовлетворить потребности современной молодежи, как в профессиональном развитии, так и достойном доходе. Проблема в том, что не все регионы имеют ресурсы для создания таких условий.

На основании проведенного анализа можно заключить, что выбор, а педагогических вузов для поступления – многофакторный и не всегда осознанный процесс, подверженный влиянию как индивидуальных характеристик (способности, интересы, ценностные ориентиры), так и макросоциальных тенденций (трансформация ценности образования, изменение структуры рынка труда, требований к современному образованию). Но это не отменяет того факта, что студенты выбирают качественное образование и интересующую их специальность, пусть даже и ориентируются на

бюджетное обучение. Подчеркнем, что в педагогические вузы поступает молодёжь, представляющая образование в них как качественное.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Список источников

1. Ахромеева Т. С., Малинецкий Г. Г., Посашков С. А. Новый взгляд на самоорганизацию в некоторых социальных системах // *Социологические исследования*. 2014. № 5. С. 3-15. EDN: SEJMVP
2. ВЦИОМ. Высшее образование в России: мониторинг. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/vysshee-obrazovanie-v-rossii-monitoring> (дата обращения: 23.06.2026).
3. ВЦИОМ. День учителя - 2025. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/den-uchitelja-2025?ysclid=mt4c4xwer5441588430> (дата обращения: 23.06.2026).
4. Коморникова О. М. Социальные факторы формирования профессиональных ориентаций студентов педагогического вуза // *Психолого-педагогические инновационные технологии в развитии личности на разных возрастных этапах: материалы научно-практической конференции с международным участием: в 2 ч. Ч. 1. Каргопольский филиал: Шадринский дом печати*, 2015. С. 64-68. EDN: XRDJNJ
5. Константиновский Д. Л. Формирование ориентаций молодёжи в сфере образования // *Вестник Института социологии*. 2016. № 19. С. 13-27. DOI: 10.19181/vis.2016.19.4.427 EDN: XWETKL
6. Кох И. А., Орлов В. А. Ценности и профессиональное самоопределение студенческой молодёжи // *Образование и наука*. 2020. Т. 22, № 2. С. 141-168. DOI: 10.17853/1994-5639-2020-2-143-170 EDN: ZCAWVH
7. Лепский В. Е. Рефлексивно-активные среды инновационного развития. Москва: Когито-Центр, 2010. 336 с. ISBN: 978-5-89353-331-6 EDN: QYBLWP
8. Матвеева Н. А., Рыжикова Л. В. Мотивационные установки абитуриентов педагогического университета // *Вестник Алтайского государственного педагогического университета*. 2017. № 3(32). С. 23-28. EDN: XDQCSY
9. Нагайцев В. В. Социальные факторы формирования образовательных планов старшеклассников (на материалах социологических исследований в г. Барнауле в 2018 г.) // *Siberian Socium* (Сибирский социум). 2018. Т. 2, № 3. С. 62-74. DOI: 10.21684/2587-8484-2018-2-3-62-74 EDN: ZCHAYX
10. Ретивина В. В. Трудовые ценности и установки современной студенческой молодёжи // *Высшее образование в России*. 2019. Т. 28, № 1. С. 57-63. DOI: 10.31992/0869-3617-2019-28-1-57-63 EDN: YURZVB
11. Сорокин П. Моя философия - интеграл // *Социологические исследования*. 1992. № 10. С. 134-139.
12. Чередниченко Г. А. Образовательные и профессиональные траектории российской молодёжи (на материалах социологических исследований). Москва: ЦСПиМ, 2014. 560 с. ISBN: 978-5-906001-29-0 EDN: VQNAWR
13. Шафранов-Куцев Г. Ф., Толстогузов С. Н. Профориентационные практики вуза: монография. Москва: Логос, 2014. 196 с.
14. Шевченко Н. Н. Мотивы выбора профессии будущими учителями как фактор становления их профессионально-субъектной позиции // *Проблемы современного педагогического образования*. 2022. № 77-2. С. 410-413. EDN: MMULXN

References

1. Akhromeeva T. S., Malinetsky G. G., Posashkov S. A. A New Perspective on Self-Organization in Some Social Systems // *Sociological Studies*. 2014. No. 5. Pp. 3-15. EDN: SEJMVP
2. VTsIOM. Higher Education in Russia: monitoring. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/vysshee-obrazovanie-v-rossii-monitoring> (accessed: 23.06.2026).
3. VTsIOM. Teacher's Day - 2025. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/den-uchitelja-2025?ysclid=mt4c4xwer5441588430> (accessed: 22.06.2026).
4. Komornikova O. M. Social factors in the formation of professional orientations among students of a pedagogical university // *Psychological and pedagogical innovative technologies in the development of personality at different age stages: materials of a scientific and practical conference with international participation: in 2 parts. Part 1. Kargopol branch: Shadrinsky Printing House*, 2015. Pp. 64-68. EDN: XRDJNJ
5. Konstantinovskiy D. L. Formation of Youth Orientations in the Field of Education // *Bulletin of the Institute of Sociology*. 2016. No. 19. Pp. 13-27. DOI: 10.19181/vis.2016.19.4.427 EDN: XWETKL
6. Koh I. A., Orlov V. A. Values and Professional Self-Determination of Student Youth // *Education and Science*. 2020. Vol. 22, No. 2. Pp. 141-168. DOI: 10.17853/1994-5639-2020-2-143-170 EDN: ZCAWVH
7. Lepsky V. E. Reflexive-active environments for innovative development. Moscow: Kogito-Center, 2010. 336 p. ISBN: 978-5-89353-331-6 EDN: QYBLWP
8. Matveeva N. A., Ryzhikova L. V. Motivational attitudes of applicants to a pedagogical university // *Bulletin of the Altai State Pedagogical University*. 2017. No. 3(32). pp. 23-28. EDN: XDQCSY
9. Nagaytsev V. V. Social factors in the formation of educational plans for high school students (based on the materials of sociological research in Barnaul in 2018) // *Siberian Socium*. 2018. Vol. 2, No. 3. Pp. 62-74. DOI: 10.21684/2587-8484-2018-2-3-62-74 EDN: ZCHAYX
10. Retivina V. V. Work-related values and attitudes of modern student youth // *Higher Education in Russia*. 2019. Vol. 28, No. 1. Pp. 57-63. DOI: 10.31992/0869-3617-2019-28-1-57-63 EDN: YURZVB

-
11. Sorokin P. *My Philosophy — Integralism* // *Sociological Studies*. 1992. No. 10. Pp. 134–139.
12. Cherednichenko G. A. *Educational and Professional Trajectories of Russian Youth (Based on Materials from Sociological Studies)*. Moscow: TsSPiM, 2014. 560 p. ISBN: 978-5-906001-29-0 EDN: VQNAWR
13. Shafranov-Kutsev G. F., Tolstoguzov S. N. *Career Guidance Practices at a University: a Monograph*. Moscow: Logos, 2014. 196 p.
14. Shevchenko N. N. *Motives for Choosing a Profession by Future Teachers as a Factor in the Formation of Their Professional-Subject Position* // *Problems of Modern Pedagogical Education*. 2022. No. 77-2. Pp. 410–413. EDN: MMULXN

Информация об авторе:

Коморникова Ольга Михайловна, кандидат социологических наук, доцент, доцент, кафедра истории и права гуманитарного института Шадринского государственного педагогического университета. E-mail. olya.orexovo@yandex.ru

Olga M. Komornikova, Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor, Department of History and Law, Institute of Humanities, Shadrinsk State Pedagogical University.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 31.08.2026;

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 13.09.2026;

Принята к публикации / Accepted for publication 20.09.2026.

Автором окончательный вариант рукописи одобрен.