

<https://doi.org/10.23672/SAE.2023.65.36.021>

УДК:316.6

Коломиец Ольга Васильевна

кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии,
Приднестровский университет им. Т.Г. Шевенко
olgakolomiyets@bk.ru

Olga V. Kolomiets

Candidate of Psychological Sciences,
Associate Professor of the Department of Psychology,
T.G. Shevchenko Pridnestrovian University

ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОГО САМОЧУВСТВИЯ СТУДЕНТОВ В ПАНДЕМИЙНЫЙ И ПОСЛЕПАНДЕМИЙНЫЙ ПЕРИОДЫ ВРЕМЕНИ

FEATURES OF SOCIAL WELL-BEING OF STUDENTS DURING THE PANDEMIC AND POST-PANDEMIC TIME PERIODS

Аннотация. В статье автором отмечается актуальность и новизна исследования, которая заключается в том, что пандемия COVID -19 повлияла на все сферы общественной и индивидуальной жизни одновременно и масштабно как для населения всех стран мира, так и для отдельного человека. Изменение условий жизни под влиянием пандемии отразилось на социальном самочувствии студентов, как наиболее социально-активной общности. Осуществлен теоретический анализ понятия «социальное самочувствие», рассмотрены и проанализированы характеристики социального самочувствия студентов. Социальное самочувствие студентов рассматривается как комплексная, характеристика, включающая оценку и понимание социальных процессов и своего места в системе общественных отношений. Дано определение видам социального самочувствия: «позитивное социальное самочувствие» и «негативное социальное самочувствие». Проанализировано содержание, факторы социального самочувствия. Представлены результаты исследования социального самочувствия студентов в период и после пандемии. Осуществлено аналитическое сопоставление количественных и качественных показателей социального самочувствия студентов, выявлены и описаны особенности социального самочувствия студентов в

пандемийный и послепандемийный период. На основании выявленных результатов сформулированы выводы.

Ключевые слова: социальное самочувствие, позитивное социальное самочувствие, негативное социальное самочувствие, студенты, пандемия.

Annotation. In the article, the author notes the relevance and novelty of the study, which lies in the fact that the COVID-19 pandemic has affected all spheres of public and individual life simultaneously and on a large scale both for the population of all countries of the world and for the individual. The change in living conditions under the influence of the pandemic affected the social well-being of students, as the most socially active community. A **theoretical** analysis of the concept of "social well-being" is carried out, the characteristics of students' social well-being are considered and analyzed. The social well-being of students is considered as a complex characteristic, including the assessment and understanding of social processes and their place in the system of social relations. The definition of the types of social well-being is given: "positive social well-being" and "negative social well-being". Analyzed the content, factors of social well-being. The results of a study of the social well-being of students during and after the pandemic are presented. An analytical comparison of quantitative and qualitative indicators of the social well-being of students was carried out, the features of the social well-being of students in the pandemic and post-pandemic period were identified and described. Conclusions are formulated on the basis of the revealed results.

Key words: social well-being, positive social well-being, negative social well-being, students, pandemic.

На протяжении последних десятилетий современное общество претерпевает существенные политические, социальные, экономические изменения. Исследователи и ученые общественных наук: философии, социологии, психологии, экономики прилагают большие усилия по поиску и определению интегральных и объективизированных показателей, отражающих произошедшие трансформации. Большую теоретическую и практическую значимость в этом отношении имеет применение понятия «социальное самочувствие» как переживания людьми происходящих социально-экономических событий, проявление сложного соотношения между их индивидуальными и социальными ожиданиями и удовлетворенностью своим реальным статусом и положением как членов конкретных социальных групп.

Термин «социальное самочувствие» появился в середине XX века. Сущность социального самочувствия – это проявление переживаний людей, их отношение к различным аспектам жизни. Их полярность – это мера

удовлетворенности или неудовлетворенности своей жизнью, оценка социального статуса, успеха своего развития в будущем, это показатель их уверенности или неуверенности в настоящем и будущем [1].

Социальное самочувствие – показатель осознания себя и своего места в обществе, которое выражается посредством позитивных или негативных переживаний людьми своего отношения к действительности. «Переживания являются оценкой их жизни и деятельности в данный момент времени. Социальное самочувствие может интерпретироваться как индивидуально-личностное, социально-психологическое и массовидное явление, так как его носителями могут являться и отдельный человек, и группа людей или общество в целом» [2, с.16].

Социальное самочувствие определяется отношением людей к своему социальному положению и уровнем удовлетворения своих потребностей, интересов, оно включает в себя «сложную аналитическую оценку, которую люди дают себе, взаимодействиям друг с другом, с социальными институтами», государственными и территориальными общностями и обществом в целом [3, с.219]. Отмечается многомерность социального самочувствия как феномена; оно определяет отношение человека к себе, другим и влияет на их повседневные действия [4, с. 53].

Анализируя динамику и научный интерес к изучению социального самочувствия, можно отметить, что в конце прошлого века наблюдался пик эмпирических исследований по проблеме социального самочувствия населения (Е. В. Давыдова, Б. В. Дубин, О. Н. Дубченко, Л.А. Орлова, Л. Я. Рубина и др.) [6, с.22].

В дальнейшем, проблема социального самочувствия активно исследуется отечественными учеными, которые провели анализ состояния социального самочувствия населения посредством анализа людских тревог, страхов, надежд. (Е.В. Волченкова, Л. С. Воронина, Р. В. Карамельский, Я. Н. Крупец, Н. И. Лапин, Л. Е. Петрова, Д. З. Хамдохов, В.П. Щербакова, и др.) [5, с.12]

Многофакторную основу возникновения и проявления социального самочувствия студентов отмечают многие ученые (О. Л. Барская, О. В. Коротеева, А. А. Русалинова, Н. Е. Симонович, П. М. Якобсон и др.) [7, с.91].

Е. В. Давыдова считает, что образование как социальный институт самым непосредственным и решительным образом, влияет на социальное самочувствие студентов. [8, с.8].

Содержательная характеристика социального самочувствия студентов определяется также его структурой. Анализ точек зрения ученых О. Л. Барская, А. А. Русалинова, Н.Е. Симонович показал, что структура

социального самочувствия студентов включает в себя три компонента: эмоциональный, когнитивный и поведенческий (см. рис.1)



Рисунок 1- Структура социального самочувствия студентов.

Н. Е. Симонович, говоря о классификации социального самочувствия, отмечает, что позитивное социальное самочувствие – это ожидания и ориентации людей, нацеленных на достижение положительных изменений в жизни. Негативное социальное самочувствие характеризуется проявлением негативных переживаний, неуверенности и ожидании негативных изменений в будущем [9, с.143].

По мнению ученых, большое влияние на социальное самочувствия оказывают изменение социальной ситуации, в которой развивается личность. В период с 2020 по 2022 год таким фактором являлась пандемия COVID -19. По определению ВОЗ, пандемия (греч. πανδημία «весь народ») — необычайно сильная эпидемия, распространившаяся на территории стран, континентов; высшая степень развития эпидемического процесса. Пандемия является наиболее опасной формой, то есть эпидемия, охватывающая подавляющую часть мира. Обычно под пандемией подразумевают болезнь, принявшую массовый, повальный характер, поражающую значительную часть всего населения, а первоначально, почти всё население.

В 2020 – 2021 году пандемия COVID -19 вызвала большие ограничения связанные с самоизоляцией; данные условия повлияли на уклад жизни населения, вызвали изменения в социальном взаимодействии и активности социальных контактов.

Воронов В. М. отмечает, что в ситуации пандемии можно выделить ряд взаимосвязанных аспектов, характеризующих пандемию:

- как эпидемиологическое явление, связанное с появлением и распространением нового коронавируса;
- как медицинское явление, связанное с медицинскими мерами борьбы с коронавирусом;
- как социально-политическое явление, обусловленное решениями и мерами органов власти всех уровней;
- как социально-экономическое явление, связанное с ограничительными мерами, вызвавшими спад как национальных, так и мировых экономик;
- как культурное явление, суть которого заключается в изменении повседневных привычных практик и появление новых, ранее отсутствующих или не востребованных;
- как экзистенциальное явление - приобретение массового опыта, связанного с болезнью и ее последствиями [10, с. 46].

Реанимация и восстановление нормальной социальной жизни стало осуществляться с конца 2021 начало 2022 года. В данный период времени были сняты некоторые ограничения, связанные с посещением общественных мест, учреждений. Студенты стали возвращаться к допандемийному укладу жизни, вышли на привычный режим обучения.

Таким образом, пандемия COVID -19 повлияла на все сферы общественной жизни одновременно и масштабно как для населения всех стран мира, так и для отдельного человека. Изменения, происшедшие в социальной жизни под влиянием пандемии, отразились на социальном самочувствии студентов как наиболее социально-активной социальной общности.

Стоит отметить, что исследование социального самочувствия студентов осуществляется во многих странах; а в условиях пандемии данная проблема особенно актуальна и требует более детального изучения, посредством проведения лонгитюдного исследования.

Цель исследования: выявить особенности социального самочувствия студентов в пандемийный и послепандемийный периоды времени.

Участниками исследования стали 167 студентов 1-4 курсов, бакалавриата и 1-2 курса магистратуры ГОУ ВО «ПГУ им. Т.Г. Шевченко». Возраст испытуемых от 17 до 35 лет. С целью выявления изменений в показателях социального самочувствия студентов проведение исследовательских методов осуществлялись в 2020 году (в период пандемии) и 2023 году (после снятия пандемийных ограничений), в дистанционном формате посредством гугл-форм.

Методы и методики исследования: метод теоретического анализа, психодиагностические методики: опросник «Социальное самочувствие» Н. Е.

Симонович (в адаптации О.В. Коломиец), методы качественного и количественного анализа результатов исследования [5].

Результаты исследования. На основании выявленных результатов, доля студентов, оценивающих свое социальное самочувствие как позитивное в период пандемии - 46,3%; после пандемии позитивно оценили свое социальное самочувствие 48,7%. Негативным свое социальное самочувствие в период пандемии назвали 53,5% , а после пандемии 48,7%, испытуемых (см. рис.2)

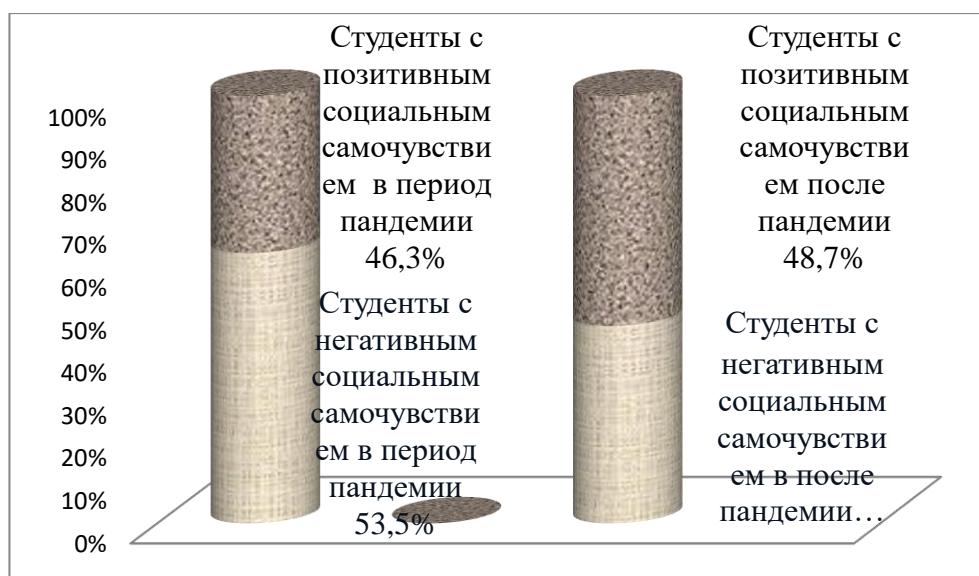


Рисунок 2 - Распределение выборки студентов по видам социального самочувствия в пандемийный и послепандемийный период.

С целью определения тенденции изменений в оценке студентами своего социального самочувствия, была проведена ретро и проспективная оценка студентами своего социального самочувствия. Использование данного метода представляется достаточно конструктивным, так как каждый из респондентов, оценивая свое социальное самочувствие в прошлом, настоящем и будущем, использует лично значимую систему критериев.

Анализ социального самочувствия во временном континууме показал, что в период пандемии 27,4 % опрошенных студентов чувствуют себя сейчас по сравнению с прошлым гораздо лучше, 17,3% отметили, что их социальное самочувствие немного лучше, по сравнению с прошлым, 2,8% подчеркнули, что оценивают свое социальное самочувствие гораздо хуже чем, раньше.

После пандемии на данные вопросы студенты ответили, следующим образом: 32,3 % опрошенных студентов чувствуют себя сейчас

по сравнению с прошлым гораздо лучше; 21,8% отметили, что их социальное самочувствие немного лучше, по сравнению с прошлым; 3,2 % подчеркнули, что оценивают свое социальное самочувствие гораздо хуже чем, раньше.

В период пандемии 38,5 % студентов считали, что будут чувствовать себя в будущем, по сравнению с настоящим временем, гораздо лучше; отвечая на этот же вопрос после пандемии, 28,3% указали, что будут чувствовать себя в будущем по сравнению с настоящим гораздо лучше. 5,8% в период пандемии и 4,2% студентов после пандемии затруднились ответить на данный вопрос. Данный факт может свидетельствовать о том, что некоторая часть студентов пребывают в состоянии неопределенности и даже некоторой растерянности в прогнозировании своего социального самочувствия.

Необходимо отметить, что более 18,7% студентов указали, что жизнь, в современных реалиях (в период пандемии) кажется им волнующей и захватывающей; 27,8% студентов после пандемии оценивают свою жизнь в современных реалиях как наполненную интересными делами, при этом необходимо отметить, что данные студенты указали, что данные оценки социального самочувствия связаны со снятием ограничений и возобновления возможностей проявлять социальную активность и возможность участвовать в общественных мероприятиях, вернуться к обычному темпу жизни.

Интересным, явился тот факт, что более трети (37,7%) опрошенных отметили, что пребывают в состоянии внутреннего подъема во время пандемии, после пандемии на появление внутреннего подъема указали 43,7% опрошенных. Однако значительное число участников исследования (29,5%) подчеркнули, что в период пандемии пребывают в состоянии внутренней пустоты. После пандемии данное число опрошенных снизилось до 17,3%. Более трети студентов (32,8%) в период пандемии и 15,6% после пандемии охарактеризовали свое душевное состояние как нестабильное. (см. рис 3.)



Рисунок 3. – Показатели оценки студентами своего душевного состояния.

При оценке своего настроения более половины (55,7%) опрошенных студентов в период пандемии отметили, что им свойственно оптимистическое настроение, после пандемии на оптимистическое настроение указали 58,6%, на преобладание пессимистического настроения в период пандемии указали 18 % студентов, после пандемии 15,7% опрошенных (см. рис.4).

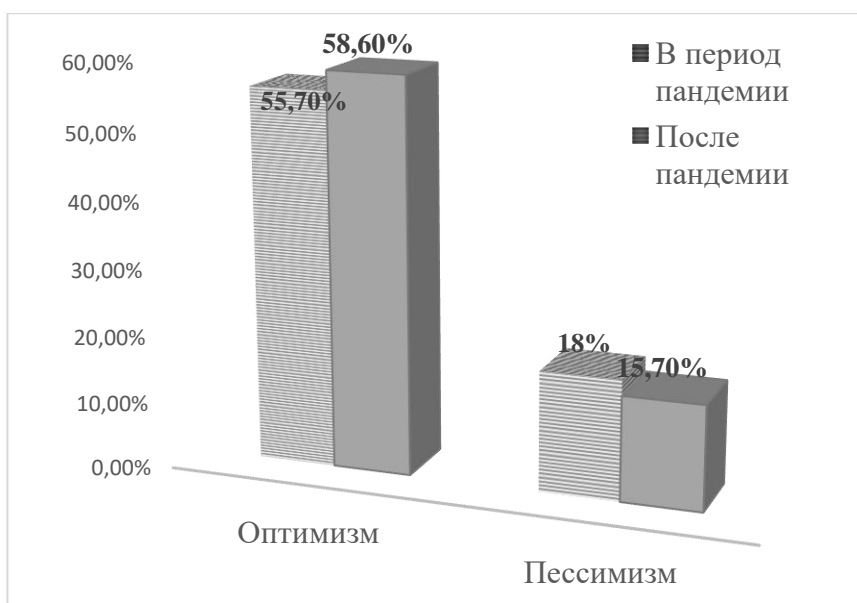


Рисунок 4. - Преобладающее настроение у студентов.

Оценивая степень уверенности в завтрашнем дне в период пандемии, 36,1 % студентов подчеркнули свою уверенность, при этом 32,8% отметили, что они совершенно не уверены в завтрашнем дне, 31,1% не смогли четко ответить на данный вопрос.

После пандемии 43,6 % студентов подчеркнули свою уверенность в завтрашнем дне; 28,7% отметили, что они не уверены в завтрашнем дне и 23,3% не смогли четко ответить на данный вопрос.

На наличие чувства социальной устойчивости и защищенности в период пандемии указали 31,1% студентов; после пандемии отметили у себя данное чувство 42,8 %. В период пандемии 29,5% студентов указали на то, что испытывают чувство социальной неустойчивости, незащищенности; после пандемии число данных респондентов снизилось до 21,7%, однако, более четверти 25,8% в период пандемии и 15,8% после пандемии из числа опрошенных отметили, что не могут однозначно ответить по причине нестабильности своих переживаний.

Оценивая степень своей активности и решительности в условиях пандемии, 50,8% студентов отметили, что проявляют деятельную активность; после пандемии данные показатели достигли отметки в 78,7%, однако, 23% в период пандемии и 15,7% опрошенных после пандемии подчеркнули, что в условиях современных реалий у них преобладает апатия.

Однако хочется отметить, что оценка студентами своих жизненных перспектив показала, что 58,5% опрошенных в период пандемии ожидают позитивных жизненных перспектив в будущем по сравнению с прошлым и настоящим; после пандемии на данные чаяния указали 73,6 % опрошенных. Также, необходимо отметить, что 28,8 % в период пандемии и 17,6% после пандемии не видят радужных жизненных перспектив, а 12,7% затруднились ответить.

Для выявления статистически значимых изменений результатов показателей социального самочувствия студентов в пандемийный и послепандемийный периоды времени был использован Т-критерий Уилкоксона - непараметрический статистический критерий, используемый для сравнения двух связанных (парных) выборок.

Таблица 1 – Сравнение изменения показателей социального самочувствия студентов в пандемийный и послепандемийный периоды времени.

	Показатели	Показатели
--	------------	------------

	позитивного социального самочувствия в период пандемии / Показатели позитивного социального самочувствия после пандемии	негативного социального самочувствия в период пандемии / Показатели негативного социального самочувствия после пандемии
Т-крит. Уилкоксона	3,557**	2,252*
Уровень значимости (двусторонняя)	0,000	0,013

Примечание: Т-критерий Уилкоксона: ** – различия достоверны ($p < 0,01$); * – различия достоверны ($p < 0,05$).

Полученные результаты статистической обработки свидетельствуют о том, что выявленные изменения, происшедшие в позитивном и негативном социальном самочувствии студентов в пандемийный и послепандемийный период времени, статистически значимы.

Таким образом, на основании выявленных результатов исследования, социального самочувствия студентов в пандемийный и послепандемийный период времени можно сформулировать следующие выводы:

- В условиях пандемии показатели позитивного социального самочувствия выявлены менее чем у половины опрошенных; их показатели ниже показателей негативного социального самочувствия. В послепандемийный период времени число студентов, оценивающих свое социальное самочувствие как позитивное, возросло.

- Пандемия коронавируса и вызванные ею социальные трансформации, стали катализатором проявления негативного социального самочувствия студентов, несмотря на это - на проявление социальной и деятельной активности указывает значительное число опрошенных.

- Введение карантинных мер стало для многих студентов важной, но не первостепенной проблемой, так как у респондентов была выявлена положительная динамика в оценке социального самочувствия во временном континууме.

- Пандемия и введение карантинных мер вызывала у многих студентов дискомфорт, но не ощущалась как самая серьезная сложность в

жизни; также, большее количество опрошенных указывают на проявления чувства социальной устойчивости и защищенности.

• У студентов преобладает оптимистичное настроение, уверенность в возможности решения жизненных проблем посредством собственных сил и активности. Однако стоит отметить, что даже после пандемии некоторое число опрошенных студентов находится в состоянии неопределенности и внутренней дисгармонии.

Конфликт интересов

Не указан.

Conflict of Interest

None declared.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по их запросу.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Литература:

1. *Абаев, Р. Д. Взаимосвязь личностных свойств и социального самочувствия студенческой молодежи: дис... канд. психол. наук : 19.00.01 / Абаев Руслан Давидович. – М.; 2003. – 120 с.*
2. *Барская, О. Л. Социальное самочувствие: методологические и методические проблемы исследования: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.09 / Барская Ольга Львовна. – М., 1989. – 23 с.*
3. *Лапин, Н. И. Базовые ценности, социальное самочувствие и доверие институтам власти / Н. И. Лапин; отв. ред. Е. Г. Ясин. – М.: Высшая школа экономики. – 2007. – С. 210 – 219.*
4. *Русалинова, А. А. Социальное самочувствие человека в современном мире как научная проблема / А. А. Русалинова // Вестник СПбГУ. Сер. 6. Вып. 1. – 1994. – С. 49–61. С. 88 – 94.*
5. *Коломиец О.В. Взаимосвязь субъектной жизненной позиции и социального самочувствия студентов: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / Коломиец Ольга Васильевна. – М., 2020. – 26 с.*
6. *Базарова, Т. С. Социальное самочувствие современного студенчества/ Т. С. Базарова //Социальное самочувствие населения в социокультурном пространстве. Материалы международной научно-практической конференции/ отв. ред. Н. С. Антонова. –М., 2017. –С. 21-24.*
7. *Лукьянчикова, Д. С. Социальное самочувствие студентов как показатель результативности реформ обучения/ Д. С Лукьянчикова //Молодежь и XXI век - 2017. Материалы VII Международной молодежной научной конференции: в 4 томах. – 2017. –С. 90-93.*

8. Давыдова, Е. В. Измерение социального самочувствия молодежи / Е. В. Давыдова – М.: Институт социологии РАН, 1992. – 102с.
9. Симонович, Н. Е. Социальное самочувствие и технологии его исследования в современной России: дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.05 / Симонович Николай Евгеньевич. – М., 2003. – 350 с.
10. Воронов В. М. Пандемия COVID- 19 как экзистенциальное и культурное событие: группы, культурные границы и феномен настроения (на примере российского общества) // Журнал фронтальных исследований. 2021. № 1 С. 42-68.

Literature:

1. Abaev, P. D. Interrelation of personal properties and social well-being of student youth: dis... cand. psychological sciences : 19.00.01 / Ruslan Davidovich Abaev. – М.; 2003. – 120 p.
2. Barskaya, O. L. Social well-being: methodological and methodological problems of research: abstract. dis. ... PhD. philos. Sciences: 09.00.09 / Barskaya Olga Lvovna. – М., 1989. – 23 p.
3. Lapin, N. I. Basic values, social well-being and trust in government institutions / N. I. Lapin; ed. by E. G. Yasin. - М.: Higher School of Economics. - 2007. – С. 210-219.
4. Rusalina, A. A. Social well-being of a person in the modern world as a scientific problem / A. A. Rusalina // Bulletin of St. Petersburg State University. Ser. 6. Issue 1. – 1994. – pp. 49-61. pp. 88-94.
5. Kolomiets O.V. The relationship of the subjective life position and social well-being of students: abstract. dis. ... cand. psychological sciences: 19.00.01 /Kolomiets Olga Vasilyevna. – М., 2020. – 26 p.
6. Bazarova, T. S. Social well-being of modern students / T. S. Bazarova // Social well-being of the population in the socio-cultural space. Proceedings of the International Scientific and Practical Conference. Ed. by N. S. Antonov. – М., 2017. – P. 21-24.
7. Lukyanchikova, D. S. Social well-being of students as an indicator of the effectiveness of educational reforms / D. S. Lukyanchikova // Youth and the XXI century - 2017. Proceedings of the VII International Youth Scientific Conference: in 4 volumes. – 2017. – P. 90-93.
8. Davydova, E. V. Measurement of social well-being of youth / E. V. Davydova – М.: Institute of Sociology of the Russian Academy of Sciences, 1992. - 102 p.
9. Simonovich, N. E. Social well-being and technologies of his research in modern Russia: dis. ... Dr. Psychol. Sciences: 19.00.05 / Simonovich Nikolay Evgenievich. – М., 2003. - 350 p.

10. Voronov V. M. Pandemic COVID-19 as an existential and cultural event: groups, cultural boundaries and the phenomenon of mood (on the example of Russian society) // Journal of Frontier Research. 2021. № 1. P.42-68.