

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2025-8-29>

УДК 343.98



Attribution

cc by

РОЛЬ СЛУЖЕБНЫХ СОБАК В ОБНАРУЖЕНИИ И ИССЛЕДОВАНИИ
ЗАПАХОВЫХ СЛЕДОВ ПРИ СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Кольчурин А.Г.

Северо-Кавказский филиал Российского государственного университета правосудия им. В.М. Лебедева

Аннотация. В статье представлен обзор информации, связанной с тактическими особенностями обнаружения и исследования запаховых следов при раскрытии и расследовании преступлений. Рассмотрена история развития одорологии, вопросы допустимости использования служебных собак при формировании доказательств по уголовному делу. Проанализированы способности служебно-розыскных собак и особенности их применения в интересах раскрытия и расследования преступлений.

Раскрыт предмет одорологии в системе криминалистических знаний, и обозначена ее роль в формировании доказательств по уголовному делу. Проанализирована история возникновения и развития одорологии как системы научных знаний.

Изучены некоторые статистические данные, обосновывающие эффективность применения служебных собак в целях раскрытия и расследования преступлений. Проведен анализ основных научных исследований в области одорологии и дана правовая оценка оснований применения служебно-розыскных собак как источника формирования доказательств по уголовному делу.

Ключевые слова: криминалистика, одорология, запаховые следы, кинолог, собаки-ищейки, детекторы запаха.

Финансирование: инициативная работа.

Original article

THE ROLE OF SERVICE DOGS IN DETECTING AND INVESTIGATING ODOR TRACES DURING
THE COMMISSION OF A CRIME

Andrey G. Kolchurin

North Caucasus Branch of the Lebedev Russian State University of Justice

Abstract. The article provides an overview of information related to the tactical features of detecting and investigating odor traces in the detection and investigation of crimes. The history of the development of odorology, the issues of the admissibility of the use of service dogs in the formation of evidence in a criminal case are considered. The abilities of service-search dogs and the specifics of their use in the interests of crime detection and investigation are analyzed. The subject of odorology in the system of criminalistic knowledge is revealed, and its role in the formation of evidence in a criminal case is outlined. The history of the emergence and development of odorology as a system of scientific knowledge is analyzed. Some statistical data substantiating the effectiveness of the use of service dogs in order to solve and investigate crimes has been studied. The analysis of the main scientific research in the field of odorology is carried out and a legal assessment of the grounds for the use of search dogs as a source of evidence in a criminal case is given.

Keywords: criminology, odorology, scent trails, dog handler, sniffer dogs, odor detectors.

Funding: Independent work.

Введение.

Одорология является одной из важнейших систем знаний в криминалистической науке, предметом которой выступают запахи, а также носители этих запахов.

Целью исследования является изучение способностей служебно-розыскных собак для применения результатов их использования в интересах раскрытия и расследования преступлений.

Методологическую основу статьи формирует комплекс научных подходов, обеспечивающих всестороннее изучение объекта исследования, включая диалектический, логический, исторический, сравнительно-правовой и другие методы исследования.

Обсуждение.

Криминалистическая одорология нацелена на создание и совершенствование значимых как для теории, так и для практики уголовного процесса различного рода технических приёмов, средств и рекомендаций по обнаружению, анализу, изъятию и хранению следов запахов, полученные данные о которых играют важную роль в производстве по уголовному делу. [1, с. 63].

Основоположником одорологии как одного из направлений криминалистики принято считать отечественного правоведа и юриста Винберга А.И., который в 1965 г. вместе с коллегами подготовил научную работу, в рамках которой впервые за всю историю

юридической науки был предложен метод криминалистической одорологии. Группа учёных под руководством А.И. Винберга сделала акцент на необходимости ввести в практику опыт работы с изъятими с места происшествия запахами и, помимо этого, использовать служебных собак в целях определения источника происхождения запаха или же носителей этого запаха. Практически одновременно с этим был разработан и первый в истории прибор для отбора запаха. [2, с. 5].

Разработка и практика применения искусственных детекторов запаха привели к тому, что в примерно с середины прошлого века в криминалистической науке было создано ответвление, направленное на активное применение запахов в целях розыска нарушителей закона, установления или опровержения факта групповой принадлежности преступника, а также дальнейшее использование полученных результатов в качестве вещественных доказательств. Причем, интересным нам кажется то, что сама идея практического применения запахов в целях формирования доказательственной базы свойственна не только уголовной специфике (как, например, прибор «Трупоискатель»), но и, в частности, в административном процессе (самый распространённый пример – алкотестер) [3, с. 22].

По критерию способа научного анализа запахов, одорологический метод в криминалистической науке можно классифицировать на инструментальный (когда центральными приборами в исследовании выступают различные инструменты физико-химического свойства) и кинологический (когда ключевой фактор анализа запаха – естественный нюх специально обученной собаки) [4, с. 186].

Примечательно, что на протяжении всей человеческой истории к поиску как людей, так и объектов привлекались различные звери: в частности, свиньи и крысы, однако на сегодняшний день сложилась практика применения в следственных и оперативных целях именно собак.

Во многом, частая практика применения именно собак была предопределена физическими особенностями данных животных. Так, барьерная концентрация у собак значительно выше, чем у человека: собака способна ощущать запах масляной кислоты с концентрацией 9000 молекул на кубический метр воздуха. Этот же запах человек способен ощутить лишь при концентрации 7000000000 молекул на кубический метр воздуха. Это исследование наглядным образом демонстрирует заметную разницу в физических возможностях человека и собаки и то, что, по сути, последняя может улавливать запахи примерно в миллион раз лучше, чем человек. [5, с. 639].

О практической значимости служебных собак-ищейек говорит и статистика. В частности, по данным МВД России с помощью служебных собак в 2022 г. были с успехом завершены расследования 29 322 преступления, из которых 12 405 тяжких и особо тяжких. Если обратить внимание на конкретные составы, то можно отметить, что наиболее эффективно служебные собаки использовались в процессе раскрытия и

расследования хищений, а именно краж (11998 раскрытых преступлений) и грабежей (1944); преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (10604). В 2023 г. на протяжении всего года служебные собаки успешно справлялись и с поиском незаконных предметов и вещей. С их участием обнаружено: 159 взрывных устройств, 647 единиц огнестрельного оружия, 49939 боеприпасов [6, с. 89].

Считаем необходимым сказать и о том, что полученная с помощью разыскной собаки ориентирующая информация (например, маршрут движения преступника), также может быть использована в дальнейшем, в целях установления местонахождения предполагаемого преступника и его задержания.

Анализ нормативных актов, (например, МВД РФ) определяет служебных и разыскных собак как специальное средство [7]. По такой логике, для использования такого «инструмента» (объекта) необходим субъект, наделённый значительными узконаправленными навыками и познаниями, коим является кинолог. Говоря об уголовно-процессуальной деятельности, отметим, что, согласно ст. 58 УПК РФ, кинолог, который задействует служебную собаку по ходу производства какого-либо следственного действия, является специалистом [8]. Иными словами, специалист-кинолог – это лицо, наделённое профильными (специальными) познаниями в сфере кинологии, трасологии, а также криминалистической одорологии, и, при этом, не обладающее каким-либо интересом в исходе дела и умеющее, в рамках своих профессиональных возможностей, решать поставленные перед ним задачи уголовно-процессуального значения.

На сегодняшний день исследователей и практиков волнует вопрос допустимости абсолютности навыков служебных собак, выступающих, исходя из своей роли в процессуальной деятельности, неким биодетектором. Тем не менее, большинство учёных склонны считать, что аппарат обоняния собаки развит значительно выше, чем на то способен любой другой прибор, выполняющий функцию анализатора, что подтверждается следственным экспериментом. Во многом это было предсказуемо: у животного есть т.н. свойство селективности, за счёт которого оно способно анализировать запахи комплексно, а также сконцентрироваться на одном конкретном запахе, игнорируя иные [9, с. 79].

Ещё одной проблемой, свойственной криминалистической одорологии, можно назвать затруднительность в толковании полученных итогов исследования. Биологическая сущность собаки может стать катализатором для появления т.н. погрешностей: в частности, речь идёт о различных и, во многом, слабо предсказуемых факторах, например, самочувствие животного. В качестве одного из решений данной проблемы принято считать привлечение нескольких собак одновременно, а также повторное проведение эксперимента. Немаловажным считаем то, что перед непосредственным проведением проверки специалист (в нашем

случае – кинолог) должен провести оценку состояния каждой собаки [10, с. 337].

На практике довольно интересно обстоит дело с ролью кинолога в расследовании преступлений. Так, например, когда розыскная собака заканчивает осмотр помещения, а также прилегающей местности, инспектор-кинолог передаёт значимые данные следователю - затем они совместно строят определённые причинно-следственные связи, которые могут оказать влияние на процесс раскрытия преступного деяния. Обратим внимание на то, что итоги осмотра места происшествия отражаются в акте применения служебно-розыскной собаки, составленной инспектором-кинологом: в нём подробно описываются движения и поведение собаки во время эксперимента. Указанный документ прилагается к протоколу осмотра места происшествия, в котором непременно указывается о применении служебно-розыскной собаки. Однако важно учитывать, что названный акт применения служебно-розыскной собаки не считается процессуальным документом, оттого не обладает доказательственной силой в суде. Тем не менее, этот акт выступает факультативным и вспомогательным документом, благодаря которому расследование может быть направлено в правильное русло [11].

Здесь же возникает интересная дискуссия – о процессуальном или не процессуальном характере применения одорологического метода, в частности, применения собак-ищек. Одни учёные считают, что метод одорологии имеет процессуальный характер, так как используется в рамках расследования преступлений, использование методов одорологии осуществляется с соблюдением норм уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, а заключение эксперта по одорологическому исследованию выступает одним из видов доказательств.

Другие авторы полагают, что одорологический метод в криминалистике не может считаться процессуальным, основывая свои доводы на том факте, что само по себе поведение животного - собаки – совершенно никакой процессуальной роли не играет, оттого как какое-либо доказательство в суде фигурировать не будет. Уголовно-процессуальный закон не расценивает результат деятельности служебной собаки как доказательство, во многом, потому что огромна возможность ошибки со стороны собаки - всего лишь животного [12, с. 193].

В результате анализа ч. 2 ст. 74 УПК РФ, есть основания полагать, что такие документы, как рапорт кинолога и заключение специалиста, будут являться «иными документами», которые признаются доказательствами. Однако Верховный Суд Российской Федерации изложил полярное мнение и вынес решение, в котором подробно проанализирован принцип совокупности доказательств вины обвиняемого, а также указал, что результаты применения служебной собаки нельзя отнести к числу доказательств, предусмотренных УПК РФ [8].

Результаты.

Запаховые следы являются одной из важнейших систем знаний в криминалистике, на основе которых формируются доказательства по уголовному делу.

Использование служебных собак в целях определения источника происхождения запаха, его носителя и дальнейшего исследования запаховых следов является наиболее эффективным методом одорологии, поскольку аппарат обоняния собаки развит значительно выше, чем на то способен любой другой прибор, выполняющий функцию анализатора.

С помощью служебных собак раскрывается значительное количество тяжких и особо тяжких преступлений.

Действующие нормативные акты определяют служебных и розыскных собак как специальное средство, а кинолог, который задействует служебную собаку по ходу производства какого-либо следственного действия, является специалистом.

Для объективности итогов одорологического исследования, проведенного с помощью служебной собаки, рекомендуется проводить такие исследования с привлечением нескольких собак одновременно, а перед непосредственным проведением проверки кинолог должен провести оценку состояния каждой собаки.

Результаты применения служебно-розыскной собаки в процессе производства какого-либо следственного действия оформляются соответствующим протоколом и актом применения служебно-розыскной собаки, составляемым инспектором-кинологом в котором подробно описываются движения и поведение собаки во время производства следственного действия. Указанный акт применения служебно-розыскной собаки не считается процессуальным документом, и не обладает доказательственной силой в суде.

Применение одорологического метода исследования с использованием собак-ищек является дискуссионным с точки зрения его процессуального или непроцессуального характера.

Одни учёные считают, что такой метод одорологии имеет процессуальный характер, так как используется в рамках расследования преступлений и осуществляется с соблюдением норм уголовно-процессуального законодательства. Более того, заключение эксперта по одорологическому исследованию, проведенному с помощью собак, выступает одним из видов доказательств.

Другие авторы полагают, что одорологический метод исследования с помощью собак не может считаться процессуальным, поскольку само по себе поведение животного - собаки непредсказуемо и не может быть регламентировано нормами права. Данную позицию поддерживает Верховный Суд Российской Федерации, полагая, что результаты применения служебной собаки нельзя отнести к числу доказательств, предусмотренных УПК РФ.

Учитывая различные подходы, связанные с оценкой допустимости в качестве доказательств результаты применения служебно-розыскных собак, полагаем следующее.

В качестве доказательства по уголовному делу может быть признано заключение эксперта, в ходе которого собаки применялись в качестве детектора запаха.

Все иные процессуальные документы, связанные с участием служебных собак в процессе раскрытия и расследования преступлений (акты, рапорта и пр.) не являются доказательствами и могут рассматриваться в качестве источников формирования доказательств по уголовному делу.

Заключение.

Таким образом криминалистическая одорология - это один из основных разделов криминалистической техники который играет большую роль в контексте раскрытия и расследования преступлений.

Применение служебных собак, является одним из наиболее оптимальных методов исследования запаховых следов.

Результаты применения специально обученных собак являются источников формирования доказательств, а в случае проведения экспертизы - доказательством по уголовному делу.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Список источников:

1. Каннуник А.И. Становление и развитие криминалистической одорологии / А.И. Каннуник, Ю.О. Русяева // *Вестник Пензенского государственного университета*. – 2023. - №2.
2. Винберг А.И. Научные и правовые основания криминалистической одорологии / А.И. Винберг. – Вильнюс: ВНИИСЭ, 1973 – 217 с.
3. Вандер М.Б. Применение научно-технических средств при расследовании преступлений: Конспект лекций / М.Б. Вандер. – СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2000. – 60 с.
4. Ушаков С.И. Сущность криминалистической одорологии / С. И. Ушаков // *Молодой ученый*. — 2020. — № 8 (298). — С. 185-187.
5. Левашова О.В. Применение метода криминалистической одорологии при раскрытии и расследовании преступлений: проблемы и перспективы / О.В. Левашова // *Актуальные проблемы государства и права*. - 2023. - Т. 7. № 4. - С. 637-644.
6. Галецкий, В.С. Применение служебных собак при производстве следственных действий / В.С. Галецкий // *Евразийская адвокатура*. – 2024. - №3 (68). – С. 88 - 92.
7. Приказ МВД России от 19.09.2022 № 688 «Об утверждении Порядка обращения со служебными животными в органах внутренних дел Российской Федерации» // *Официальный интернет-портал правовой информации*. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202301180025> (дата обращения: 07.07.2025).
8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // *Официальный интернет-портал правовой информации*. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102073942> (дата обращения: 09.07.2025).
9. Федоров, Г.В. Одорология. Запаховые следы в криминалистике / Г.В. Федоров. – Минск: Амалфея, 2000. – 144 с.
10. Нажипова, Ю.А. Сущность одорологического метода исследования и его проблемные аспекты / Ю.А. Нажипова // *Форум молодых ученых*. – 2020. - №5 (45). – С. 335 - 338.
11. Палиева, О.Н. Тактика применения розыскных собак при расследовании убийств / О.Н. Палиева // *Актуальные проблемы юриспруденции и пути решения. Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции*. - Омск, 2014. – URL: <https://izron.ru/articles/aktualnye-problemy-yurisprudentsii-i-puti-resheniya-sbornik-nauchnykh-trudov-po-itogam-mezhdunarodno-sektsiya-7-ugolovnyy-protsess-kriminalistika-operativno-rozysknaya-devyatelnost-spetsialnost-12-00-09/taktika-primeneniya-rozysknykh-sobak-pri-rassledovanii-ubiystv/> (дата обращения: 12.07.2025).
12. Гюльметова, А. Р. Проблемы криминалистической одорологии / А. Р. Гюльметова, З. А. Джумагалиева // *Молодой ученый*. — 2021. — № 50 (392). — С. 191-193.

References:

1. Kannunik A.I. Formation and development of criminalistic odorology / A.I. Kannunik, Yu.O. Rusyaeva // *Bulletin of Penza State University*. – 2023. - №2.
2. Vinberg A.I. Scientific and legal foundations of criminalistic odorology / A.I. Vinberg. – Vilnius: VNIISE, 1973 – 217 p.
3. Vander M.B. The use of scientific and technical means in the investigation of crimes: Lecture notes / M.B. Vander. Saint Petersburg: Saint Petersburg Law Institute of the General Prosecutor's Office of the Russian Federation, 2000– 60 p.
4. Ushakov S.I. The essence of criminalistic odorology / S. I. Ushakov // *Young scientist*. — 2020. — № 8 (298). — Pp. 185-187.
5. Levashova O.V. Application of the method of criminalistic meteorology in the detection and investigation of crimes: problems and prospects / O.V. Levashova // *Actual problems of the state and law*. - 2023. - Vol. 7. No. 4. - pp. 637-644.
6. Galetsky, V.S. The use of service dogs in the conduct of investigative actions / V.S. Galetsky // *Eurasian Advocacy*. – 2024. - №3 (68). – Pp. 88-92.

-
7. Order of the Ministry of Internal Affairs of Russia dated 09/19/2022 No. 688 "On approval of the Procedure for the treatment of service animals in the internal Affairs bodies of the Russian Federation" // Official Internet portal of Legal Information. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202301180025> (date of application: 07.07.2025).
 8. Criminal Procedure Code of the Russian Federation dated 18.12.2001 No. 174-FZ // Official Internet portal of legal information. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102073942> (date of request: 07/09/2025).
 9. Fedorov, G.V. Odorology. Odour traces in criminology / G.V. Fedorov. Minsk: Amalfeya Publ., 2000. 144 p.
 10. Najipova, Yu.A. The essence of the odorological research method and its problematic aspects / Yu.A. Najipova // Forum of Young Scientists. – 2020. - №5 (45). – Pp. 335-338.
 11. Palieva, O.N. Tactics of using search dogs in the investigation of murders / O.N. Palieva // Current problems of jurisprudence and solutions. Collection of scientific papers based on the results of the international scientific and practical conference. - Omsk, 2014. – URL: <https://izron.ru/articles/aktualnye-problemy-yurisprudentsii-i-puti-resheniya-sbornik-nauchnykh-trudov-po-itogam-mezhdunarodno-sektsiya-7-ugolovnyy-protsess-kriminalistika-operativno-rozysknaya-deyatelnost-spetsialnost-12-00-09/taktika-primeneniya-rozysknykh-sobak-pri-rassledovanii-ubiystv> / (date of access: 07/12/2025).
 12. Gulmetova, A. R. Problems of criminalistic odorology / A. R. Gulmetova, Z. A. Dzhumagishieva // Young scientist. — 2021. — № 50 (392). — Pp. 191-193.

Информация об авторе:

Кольчурин Андрей Геннадьевич, кандидат юридических наук, доцент, кафедра уголовно-процессуального права ФГБОУ ВО «Северо-Кавказский филиал Российского государственного университета правосудия им. В.М. Лебедева», kag63@list.ru
Andrey G. Kolchurin, PhD in Law, Associate Professor, Department of Criminal Procedure Law, North Caucasus Branch of the Lebedev Russian State University of Justice.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 17.07.2025;
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 10.08.2025;
Принята к публикации / Accepted for publication 20.08.2025.
Автором окончательный вариант рукописи одобрен.