

Научная статья

<https://doi.org/10.23672/HSCP.2024.19.58.009>

УДК 93



## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПОВСЕДНЕВНОСТИ РАБОЧИХ МЕХАНИЧЕСКОГО ЗАВОДА «КРАСНЫЙ ПАХАРЬ» (ГОРОД ПЕНЗА) В 1930 – Е ГГ.

*Кирсанов Р.С.*

*ФГБОУ ВО Пензенский государственный аграрный университет*

**Аннотация.** Тридцатые годы XX века были временем превращения провинциальных советских городов в достаточно крупные индустриальные центры. Одним из важных предприятий города Пенза стал механический завод «Красный Пахарь». Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью развития региональных исследований. Именно на уровне регионов можно проанализировать повседневную жизнь пролетариата СССР, в целом, так и выделить местные особенности. В данной статье автором рассматриваются некоторые аспекты повседневности рабочих механического завода: условия труда, материальное стимулирование, пьянство. Выводы. На основе проведенного анализа архивных и публицистических материалов можно заключить, что повседневность рабочих предприятия была связана с тяжелыми условиями труда. Также, в рабочей среде систематически были случаи нарушения трудовой дисциплины, которые выразились в появлении трудящихся на заводе в состоянии алкогольного опьянения. Все это происходило на фоне стабильно растущей заработной платы, которая являлась основным материальным стимулом к добросовестному труду.

**Ключевые слова:** индустриализация, рабочие, повседневность, пьянство, трудовая дисциплина, условия труда, заработная плата.

## SOME ASPECTS OF THE EVERYDAY LIFE OF WORKERS AT THE “RED PLOWMAN” MECHANICAL PLANT (PENZA) IN THE 1930S.

*Roman S. Kirsanov*

*Penza State Agrarian University*

**Abstracts.** The thirties of the 20th century were a time of transformation of provincial Soviet cities into fairly large industrial centers. One of the important enterprises of the city of Penza was the Krasny Pakhar mechanical plant. The relevance of the work is due to the need to develop regional studies. It is at the regional level that one can analyze the daily life of the USSR proletariat as a whole and highlight local features. In this article, the author examines some aspects of the everyday life of workers at a mechanical plant: working conditions, material incentives, drunkenness. Conclusions. Based on the analysis of archival and journalistic materials, we can conclude that the everyday life of the enterprise's workers was associated with difficult working conditions. There were also systematic cases of violation of labor discipline in the working environment, which resulted in workers appearing at the plant in a state of alcoholic intoxication. All this happened against the backdrop of steadily growing wages, which was the main material incentive for conscientious work.

**Keywords:** industrialization, workers, everyday life, drunkenness, labor discipline, working conditions, wages.

### **Введение.**

В советской историографии изучение вопросов повседневной жизни различных социальных слоев населения на том или ином этапе исторического развития было на второстепенных ролях. Ученые, в первую очередь, акцентировали внимание на экономической и политической истории государства. Также, эти работы

были идеологизированы, хотя, стоит отметить, что при этом они содержали широкий статистический материал.

Изучение повседневной жизни обычных людей помогает понять психологию, желания, мотивацию, как отдельного человека, так и трудового коллектива. Особенно это важно в пере-

ломные моменты истории. Именно к таким периодам отечественной истории и относится «сталинская индустриализация».

#### **Обсуждение. Результаты.**

Анализ современной отечественной историографии показывает, что проблемы повседневной жизни рабочих различных регионов периода индустриализации перестали быть второстепенными в исторической науке. На основе широко пласта архивных материалов и данных публицистики того времени в годы «перестройки» открылось значительное число фактов. В XXI веке появляются научные исследования повседневной жизни рабочего класса отдельных регионов нашей страны. Например, интерес представляют диссертации В.В. Сметаниной [14] и В.С. Плохотникова [13], в которых отображена производственная и бытовая жизнь пролетариата Сибири.

В предыдущей статье мы останавливались на трудовом энтузиазме и некоторых проявлениях девиантного поведения в рабочей среде пензенского механического завода «Красный Пахарь». Тем самым, на данном промышленном предприятии сложилась неоднозначная ситуация. С одной стороны, самоотверженный труд пролетариев в форме движения ударников и стахановцев за успешное дело индустриализации, но, с другой, негативные явления в рабочих коллективах (прогулы, брак на производстве, воровство заводского имущества), которые тормозили выполнение производственных норм [12].

Предприятие в указанные хронологические рамки занималось выпуском прачечного оборудования и дезинфекционных машин для нужд народного хозяйства и военной сферы.

К концу 30-х гг. прошлого столетия на механическом заводе трудилось более 400 человек, что являлось серьезным количественным показателем для Пензенского региона. В 1939 г. заводу было присвоено «Красное знамя» [10, л. 9]. Поэтому целесообразно осветить и другие аспекты повседневности рабочих механического завода «Красный Пахарь» в городе Пенза.

В эпоху индустриализации СССР заработная плата оставалась основным материальным стимулом к добросовестному труду. Стоит отметить, что именно в советское время появилась тенденция показывать среднестатистический размер заработка рабочих.

В годы первых пятилеток средняя заработная плата стабильно увеличивалась. Это

было связано с необходимостью привлечь людей на промышленные предприятия и с тем, чтобы простимулировать рабочих трудиться эффективнее.

Исключением не стал и пензенский механический завод «Красный Пахарь». Например, среднегодовая заработная плата за 1928/29 г. составила 873 руб., в 1929/30 – 894 руб., а уже в 1930/31 – 950 руб. [2, л. 225].

Стоит отметить, что, все равно, производительность труда на промышленном предприятии превышала рост заработной платы рабочих, несмотря на то, что советская власть с начала индустриализации страны начала реформу в области оплаты труда. Был совершен переход от «уравниловки» к прямой зависимости от производительности труда. В 1930 г. на механическом заводе «Красный Пахарь» производительность выросла на 81,7 %, а зарплата на 76,9 % [12, с. 30].

Рост заработной платы был связан с широким распространением движения ударников производства, которые получали дополнительные выплаты за перевыполнение производственных планов. Поэтому повсеместно будет навязываться сдельная оплата труда и дополнительные выплаты стимулирующего характера. Подобная тенденция будет сохраняться и после 1935 г., после начала стахановского движения в СССР. Например, в октябре 1939 г. нормы выработки по заводу «Красный пахарь» составили 103 %, а в ноябре уже 200 % [10, л. 1].

Стоит понимать, что, зачастую, от условий труда будет и зависеть отношение трудящихся ко всему производственному процессу. Чем лучше обустроено рабочее место, тем выше будет производительность труда и наоборот. В 1930-е гг. охрана труда была в центре внимания заводских администраций и партийных организаций по всему Советскому Союзу, но производственная повседневность оказалась далеко не такой, как в заявлениях политических и профсоюзных деятелей. При этом советская власть видела причины отрицательных условий труда в тяжелом наследии царского режима.

Еще в 1928 г. СНК РСФСР принял постановление, в котором говорилось о дополнительном финансировании охраны труда на промышленных объектах страны. В 1929 – 1930 гг. вышли постановления партии, указывающие на усиление работы в области охраны труда и техники безопасности. Поэтому на местах начался

широкий спектр соответствующих мероприятий.

Руководством механического завода был разработан целый план мероприятий по охране труда на вторую пятилетку:

1. Устройство ограждений, трансмиссий, галерей и подвесных площадок.
2. Ограждение силовых установок и устройство сигнализаций.
3. Устройство и капитальный ремонт всякой вентиляции.
4. Рационализация естественного и искусственного освещения.
5. Усиление отопительных установок.
6. Изоляция вредных отделений.
7. Установка дезинфекционных приборов.
8. Устройство тепловых настилок на полах [5, л. 6 – 7].

Также рабочим было необходимо регулярно проходить минимальную противопожарную подготовку [6, л. 100].

Несмотря на целый ряд мероприятий заводской администрации в области охраны труда, условия на рабочих местах на механическом заводе «Красный Пахарь» на протяжении всех 1930-х гг. оставались тяжелыми. Это нашло отражение и в документах пензенского прокурора: «Заставляют работать токарей в три смены» или «Задолженность по молоку» [8, л. 1 – 3].

Советская власть боролась с различными эпидемиями на промышленных предприятиях. Например, в 1936 г. Всесоюзная Госсанэпидемия при СНК СССР выделил потребное количество дезкамер системы «Крупина-Санса» для промышленных объектов страны, в том числе и для механического завода [7, л. 193].

Неудивительным является тот факт, что на заводе «Красный Пахарь» случались вспышки тех или иных заболеваний. Например, осмотр столовой в 1931 г. выявил целый ряд антисанитарных нарушений: «полы грязные, стены закопченные, обеды подаются медленно, посуда грязная, хранение продуктов не соответствует нормам» [3, л. 79]. Также, не стоит забывать о том, что и численность рабочих на заводе в течение всех 1930-х гг. будет расти в условиях постоянно ограниченного финансирования.

К концу 1930-х гг. ситуация все-таки будет меняться в лучшую сторону. Цеховые помещения становятся более светлыми, появляются участки озеленения вокруг предприятия.

Начиная со времен НЭП, одним из самых распространенных негативных явлений в рабочих коллективах было пьянство, которое оказало влияние на снижение уровня трудовой дисциплины. На целом ряде предприятий Самары, Пензы, Сталинграда и Астрахани были случаи остановки производства [11, с. 28 – 29].

Как раз в это время, в целом по Советскому Союзу, уровень употребления алкоголя вырос в восемь раз. Это было неудивительным фактом, так как недалеко от промышленных предприятий, зачастую, располагались питейные заведения, переполненные посетителями после тяжелой трудовой недели.

Ситуация со злоупотреблением алкогольной продукцией на промышленных предприятиях не менялась и в годы «сталинской индустриализации».

Нарушения трудовой дисциплины мешали поступательному экономическому развитию. Поэтому заводская администрация механического завода «Красный Пахарь» развернула целую войну с пьянством в рабочей среде.

Стоит отметить, что за однократное появление на рабочем месте в состоянии алкогольного опьянения предусматривался выговор. Например, так было с рабочим Фроловым [1, л. 23].

За систематическое появление на работе в нетрезвом виде предусматривалось уже увольнение. Хотя, документы не содержат информации, сколько раз считалось за появление в состоянии алкогольного опьянения систематическим. Два раза или более? Также, хотим заметить, что архивные материалы показывают случаи увольнения рабочих и за однократный подобный проступок: «Акрасинский 27.11. 1939 г. уволен за появление на работе в нетрезвом виде» [9, л. 98].

Алкоголь служил причиной конфликтов в трудовом коллективе предприятия. Например, заводская администрация вынесла выговор рабочему Френовскому, который, находясь в состоянии алкогольного опьянения, дерзко обращался с монтером Лютовым [9, л. 51]. Рабочий литейно-модельного цеха Стрелков за нанесение оскорблений начальнику цеха Уменкову был снят с работы [6, л. 150].

О конфликтах между рабочими на заводе «Красный Пахарь» писала и местная пресса. Так, на страницах газеты «Трудовая правда» от 20 марта 1930 г. написано, что «в литейном цехе механического завода есть квалифицированные рабочие, которые еще не отошли

от дореволюционных порядков. Это выражается в грубом их отношении к ученикам. Особенно грубо с учениками литейщик Яковлев. Отмечены случаи, когда он бил учеников. 3 января Яковлев ударил по лицу ученика Беляева» [15, с. 3].

Пьяных рабочих механического завода «Красный Пахарь» задерживали органы милиции. Например, в октябре 1938 г. был арестован рабочий Тихонов, а в декабре 1939 г. рабочий Трынкин. Обоих трудящихся мужчин заводская администрация подвергла санкции в виде увольнения [9, л. 67, 103].

Причины подобного положения вещей можно увидеть в нескольких моментах. Большинство рабочих, трудившихся на предприятиях Средней Волги, были выходцами из сельской местности, что особенно отображалось в бытовой сфере. Часть рабочих была недовольна

тяжелыми условиями труда и продовольственными трудностями, которые охватили регион в начале 1930-х гг.

#### Заключение.

Таким образом, повседневность рабочих механического завода «Красный Пахарь» обуславливалась тяжелыми условиями работы, несмотря на достаточно широкую программу модернизации существующей системы охраны труда. Серьезной проблемой для заводской администрации являлось и пьянство пролетариата, которое являлось причиной и срывов производственных программ, и высокой текучки рабочих кадров. Например, только за 1929/30 г. с предприятия убыло 200 человек, а было вновь принято 251 человек [2, л. 211]. В целом, за первую пятилетку было уволено 355 человек [4, л. 184]. Все это проявлялось на фоне стабильно растущей в годы индустриализации заработной платы и выплат премиального характера.

#### Конфликт интересов

Не указан.

#### Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

#### Conflict of Interest

None declared.

#### Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

#### Литература

1. Государственный архив Пензенской области (далее ГАПО). Ф.Р-1046. Оп.1. Д. 19.
2. ГАПО. Ф.Р-1046. Оп. 1. Д. 20.
3. ГАПО. Ф.Р-1046. Оп. 1. Д. 42.
4. ГАПО. Ф.Р-1046. Оп. 1. Д. 69.
5. ГАПО. Ф.Р-1046. Оп. 1. Д. 95.
6. ГАПО. Ф.Р-1046. Оп. 1. Д. 121.
7. ГАПО. Ф.Р-1046. Оп. 1. Д. 132.
8. ГАПО. Ф.Р-1046. Оп. 1. Д. 141.
9. ГАПО. Ф.Р-1046. Оп. 1. Д. 190.
10. ГАПО. Ф.Р-1046. Оп. 1. Д. 220.
11. Камардин И.Н. Пьянство среди рабочих Поволжья в годы НЭПа // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2011. № 4(20). С. 26 – 33.
12. Кирсанов Р.С., Самойлова И.В., Куликова Ю.Н. Повседневная жизнь рабочих механического завода «Красный Пахарь» (город Пенза) в 1930-е гг. // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. Серия: Исторические науки. Культурология. Политические науки. 2023. № 2. С. 29 – 32.
13. Плохотников В.С. Производственная повседневность рабочих г. Тюмени в годы первых советских пятилеток (октябрь 1928 – июнь 1941): дис. ...канд.ист.наук. Тюмень. 2017. 288 с.
14. Сметанина В.В. Культура повседневности сибирского рабочего: 1920 – 1930 – е гг.: дис. ...канд.ист.наук. Кемерово. 2006. 242 с.
15. Трудовая правда. 20 марта 1930.

#### References:

1. State Archive of the Penza Region (hereinafter GAPO). F.R-1046. Op.1. D. 19.
2. GAPO. F.R-1046. Op. 1. D. 20.

3. GAPO. F.R-1046. Op. 1. D. 42.
4. GAPO. F.R-1046. Op. 1. D. 69.
5. GAPO. F.R-1046. Op. 1. D. 95.
6. GAPO. F.R-1046. Op. 1. D. 121.
7. GAPO. F.R-1046. Op. 1. D. 132.
8. GAPO. F.R-1046. Op. 1. D. 141.
9. GAPO. F.R-1046. Op. 1. D. 190.
10. GAPO. F.R-1046. Op. 1. D. 220.
11. Kamardin I.N. *Drunkenness among workers of the Volga region during the years of the New Economic Policy // News of higher educational institutions. Volga region. Humanitarian sciences. 2011. No. 4(20). pp. 26 – 33.*
12. Kirsanov R.S., Samoiloa I.V., Kulikova Yu.N. *Daily life of workers at the Krasny Pakhar mechanical plant (Penza) in the 1930s. // Humanitarian, socio-economic and social sciences. Series: Historical Sciences. Culturology. Political science. 2023. No. 2. P. 29 – 32.*
13. Plohotnikov V.S. *Production daily life of workers in Tyumen during the first Soviet five-year plans (October 1928 - June 1941): dis. ...candidate of historical sciences. Tyumen. 2017. 288 p.*
14. Smetanina V.V. *The culture of everyday life of the Siberian worker: 1920–1930s: dis. ...candidate of historical sciences. Kemerovo. 2006. 242 p.*
15. *Labor truth. March 20, 1930.*

**Информация об авторе:**

**Кирсанов Роман Сергеевич**, кандидат исторических наук, доцент кафедры философии, истории и иностранных языков ФГБОУ «Пензенский государственный аграрный университет», Российская Федерация, г. Пенза, [kirsanov.r.s@pgau.ru](mailto:kirsanov.r.s@pgau.ru)

**Roman S. Kirsanov**, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Philosophy, History and Foreign Languages, Penza State Agrarian University; Russian Federation, Penza.