

Ахриев Магомед Тимурович

адъюнкт кафедры уголовного процесса,
Краснодарский университет МВД России
dlozovsky@mail.ru

Ульянова Ирина Рачиковна

кандидат юридических наук, доцент,
заместитель начальника кафедры уголовного процесса,
Краснодарский университет МВД России
dlozovsky@mail.ru

Хамхоев Билан Мухамедович

адъюнкт кафедры криминалистики,
Краснодарский университет МВД России
dlozovsky@mail.ru

Magomed T. Akhriev

associate of the Department of criminal procedure
of Krasnodar University of the Ministry of internal Affairs of Russia
dlozovsky@mail.ru

Irina R. Ulyanova

PhD, associate Professor,
Deputy head of the Department of criminal procedure
of the Krasnodar University of the Ministry of internal Affairs of Russia
dlozovsky@mail.ru

Bilan M. Hamhоеv

adjunct of the chair of criminalistics
of the Krasnodar University of MIA of Russia
dlozovsky@mail.ru

**Актуальные вопросы участия специалиста при производстве
следственных действий связанных с изъятием электронных носителей
информации**

**Actual issues of participation of a specialist in investigative actions related to
the seizure of electronic storage media**

Аннотация. В статье рассмотрены отдельные аспекты участия специалиста в ходе проведения следственных действий, связанных с изъятием электронных носителей информации. Проанализированы теоретические основы данной деятельности, даны рекомендации по алгоритму действий специалиста.

Ключевые слова: специалист, изъятие электронных носителей информации, осмотр места происшествия, обыск, следственные действия.

Annotation. The article deals with some aspects of the participation of a specialist in the course of investigative actions related to the seizure of electronic

media. Theoretical bases of this activity are analyzed, recommendations on algorithm of actions of the expert are given.

Keywords: *specialist, removal of electronic media, inspection of the scene, search, investigative actions.*

Правоохранительными органами для раскрытия преступления часто используются фотографии и видеозаписи, сделанные с помощью цифровых фото- и видеокамер, установленных в помещениях банков, магазинов, а также на городских улицах. В следственно-криминалистической практике все чаще применяются цифровые способы фиксации следов преступления, моделирования внешности преступника и поиска информации, относящейся к событию преступления. Вместе с тем процедура их использования нередко вызывает определенные сложности, связанные в том числе, с участием специалиста при производстве следственных действий направленных на изъятие электронных носителей информации

Специалист – это «лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях в порядке, установленном настоящим Кодексом, для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию» (ч. 1 ст. 58 УПК РФ). Как можно заключить из приведенного законодательного определения в современном уголовном процессе специалист необходим: во-первых, для оказания помощи следственным работникам при обнаружении, фиксации и изъятии следов преступления во время следственных действий; во-вторых, для оказания содействия тем же следственным работникам, а также другим участникам уголовного судопроизводства в применении специальных технических средств, направленных на решение обозначенных выше задач; в-третьих, для дачи разъяснений и заключений участникам уголовного судопроизводства по специальным вопросам, которые входят в его специальную компетенцию.

К расследованию уголовного дела специалист-криминалист привлекается в ситуациях, когда:

- лицу, производящему расследование, требуется помощь в обнаружении, фиксации, изъятии следов преступления;

- лицу, производящему расследование, не имеет достаточных специальных знаний, которые необходимо применить в процессе расследования;

- лицу, производящему расследование, необходима определенная помощь лица, обладающего специальными знаниями в области предмета расследования;

- лицу, производящему расследование, необходима консультационная помощь от лица, обладающего специальными знаниями;

- разрешение вопроса в ходе следственного действия не требует проведения детального исследования в соответствующих условиях (лабораториях, диагностических центрах и т.д.);

- подлежат применению методы исследования, не подвергающие риску уничтожения изучаемый след.

Ч. 9.1 ст. 182 и ч. 3.1 ст. 183 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации устанавливают, что при производстве обыска и выемки изъятие электронных носителей информации производится с участием специалиста.

А.Б. Судницын считает, что при производстве следственного действия с целью изъятия электронных носителей информации, в ходе которого планируется (не исключается), осуществляется копирование информации, требуется обеспечить участие специалиста. Отсутствие в данном случае специалиста и нарушает процедуру, и ограничивает конституционные права и свободы владельца (обладателя) [1].

По мнению А.И. Зазулина понятие электронного носителя информации прямо не раскрывается в тексте закона и может быть распространено на сильно отличающиеся друг от друга по сложности технические средства [2; с.111].

Вследствие этого судами была выработана позиция, в соответствии с которой изъятие электронного носителя информации в ходе обыска или выемки может правомерно осуществляться без специалиста, если копирование информации, содержащейся на нем, не производится либо изъятие не представляет сложности и не требует специальных знаний и навыков.

На возможность изъятия электронных носителей информации без участия специалиста указывают многие региональные суды. (Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Свердловского областного суда от 08.08.2016 по делу № 22-6494/2016, Апелляционное постановление Судебной коллегии по уголовным делам Приморского краевого суда от 04.08.2015 по делу № 22-4519/2015), подчеркивая право следователя в рамках принципа независимости (ч.1 ст. 168 УПК РФ) самому определять, в каком случае обстоятельства требуют участия специалиста, а в каком — нет. (Апелляционное постановление Судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 07.10.2013 по делу № 10-9861).

В качестве основания для привлечения следователем специалиста при осмотре информации на электронных носителях может выступать необходимость применить специальные знания и навыки в следующих случаях:

- поиск и открытие закрытых для общего доступа файлов. (Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Оренбургского областного суда от 03.11.2016 по делу № 22-4229/2016);

- обнаружение признаков удаления файлов, их изменения, реквизитов операций, произведенных с ними. (Апелляционное определение Судебной

коллегии по уголовным делам Свердловского областного суда от 08.08.2016 по делу № 22-6494/2016) [2; с. 112]

Значительный вклад в качество осмотра места происшествия вносит присутствие специалиста, который оказывает содействие следователю в обнаружении, закреплении и изъятии электронных носителей. Если осмотр места происшествия проводится в организации, рекомендуется привлечь сетевого или системного администратора организации (системный программист, системный инженер), отвечающего за осматриваемые компьютеры и знающего особенности их эксплуатации. Однако при этом следует учитывать его возможную заинтересованность в исходе дела и возможность уничтожения изымаемой информации.

Кроме того, при необходимости, для оказания помощи в работе сотрудникам, входящим в состав следственно-оперативной группы на месте преступлений могут быть включены следующие специалисты:

- специалист в области защиты информации;
- специалист в области сетевых технологий (при наличии локальной компьютерной сети);
- специалист в области электросвязи а также иные специалисты, знающие специфику работы осматриваемого объекта.

По мнению И.Г. Савицкой, участие специалиста в следственных действиях, связанных с изъятием электронных носителей информации, включает в себя два этапа. Первый этап – изъятие электронного носителя информации в ходе следственного действия.

Вторым этапом можно назвать непосредственное извлечение и исследование информации, содержащейся в электронном устройстве с привлечением специалиста.

Как при подготовке к осмотру места происшествия, так и к осмотру предметов следователь должен предусмотреть целесообразность использования специальных средств и программных продуктов. Как правило, это осуществляется путем проверки их наличия у специалиста. Например, в оде осмотра мобильного телефона нужно проверить заряд его батареи и при необходимости обеспечить наличие зарядного устройства. А при осмотре банковской карты электронную информацию можно получить при наличии определенного терминала.

Согласно действующему законодательству специалист может оказать содействие следователю в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту. Вместе с этим участие специалиста поможет в обсуждении вопросов, выносимых при назначении судебной экспертизы (чч. 1, 3 и 4 ст. 57, ч. 2 ст. 197 УПК РФ). В зависимости от поставленных задач и целей производства осмотра следователю необходимо определиться с профилем привлекаемого специалиста.

Таким образом, участие специалиста в производстве следственных действий связанных с изъятием электронных носителей информации позволяет более качественно провести обнаружение, фиксацию и изъятие

отдельных объектов в целях дальнейшего успешного расследования преступлений.

Литература

1. Судницын А.Б. Отдельные процессуальные и организационные особенности изъятия и хранения электронных носителей информации при производстве по уголовным делам // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2016. № 1 (22). С. 11-16.

2. Зазулин А. И. Участие специалиста и производство судебных экспертиз при исследовании компьютерной информации // Правопорядок: история, теория, практика. 2018. №1. С.110-115.

3. Савицкая И.Г. Участие специалиста в следственных действиях, связанных с изъятием электронных носителей информации // Судебная власть и уголовный процесс. 2016. №2. С. 250-254.

Literature

1. Sudnitsyn A.B. Separate procedural and organizational features of withdrawal and storage of electronic media of information by criminal cases production//the Bulletin of the Siberian legal institute FSKN of Russia. 2016. No. 1 (22). Page 11-16.

2. Zazulin A. I. Participation of the expert and production of judicial examinations at a research of computer information//Law and order: history, theory, practice. 2018. No. 1. Page 110-115.

3. Savitskaya I.G. Participation of the expert in the investigative actions connected with withdrawal of electronic media of information//Judicial authority and criminal proceedings. 2016. No. 2. Page 250-254.