

Попов Дмитрий Александрович

аспирант,

Белгородский государственный национальный исследовательский университет
ppov.dima@yandex.ru

Dmitry A. Popov

Graduate student,

Belgorod state national research University

ppov.dima@yandex.ru

Сущность эффективности социально-экономического регионального развития

The essence of the effectiveness of socio-economic regional development

***Аннотация.** В статье рассмотрены основные подходы к пониманию понятия «эффективность» отечественными и зарубежными авторами. Рассмотрены особенности проявления эффективности социально-экономического развития региона. Проведено сопоставление подходов к определению понятия «эффективность» с концептуальными положениями «бережливого производства». Предложено авторское виденье понятия эффективности социально-экономического регионального развития.*

***Ключевые слова:** эффективность, результативность, оптимальность, потенциал, треугольник эффективности, социально-экономическая система, социально-экономическое развитие региона.*

***Annotation.** The article describes the main approaches to the understanding of the category «efficiency» by domestic and foreign authors. The comparison of the concept of «efficiency» with similar economic categories: «efficiency», «optimality», «potential». Features of manifestation of efficiency of social and economic development of the region are considered. The comparison of approaches to the definition of the concept of «efficiency» with the conceptual provisions of «lean production». The author's vision of the category of efficiency of socio-economic regional development is proposed.*

***Keywords:** efficiency, effectiveness, optimality, potential, triangle of efficiency, socio-economic system, socio-economic development of the region.*

Реализуемые в настоящее время социально-экономические преобразования в регионах направлены в первую очередь на повышение эффективности регионального развития, складывающуюся под влиянием множества экономических и социальных факторов. Эффективность социально-экономического регионального развития выступает основной целью управления регионом. Однако в научной литературе содержательная сторона понятия эффективности остается весьма проблематичной, ввиду отсутствия

единого мнения. Сложившаяся ситуация затрудняет постановку целевых ориентиров повышения социально-экономической эффективности регионального развития и разработку мероприятий по их достижению, так как успешная реализация преобразований по повышению эффективности социально-экономической системы региона невозможна без научной обоснованности единого подхода к самой категории «эффективность».

В целях проведения анализа подходов к определению понятия «эффективность» была проанализирована отечественная и зарубежная научная литература по данному вопросу. В рамках исследования было выявлено, что эффективность трактуется с различных точек зрения. Большинство авторов при рассмотрении эффективности сопоставляют понятие с такими категориями как «результативность», «оптимальность», «потенциал».

Соотношение понятий «эффективность» и «результативность» отмечает П. Друкером: «чтобы быть успешной в течение долгого времени, чтобы выжить и достичь своих целей организация должна быть как эффективной, так и результативной». Результативность, по мнению П. Друкера, является следствием определенных процессов, выполнения функций, достижения целей, а эффективность - следствие правильности таких действий [1]. С.Н. Растворцева [5], анализируя категории «результативность» и «эффективность» применительно к экономической деятельности, отмечает, что результативность является итогом действия экономической системы, а эффективность экономической деятельности может быть определена в сравнении с предыдущим периодом и плановыми показателями. Иными словами, результатом может являться любой итог деятельности, в то время, как эффект предполагает отклонение итога в положительную или отрицательную сторону. В дополнении, нельзя не согласиться с О.Ю. Шашиной, что любая эффективная деятельность является результативной, но не любая результативная деятельность может считаться эффективной. Результативность - необходимое, но недостаточное условие эффективности [10].

В экономической литературе существует точка зрения, основанная на сопоставлении категории эффективности с понятием «потенциал». Соотношение эффективности и степени использования потенциала прослеживается в исследованиях по региональной экономике. Исследователи отмечают, что эффективность социально-экономического регионального развития отражает уровень вовлеченности экономических и социальных ресурсов в хозяйственный оборот, иными словами отражает уровень использования социально-экономического потенциала. Под экономическим потенциалом региона понимается совокупность имеющихся в наличии ресурсов, требуемых для развития региона при условии максимального использования имеющихся возможностей для создания конкурентоспособной продукции и наиболее полного удовлетворения потребностей населения, с учетом интересов государства и бизнеса [6]. При этом, правомерно выделять две составляющие экономического потенциала регионального развития:

ресурсной (наличие ресурсов, необходимых для развития) и результативной (способность региона эффективно распоряжаться имеющимися ресурсами).

Научные дискуссии ведутся относительно сопоставления категории «эффективность» с еще одной близкой категорией - «оптимальность». Оптимальность рассматривается как наиболее рациональный способ достижения цели при имеющихся ограничениях. Следует отметить, что наиболее предпочтительный вариант функционирования региональной экономики заключается в достижении одновременно и социальной, и экономической эффективности, то есть нахождение оптимума с учетом экономических особенностей, потенциала и сложившихся в регионе условий. Основоположник концепции эффективности в экономической науке В. Парето, предлагая функцию общественного благосостояния, не только рассматривает общество, в целом, и отдельных его индивидов, но и сопоставляет их благополучие с оптимальным размещением экономических ресурсов, технологий, воспроизводственных процессов. Общественный оптимум, по Парето, - это «такое размещение ресурсов общества, такая структура производства и распределения продукции, которые являются наилучшими с точки зрения набора поставленных целей» [7], из утверждения следует, что эффективность это состояние системы.

Анализ источников, также показал, что концептуально эффективность трактуется как оценочный показатель соотношения результатов с затратами. Так, в экономическом словаре [9] эффективность понимается как достижение результатов по двум возможным направлениям:

- 1) достижение определенного результата с минимально возможными издержками;
- 2) получение максимально возможного объема продукции из данного количества ресурсов.

Данной точки зрения придерживаются многие отечественные исследователи. Е. М. Мерзликина определяет эффективность как «основополагающую экономическую категорию, применяемую для характеристики успешности функционирования отдельных экономических субъектов, отраслевых рынков и национальной экономики в целом, и которая определяется через соотношение «выгоды-издержки» [4]. Д. В. Паринов под эффективностью понимает «уровень качества функционирования системы, измеряемый отношением результатов использования внутреннего потенциала и возможностей взаимоотношений с внешней средой к затратам на их достижение в процессе удовлетворения потребительских предпочтений» [10]. Л. В. Ермолина исследуемую категорию определяет как степень достижения заданных целей, соизмеримую с затраченными ресурсами [2]. На наш взгляд, понимание эффективности с точки зрения «результат - затраты» слишком узко для такой объемлющей категории.

Особый интерес в рамках исследования понятия социально-экономической эффективности регионального развития представляет подход Д.С. Синка [8]. Автор рассматривает эффективность не с позиции показателя

соотношения результатов к затратам, а как соответствие организационно-хозяйственной системы ее целям, интегральное качество ее функционирования, и ее успешность. Д.С. Синк включает в категорию «эффективность» такие компоненты, как действенность, экономичность, качество, прибыльность, производительность, качество трудовой жизни, инновационное развитие. На наш взгляд, отдельно необходимо рассмотреть такой компонент, как действенность, отражающий уровень достижения системой поставленных целей по трем взаимосвязанным элементам: качество, количество и своевременность. Обоснованность и важность выделенных элементов при рассмотрении понятия эффективности социально-экономического регионального развития приведена в таблице 1.

Таблица 1. Сопоставление элементов

Элементы	Важность с точки зрения эффективности
Качество	Развитие социально-экономической системы региона должно быть нацелено на повышение качества: трудовой жизни, которое напрямую влияет на производительность труда; принимаемых управленческих решений; производимых в регионе товаров и услуг
Количество	Ресурсы, необходимые для получения конечного результата и достижения целевых показателей развития социально-экономической системы должны использоваться рационально
Своевременность	От своевременности принятия управленческих воздействий на социально-экономическую систему региона напрямую зависит ее поступательное развитие и конкурентоспособность

При данной постановке вопроса, относительно «действенности», стоит отметить, широко применяемый в подходе бережливого производства, треугольник эффективности. Необходимо подчеркнуть, что подход бережливого производства в первую очередь направлен на повышение эффективности систем. По мнению одного из основателей данного подхода, в рамках современной трактовки данной концепции, М. Имаи, «качество, затраты, поставка - конечная цель управления» [3]. В рамках проведенного исследования нами были сопоставлены вышеизложенные в работе подходы к трактовке понятия «эффективность» с концептуальными положениями бережливого производства (табл. 2).

Таблица 2. Сопоставление подходов

Подходы к пониманию понятия эффективность	Концептуальные положения бережливого производства
Достижение цели	Оценка развития системы определяется достижением целевых показателей на всех уровнях
Использование потенциала	В ходе реализации подхода бережливого производства, необходимо выявлять и задействовать скрытые резервы системы
Оптимальность	Рациональное использование всех ресурсов системы
Результат - затраты	Непрерывное совершенствование и избавление от «потерь», существующих в системе, способствует снижению издержек

На наш взгляд, для «треугольника эффективности» необходимо ввести обобщающий показатель, однозначно оценивающий эффективность экономической и социальной подсистемы. Обобщающим показателем для экономической подсистемы видится показатель производительности труда региона. Обобщающим показателем, отражающим социальную эффективность, с учетом долгосрочной конечной цели развития региональной экономики, в рамках исследования, мы определили показатель качества жизни.

Мы считаем, что предложенный подход к пониманию категории эффективности социально-экономического регионального развития позволяет учитывать особенности оценки эффективности экономической и социальной подсистемы региона, влияющие на них факторы и рассматривать эффективность в качестве объекта управления.

Литература:

1. Друкер П. *Энциклопедия менеджмента: пер. в англ. / Под ред. Т. А. Гуреш.* – М. : Издательский дом «Вильямс» – 2004.

2. Ермолина Л. В. *Экономическое содержание категории «эффективность». Понятие стратегической эффективности // Основы экономики, управления и права – 2013, – №2, – С. 98-101.*

3. Имаи М. *Гемба кайдзен: Путь к снижению затрат и повышению качества.* – Альпина Паблишер – 2015.

4. Мерзликина Е. М. *Методология оценки эффективности деятельности организации: дисс... д-ра экон. наук // М.: ГОУ ВПО МГУП, – 2008.*

5. Растворцева С.Н. *Суцность эффективности развития региона // Общество: политика, экономика, право – 2014, – №1, – С. 75-81.*

6. Растворцева С.Н., Фаузер В.В., Задорожный В.Н., Залевский В.А. *Социально-экономическая эффективность регионального развития / Отв. ред. д.э.н., доцент С.Н. Растворцева.* – М.: Экон-Информ – 2011, – 131 с.

7. Парето В. *Компендиум по общей социологии / В. Парето; пер. с итал. А. А. Зотова; гос. ун-т высш. шк. экономики.* – М.:ГУ ВШЭ – 2007, – 511 с.

8. Синк Д.С. *Управление производительностью: планирование, измерение и оценка, контроль и повышение [пер. с англ.] / Д.С. Синк.* – М.: Прогресс – 1989, – 528 с.

9. *Словарь-справочник: экономика, внешняя торговля, выставки / авт.-сост. П.А. Кошель; под общ. ред. В.Л. Малькевича.* – М.: О-во сохранения лит. наследия – 2012, – 344 с.

10. Шашина О.Ю. *Исследование современных подходов к содержательной стороне экономической категории «эффективность» // ТДР – 2014, – №5, – С. 165-168.*

Bibliography:

1. Drucker P. *encyclopedia of management: TRANS. in English. / Under the editorship of T. A. Gures.* – М.: Publishing house «Williams» – 2004.

2. Ermolina L. V. *Economic content of the category «efficiency». The concept of strategic efficiency // Fundamentals of economics, management and law – 2013, – №2, – p. 98-101.*
3. Imai M. *Gemba kaizen: the way to reduce costs and improve quality. – Alpina Publisher – 2015.*
4. Merzlikina E. M. *Methodology for assessing the effectiveness of the organization: diss... d-ra ekon. of sciences // M.: GOU VPO MGUP, – 2008.*
5. Rastvortseva S. N. *The essence of the effectiveness of regional development // Society: politics, economics, law – 2014, – №1, – p. 75-81.*
6. Rastvortseva S. N., Fauser V. V., Zadorozhny V. N., Zalevsky V. A. *Social and economic efficiency of regional development / edited by doctor of Economics, associate Professor S. N. Rastvortseva. – Moscow: Ekon-inform – 2011, – 131 p.*
8. Pareto V. *Compendium on general sociology / Pareto; transl. from the ital. A. A. Zotov; GOS. Univ Higher. SHK. economies. – M.: Higher school of Economics – 2007, – p. 511*
9. Sink D. S. *performance Management: planning, measurement and evaluation, monitoring and improvement [trans with eng.] / D. S. Sink. – M.: Progress – 1989, – 528 p.*
10. *Dictionary-reference: economy, foreign trade, exhibitions / auth.-comp. P. A. Purse; under the General editorship of V. L. Malkevich. – M.: On the preservation of lit heritage – 2012, – 344 p.*
11. Shashina O. Y. *Study of modern approaches to the content of economic category of «efficiency» // TDR – 2014, – №5, – p. 165-168.*