

Перов Георгий Олегович

доктор социологических наук, профессор
Российского государственного экономического университета (РИНХ)
nikitina195@mail.ru

Самыгин Сергей Иванович

доктор социологических наук, профессор кафедры
управления персоналом и социологии
Ростовского государственного экономического университета
samugin@gmail.ru

Таранов Петр Владимирович

доктор экономических наук, профессор заведующий кафедрой
Международной торговли и таможенного дела
Ростовского государственного экономического университета (РИНХ)
kmtitd@yandex.ru

Georgii O. Perov

doctor of sociological Sciences, professor
of Russian State Economic University nikitina195@mail.ru

Sergei I. Samygin

doctor of sociological sciences, professor of department of personnel management
and sociology of the Rostov state economic university
samugin@gmail.ru

Petr V. Taranov

Doctor of economic sciences, professor head of the department of International
Trade and customs of the Rostov state economic university (RINH)
kmtitd@yandex.ru

**Геополитические аспекты развития топливно-энергетического
комплекса в системе экономической
и энергетической безопасности России**

**Geopolitical aspects of development of fuel and energy complex in the system
of economic and energy security of Russia**

Аннотация. Данная статья отражает консолидированный взгляд авторов на проблему развития топливно-энергетического комплекса, основополагающая роль которого в экономике российского государства выдвигает на передний план проблему экономической и энергетической безопасности с точки зрения геополитики. В качестве составных элементов топливно-энергетического комплекса являются электроэнергетика и топливная промышленность.

Ключевые слова: топливно-энергетический комплекс, экономическая безопасность, энергетическая безопасность, геополитика, российское государство.

Abstract. *This paper reflects the consolidated opinion of the authors on the problem of development of fuel and energy complex, whose fundamental role in the economy of the Russian state brings to the fore the problem of economic and energy security from the point of view of geopolitics. As constituent elements of the fuel and energy complex are the power and fuel industry.*

Keywords: *fuel and energy complex, economic security, energy security, geopolitics, the Russian state.*

Топливо-энергетический комплекс является одним из базовых межотраслевых структур народного хозяйства всякого государства, поскольку именно по уровню его развития и потенциальным возможностям можно судить об экономической мощности того или иного государства, потенциале его развития. Исследование проблемы топливо-энергетического комплекса (ТЭК), на наш взгляд, является важным научным и практическим направлением в российском экономическом управлении в целях обеспечения энергетической и экономической безопасности российского государства, поскольку наличие у государства топливных и энергетических ресурсов позволяет ему в определенной степени ослабить внешне политическое давление и гарантировать свою экономическую безопасность [1].

ТЭК все в большей степени становится одним из ключевых элементов геополитики, определяя характер и конфигурацию международных отношений. Он же и детерминирует серьезную геополитическую напряженность, а ограниченная доступность инфраструктуры и топливо-энергетических ресурсов порождает высокие риски для экономической жизнеспособности и безопасности государств. Как отмечают в своей статье С.З. Жизнин и В.М. Тимохов, процесс становится двуединым: энергетический комплекс применяется как инструмент геополитики, а политические интересы оказывают значительное воздействие на развитие энергетического комплекса [2]. И сегодня главной геополитической проблемой ТЭК России считается поиск надежной и емкой топливо-энергетической и сырьевой базы. Так, например, в мировой электроэнергетике насущно необходимо решать проблему ограниченности относительно дешевых источников органического топлива и перехода на новую ресурсную основу (около 90% в структуре мирового потребления первичной энергии составляет именно органическое топливо). С геополитической точки зрения, важнейшей задачей мирового сообщества и государств является смещение от управления экономикой к выстраиванию долговременной политики, ориентированной на достижение устойчивого государственного развития.

Топливо-энергетический комплекс, будучи основой региональной и федеральной экономики, обеспечивает функционирование других отраслей народного хозяйства и жизнедеятельность государства в целом и предполагает неразрывную цепочку добычи и обработки энергетических ресурсов, производства, передачи и сбыта тепловой и электрической энергии. Кроме того, зачастую ТЭК является бюджетобразующим, ибо на его долю

приходится существенная доля инвестиций в региональный бюджет того или иного региона. Отсюда также можно умозаключить, что развитие ТЭК – это не просто развитие регионального сообщества, но и обеспечение экономической безопасности нашего государства. Экономическая безопасность предполагает защищенность экономических отношений и реализацию энергетических интересов российского государства [3]. Кроме того, экономическая безопасность включает в себя сырьевую и энергетическую, характеризует экономическую устойчивость и политическую независимость существующей системы, ее способность обеспечивать первичные потребности своих граждан без ущерба государственным интересам.

Основой исследований геополитических и экономических аспектов развития эффективного ТЭКа является знание проблем естественных монополий, практики монополизма, вопросов, связанных с развитием крупного предпринимательства, развитием рыночных моделей хозяйствования, интеграцией бизнес-структур, а также обоснование принципов и механизмов обеспечения энергетической и экономической безопасности [4]. Указанные вопросы находились в фокусе внимания научных интересов различных зарубежных экономических экономистов, а именно: Р. Вестерфилда, Б. Джордана, С. Майерса, С. Росса, Д. Финнерти и др.; а также отечественных экономистов: Е. Андреевой, В. Андрианова, И. Дороднева, Беляевой, С. Жизнина, Е. Козакова, Ю. Мишина и др.

Что же представляет собой ТЭК?

Отвечая на поставленный вопрос, необходимо указать, что ТЭК – это, безусловно, сложная, с развитой производственной инфраструктурой (в виде магистральных высоковольтных линий электропередач и трубопроводов, образующих единые сети) межотраслевая система добычи и производства топлива и энергии (электроэнергии и тепла), их транспортировки, распределения и использования.

Как известно, составными элементами ТЭК являются электроэнергетика и топливная промышленность (нефтяная, газовая, угольная, сланцевая, торфяная), которые тесно связаны со всеми отраслями экономики. От электроэнергетики и топливной промышленности во многом зависят динамика, масштабы и технико-экономические показатели общественного производства, в первую очередь, промышленности, поскольку недостаточная энергообеспеченность российской экономики и необоснованный рост цен и тарифов на топливо и электроэнергию являются факторами ограничения экономического роста.

В рамках утвержденной в 2003г. Правительством РФ «Энергетической стратегии России до 2020» стратегическими целями нефтяной и газовой промышленности являются: развитие и расширение на Восток России действующей Единой системы нефте- и газоснабжения; обеспечение с геополитической точки зрения, экономических интересов России в Европе и сопредельных государствах, а также Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР) и Северной Америке.

Для российского государства все острее становятся проблемы обеспеченности энергоресурсами, изменения величины импорта и экспорта, а также угледобывающей и нефтегазовой инфраструктуры [5].

Согласно данным, энергетический потенциал России таков: 13% мировых ресурсов нефти, 23% – угля, 45% – природного газа. В системе экономической безопасности России энергетическая безопасность является одной из важнейших составляющих защиты жизненно важных интересов государства, его суверенитета, территориальной целостности. Обеспечение энергетической безопасности России – неотъемлемая часть энергетической политики страны в целом [6].

Как подчеркивают российские авторы, суммарные разведанные запасы газа в РФ составляют порядка 27,5 % от мировых. При этом порядка 53% приходится на доходы от экспорта. А спрос на газ и нефть стран дальнего зарубежья возрос с 2000г. на 3,1% в год. Договоры на поставку газа и нефти компаниям из европейских стран действуют до 2027-2036гг. [7]. Что же касается добычи газа, то надо заметить, что она росла на 1,7-1,9% в год. И если учесть падение добычи газа на старых месторождениях, реструктуризацию газового экспорта в пользу Китая, Европы, США при сокращении доли поставок в страны ближайшего зарубежья, замедление роста спроса на российский газ в Европе после 2015 года, то к 2030 году потребности в российском газе удвоятся, при этом добыча сможет обеспечить только около 65-70% потребностей нашей страны, т.е. возникнет реальный дефицит газа [8].

Решить данную проблему возможно с одной стороны, – путем увеличения предложения за счет вовлечения в хозяйственный оборот новых газовых месторождений Ямала и арктического шельфа, новых источников газа (низконапорный газ, угольный метан), а с другой стороны, – путем снижения спроса за счет энерго- и газосбережения. Кроме того, в краткосрочной и среднесрочной перспективе России необходимо решить проблему износа основных фондов в газовой отрасли, который составляет порядка 73% [8].

Таким образом, исходя из сказанного выше, анализ текущего состояния российского ТЭК показал, что он исчерпал созданный в советское время ресурсный и инфраструктурный задел и нуждается в глубокой модернизации. Необходимо определить экономически эффективный и политически целесообразный уровень добычи конкретных видов топливно-энергетических ресурсов, а также установить, какой минимальный объем добычи газа, нефти и минерального сырья является критическим для российского государства. Как подчеркивает в своей работе Г.Г. Гилеб, финансово-экономическое состояние хозяйствующих субъектов в ТЭК определяет экономические основы энергетической безопасности и эффективность использования топливно-энергетического потенциала регионов страны для поддержания экономической безопасности государства. Существующие риски ТЭК носят экономический характер, и в их числе: проблемы модернизации устаревающего оборудования, высокая степень

износа основных производственных фондов, проблемы газификации районов субъектов ЮФО, расширения трубопроводной системы, обеспечения населения регионов теплом и энергоносителями и др. В этой связи, по мнению указанного автора, «фондовый рынок должен стать, с одной стороны, приоритетным механизмом привлечения инвестиций в российский ТЭК (через первичные размещения, увеличение капитализации и др.), а с другой, – может быть индикатором современного состояния эмитентов ценных бумаг, степени их устойчивости на рынке производимых товаров и услуг и перспектив развития» [9, с.8-9].

Для индустриально развитых стран, не обладающих собственными значимыми запасами энергии и сырья, открытость экономики является существенным фактором, влияющим на уровень их развития. Общеизвестно, что в развитых странах прослеживается тенденция к снижению самообеспеченности газом и нефтью, а наряду с этим наращивается их импорт. Так, страны ЕС, США, Индия, Китай являются крупными импортерами топливно-энергетических ресурсов, их энергопотребление неуклонно возрастает.

Геополитическими и экономическими аспектами развития ТЭК относятся высокая наукоемкость, требующая большого объема научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ для обоснования и обеспечения энергетической и экономической безопасности, большой объем экспорта, а также низкая возобновляемость энергетических, тепловых и минеральных ресурсов.

В ближайшей перспективе развитие российского топливно-энергетического комплекса должно учитывать геополитические и аспекты развития топливно-энергетического комплекса в системе экономической и энергетической безопасности [10], и в качестве основных направлений развития ТЭК должно быть ориентировано, в первую очередь, на:

- во-первых, сохранение и обеспечение энергетической и экономической безопасности российского государства;
- во-вторых, кардинальную модернизацию и широкое внедрение инноваций с целью предотвращения нерационального использования энергоресурсов и обеспечения их выполняемости;
- в-третьих, снижение зависимости от импортных технологий и развитие импорт замещения;
- в-четвертых, геополитическую диверсификацию структуры экспорта энергоресурсов и рынков их сбыта, в том числе за счет увеличения поставок в страны Азиатско-Тихоокеанского региона;
- в-пятых, модернизацию и создание новых систем транспортировки нефти, нефтепродуктов, газа и электроэнергии.

При этом ключевым условием повышения энергетической и экономической безопасности развития ТЭК является единство целей и стратегических направлений государственной политики посредством разработки и реализации системы опережающих мер по нейтрализации не только внутренних, но, в первую очередь, внешних (геополитических) угроз,

эффективному использованию индикаторов безопасности, созданию системы мониторинга и механизмов, стабилизирующих ситуацию [11].

Стратегическим направлением развития ТЭК России на период до 2035 года должен стать переход от экспортно-сырьевой ориентации на эффективное использование отечественного ресурсного и инновационного потенциалов. Основной же целью Стратегии-2035 является создание инновационного и эффективного энергетического российского сектора для устойчивого роста экономики, повышения качества жизни населения и с точки зрения геополитики, содействия укреплению внешнеэкономических позиций России. Данная цель конкретизируется в ключевых задачах:

- развитие внутренней энергетической и топливной инфраструктуры и внутренних энергетических рынков;

- повышение эффективности воспроизводства запасов, добычи и переработки топливно-энергетических ресурсов для удовлетворения внутреннего и внешнего спроса. (Главнейший внешний, геополитический вызов для ТЭК России заключается в кардинальном ужесточении конкуренции на внешних энергетических рынках);

- повышение гибкости и диверсификация экспортных поставок с выходом на новые рынки и развитие новых экспортных маршрутов;

- повышение конкурентоспособности российских компаний ТЭК на внешних рынках.

Литература:

1. Таранов П.В., Симченков В.М. Конкурентоспособность национальной экономики как важнейший критерий субъектности страны в условиях глобализации // VII Южно-Российский логистический форум: Материалы межрегиональной научно-практической конференции. Ростов-на-Дону: РГЭУ (РИНХ). 2010.

2. Жизнин С.З., Тимохов В.М. Геополитические и экономические аспекты развития ядерной энергетики // Вестник МГИМО Университета. 2015. №4 (43). С. 64-73.

3. Верещагина А.В., Самыгин С.И. Гафиатулина Н.Х. и др. Социология безопасности. М.: ИНФРА-М, 2017. 264 с.

4. Аكوпова Е.С., Таранов П.В., Самыгин С.И. Механизмы обеспечения экономической безопасности российского общества // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2017. №3.

5. Перов Г.О., Цветкова С.Н. Угледобывающий регион в условиях снижения депрессивности: рынок труда и перспективные стратегии экономического развития: Монография (под общ.ред. д.э.н. С.Г. Тяглова – Шахты: ГОУ ВПО «ЮРГУЭС», 2007. 243 с.

6. Федеральная служба государственной статистики, URL: <http://www.gks.ru/> Министерство энергетики Российской Федерации, URL: <http://www.minenergo.gov.ru>.

7. Конторович А.Э., Коржубаев А.Г. Прогноз развития нефтегазового комплекса в России и экспорта нефти, нефтепродуктов и газа на новые рынки АТР. URL: [http:// www.sibai.ru](http://www.sibai.ru). Загл. с экрана.

8. Бородина М.И. Экономическая безопасность: энергетическая составляющая // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2010. С. 33-36.

9. Гилеб Г.Г. Экономическая безопасность развития топливно-энергетического комплекса Юга России: автореф. дисс. ... канд. экономич. наук. Ставрополь, 2007. 26 с.

10. Гафиатулина Н.Х., Олишевский Д.П. Социально-политические процессы: вопросы прогнозирования // Хроники объединенного фонда электронных ресурсов Наука и образование. М., 2015. №11 (78). С. 110.

11. Перов Г.О., Цветкова С.Н. Угледобывающий регион после реструктуризации: критерии постдепрессивности // Информационные системы, экономика, управление трудом и производством: уч. записки РГЭУ (РИНХ), Ростов-на-Дону, 2001 – Выпуск 14.

Literature:

1. Taranov P.V., Simchenkov V. M. competitiveness of the national economy as the most important criterion of subjectivity of the country in conditions of globalization // VII South-Russian logistics forum: materials of the interregional scientific-practical conference. Rostov-on-don: Rostov state University (RINH). 2010.

2. Zhiznin S. Z., V. M. Timokhov Geopolitical and economic aspects of nuclear power development // Vestnik of MGIMO University. 2015. No. 4 (43). Pp. 64-73.

3. Vereschagina A.V., Samygin S.I. Gafiatullina N.K. etc., the Sociology of security. M.: INFRA-M, 2017. 264 p.

4. Akopova E.S., Taranov P.V., Samygin S.I. Mechanisms of economic security of the Russian society // Humanitarian, socio-economic and social Sciences. 2017. No. 3.

5. Perov, G. O., Tsvetkova S. N. Coal-mining region in the face of declining depression: the labor market and promising economic development strategy: Monograph (under the General editorship of doctor of economic Sciences S.G. Draft–Mine: GOU VPO yurgues, 2007. 243 p.

6. Federal service of state statistics URL: <http://www.gks.ru/> Ministry of energy of the Russian Federation, URL: <http://www.minenergo.gov.ru>.

7. Kontorovich A.E., Korzhubaev A.G. Forecast of development of oil and gas complex in Russia and export of oil, oil products and gas to new markets in the Asia Pacific region. URL: <http://www.sibai.ru>. Tit. screen.

8. Borodina M. I. Economic security: energy component // Bulletin of Tambov University. Series: Humanitarian Sciences. 2010. Pp. 33-36.

9. Gileb G.G. Economic security of development of fuel and energy complex of the South of Russia: Avtoref. Diss. kand. economical. Sciences. Stavropol, 2007. 26 p.

10. Gafiatullina N.K., Olishovsky D.P. Socio-political processes: forecasting // Chronicles of the United Fund of electronic resources of Science and education. M., 2015. №11 (78). P. 110.

11. Perov, G.O., Tsvetkova S.N. Coal-mining region after the restructuring of the criteria of postdepression // Information systems, Economics, management of labor and production: the research notes at Rostov state economic University (RINH), Rostov-on-don, 2001 Edition 14.