

Научная статья

<https://doi.org/10.23672/HSCP.2024.10.82.001>

УДК 32



ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ВЫЗОВОВ РОССИИ

Касьянов В.В.¹, Попов М.Ю.², Мацевский Г.О.³

Кубанский государственный университет¹,

Издательство ООО «Наука и образование»²,

*Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и
туризма³*

Аннотация. Актуальность исследования проблематики исторической памяти обусловлена тем, что её сохранение и развитие является одним из важнейших аргументов в борьбе с современными геополитическими вызовами России. Цель научного анализа, поставленная в публикации, состоит в поиске новых направлений, современного инструментария для формирования государственной политики исторической памяти в Российской Федерации. Авторы относят к числу основных результатов исследования положения, в соответствии с которыми в Российской Федерации, в российском обществе необходима разработка программы сохранения развития исторической памяти с особым приоритетом направленности в адрес молодого поколения.

Ключевые слова: историческая память, исторический опыт, Россия (Российская Федерация), национальная идентичность, государственная политика.

HISTORICAL MEMORY IN THE CONTEXT OF MODERN GEO- POLITICAL CHALLENGES TO RUSSIA

Valery V. Kasyanov¹, Mikhail Yu. Popov², German O. Matsievsky³

Kuban State University,

publishing house "Science and Education" LLC.

Kuban State University of Physical Culture, Sports and Tourism

Abstract. The relevance of the study of the problems of historical memory is due to the fact that its preservation and development is one of the most important arguments in the fight against modern geopolitical challenges in Russia. The purpose of the scientific analysis set forth in the publication is to search for new directions, modern tools for the formation of state policy of historical memory in the Russian Federation. The authors include among the main results of the study the situation according to which in the Russian Federation, in Russian society, it is necessary to develop a program for preserving the development of historical memory with a special priority aimed at the younger generation.

Key words: historical memory, historical experience, Russia (Russian Federation), national identity, public policy.

Введение. Значимость политики, На институциональном уровне нацеленной на формирование и укрепление коллективных идентичностей по связано, в первую очередь, с образованием, поскольку именно школа, колледж, вуз формируют матрицу восприятия исторического прошлого, расставленного сдвигом, в этом контексте, выделяет значимых персонажей и поворотные события истории [1; 5; 6].

Постмодернистская критика «метанарративов», как и политические процессы, связанные с распадом «социалистического лагеря» и идеологической Интернетом, что радикальным образом изменило ситуацию с распространением информации, в том числе исторического (или псевдоисторического) характера, что повлияло на механизмы формирования исторической памяти. Прежде всего, беспрецедентно расширился круг участников этого процесса, и теперь он охватывает не только специалистов, но и всех, интересующихся историей – как в научном ее варианте, так и в лженаучном.

Эти процессы происходят не только у нас, но и в западных обществах, которые также находятся под воздействием глобализационных процессов – от экономических до миграционных, ставящих под вопрос национальные границы, и национальные ценности. Кроме того, Интернет предоставляет новые возможности для обсуждения тех или иных тем, событий, личностей всеми, кто желает участвовать в таком обсуждении [2].

В российском обществе, как и на сети существует множество сетевых сообществ, посвященных истории, их участники делятся не только информативными процессами формирования новой исторической памяти; причем, многие исторические вопросы. Хотя, эти процессы, отчасти, являются стихийными, отчасти – управляются различными политическими субъектами: государством до различных политических деятелей и группировок, вплоть до маргинальных.

В российском сегменте мировой истории, их участники делятся не только информативными процессами формирования новой исторической памяти; причем, многие исторические вопросы. Хотя, эти процессы, отчасти, являются стихийными, отчасти – управляются различными политическими субъектами: государством до различных политических деятелей и группировок, вплоть до маргинальных.

государства и общества сегодня актуальны и значимы. Но, конечно, следует широким смыслом отметить и такой очевидный эффект гомогенизации государства, нации, невозможность Интернета, как доступность огромного массива исторических материалов, конфликтов.

Каждый индивид может использовать, руководствуясь собственными убеждениями и целями. Однако в ситуации мировоззренческого плюрализма и отсутствия монополии на «производство памяти» до-

следует учитывать и то, что в процессе формирования исторической памяти, как правило, принимают участие политические деятели, ученые, интеллектуалы, журналисты и творческие деятели разного рода. Но в формирующейся исторической памяти участвуют и обычные граждане, заинтересованные в истории своей семьи, предков, истории мира [3].

Инициативы таких граждан, могут различаться, но обращаясь к прошлому для обоснования своих действий и решений, политологи, так или иначе, занимаются организацией и общественными инициативами, конструирующими связанные с увековечиванием каких-то дат, мест, событий, памяти отдельных относительно хорошо известных людей.

Многообразие участников процесса формирования и поддержания исторической памяти создает парадоксальную ситуацию, когда у общества нет единого представления о своей истории. Это обстоятельство радикально отличается от еще относительно недавнего прошлого, когда различные нации ассоциируются с поражением, него прошлого, когда различные нации чтобы стимулировать определенного рода массовый отклик.

В зависимости от целей политической деятельности, можно апеллировать к событиям, являющимся «величиями нации», а можно, - напротив, к тем, которые ассоциируются с поражением, него прошлого, когда различные нации чтобы стимулировать определенного рода массовый отклик.

Общее представление, и профессиональные дискуссии историков не очень влияли на массовые установки. Российская власть в постсоветский период отечественной истории также столкнулась с необходимостью

Сегодня историческая память сопризнана с постоянными спорами и даже конфликтами, выходящими и на политический уровень. Именно поэтому ослаблением влияния того исторического нарратива, который был выстроенная память связана с поддержанием в советскую эпоху [4].

В 1990-е гг. историческая политика российской власти строилась, главным образом, на критике прошлого опыта; то есть, имела негативный характер. Критиковался, в первую очередь, советский период истории нашей страны, поскольку именно его недостатки привели к необходимости радикальных политических и экономических реформ.

Важной темой была критика тоталитаризма, необходимость разрушения которого оправдывала травматичные реформы.

Радикальным образом менялась государственная символика; при этом возникала проблема выработки новых символов и новых ключевых исторических событий.

Однако тотально критичное отношение к советскому прошлому на фоне реального ухудшения качества жизни большинства россиян, вызывало отторжение этих постулатов.

Среди интеллектуалов, настроенных оппозиционно по отношению к правящему режиму, стал формироваться апологетический дискурс, оправдывающий советский период отечественной истории даже в наиболее негативных его проявлениях. Осознание того факта, что только лишь отрицание советского опыта, особенно в проблемной ситуации социально-экономического транзита, привело к попыткам выстроить компромиссную модель, в которой большую роль играла проблематика Победы в Великой Отечественной войне.

Заключение. В период времени, последовавший после прихода на пост Президента Российской Федерации В.В. Путина и отмеченный повышением внимания к исторической памяти, историческому наследию, происходит заметный поворот к реабилитации советского прошлого.

С другой стороны, частичная реабилитация советского прошлого сопровождалась стремлением вернуть целостность российской истории, сделав ее центром развития российской государственности, поэтому советский период превращался в часть этой «тысячелетней» (по В.В. Путину) истории, как и нынешний этап развития российского общества. К примеру, социологические опросы свидетельствуют о том, что для россиян 9-е Мая является одним из самых значимых праздников. Меняется праздничная символика, возрастает значение личного участия в праздничных мероприятиях, появляются новые практики выражения причастности к прошлому. «Георгиевская лента», «Бессмертный полк» актуализировали проблему исторической памяти о Великой Отечественной войне и Победе в ней в государственном масштабе.

Мы не сомневались в том, что рано или поздно эта политика должна была привести к осознанному восприятию необходимости создания государственной структуры, которая будет осуществлять руководство процессом изучения, сохранения и развития исторической памяти в РФ.

Совсем недавно, наконец, этот процесс начался. 2 ноября 2023 года был подписан Указ Президента РФ «О создании автономной некоммерческой организации «Национальный центр исторической памяти при Президенте Российской Федерации» [5]. Появилось самое главное – надежда на формирование и развитие государственного, научно объективного отношения к исторической памяти в нашей стране, реальном использовании исторической памяти в контексте современных геополитических вызовов России.

Конфликт интересов	Conflict of Interest
Не указан.	None declared.
Рецензия	Review
Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.	All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Литература:

1. Воденко К.В. Историческая память как инструмент государственной политики в сфере высшего образования: национальный контекст и региональные аспекты / К.В. Воденко, С.С. Черных // *Bulletin Social-Economic and Humanitarian Research*. 2022. № 13(15). С. 18-19.

2. Дмитриева М.Г. Состояние и тенденции развития исторической памяти в массовом сознании российского общества: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04. М., 2022. 30 с.

3. Касьянов, В. В. Историческая память как ресурс национальной безопасности / В. В. Касьянов // *Причерноморье в контексте российской цивилизации: история, политика, культура. Материалы Международной научно-практической конференции*. – 2019. – Краснодар: Кубанский государственный университет.

4. Коробицына Л.В. Сохранение исторической памяти в современном российском обществе: к вопросу об актуальном законодательстве / Л.В. Коробицына // *История: факты и символы*. 2023. № 1. С. 32-33.

5. Российская Федерация. Указ Президента Российской Федерации от 02.11.2023 № 817 «О создании автономной некоммерческой организации "Национальный центр исторической памяти при Президенте Российской Федерации» // *Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]*. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 05.12.2023).

6. Попов М.Ю., Касьянов В.В. Историческая память и культура общества: динамика и закономерности взаимовлияния. Часть 1. С. 37-42

7. Попов М.Ю., Касьянов В.В. Историческая память и культура общества: динамика и закономерности взаимовлияния. Часть 2//*Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. Серия: Исторические науки. Культурология. Политические науки*. 2023. №1. С. 60-65.

References:

1. Vodenko K.V. Historical memory as an instrument of state policy in the field of higher education: national context and regional aspects / K.V. Vodenko, S.S. Chernykh // *Bulletin Social-Economic and Humanitarian Research*. 2022. No. 13(15). pp. 18-19.

2. Dmitrieva M.G. The state and trends in the development of historical memory in the mass consciousness of Russian society: abstract. dis. ...cand. sociol. Sciences: 22.00.04. M., 2022. 30 p.

3. Kasyanov, V.V. *Historical memory as a resource of national security / V.V. Kasyanov // Black Sea region in the context of Russian civilization: history, politics, culture. Materials of the International Scientific and Practical Conference. – 2019. – Krasnodar: Kuban State University.*

4. Korobitsyna L.V. *Preservation of historical memory in modern Russian society: on the issue of current legislation / L.V. Korobitsyna // History: facts and symbols. 2023. No. 1. P. 32-33.*

5. Russian Federation. *Decree of the President of the Russian Federation dated November 2, 2023 No. 817 "On the creation of an autonomous non-profit organization "National Center of Historical Memory under the President of the Russian Federation" // Official Internet portal of legal information: [site]. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/> (access date: 12/05/2023).*

6. Popov M.Yu., Kasyanov V.V. *Istoricheskaya pamyat i kul'tura obshchestva: dinamika i zakonolognosti vzamvyaniya [Historical memory and culture of society: dynamics and laws of mutual influence]. Part 1. pp. 37-42*

7. Popov M.Yu., Kasyanov V.V. *Historical Memory and Culture of Society: Dynamics and Laws of Mutual Influence. Part 2//Humanities, Socio-Economic and Social Sciences. Series: Historical Sciences. Culturology. Political Science. 2023. №1. P. 60-65.*

Информация об авторах:

Касьянов Валерий Васильевич, доктор социологических наук, доктор исторических наук, профессор, декан факультета журналистики, заведующий кафедрой истории России факультета истории, социологии и международных отношений, Кубанский государственный университет, culture@kubsu.ru

Попов Михаил Юрьевич, доктор социологических наук, профессор, директор издательства ООО «Наука и образование», popov-52@mail.ru

Мацевский Герман Олегович, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры философии, культуроведения и социальных коммуникаций факультета сервиса и туризма, Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма, matsievski2004@mail.ru

Valery V. Kasyanov, Doctor of Sociology, Doctor of Historical Sciences, Professor, Dean of the Faculty of Journalism, Head of the Department of Russian History, Faculty of History, Sociology and International Relations, Kuban State University.

Mikhail Yu. Popov, Doctor of Sociological Sciences, Professor, Director of the publishing house "Science and Education" LLC.

German O. Matsievsky, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Philosophy, Cultural Studies and Social Communications Faculty of Service and Tourism, Kuban State University of Physical Culture, Sports and Tourism.