

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2026-10-10>

УДК 316



Attribution

cc by

ПРОФОРИЕНТАЦИОННАЯ РАБОТА С МОЛОДЕЖЬЮ
КАК НАПРАВЛЕНИЕ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ:
ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ

Касьянов В.В.¹, Самыгина Л.В.²

Кубанский государственный университет¹,

Ростовский государственный медицинский университет²

Аннотация. В статье анализируются основные проблемы и приоритетные направления профориентационной работы с молодежью в контексте реализации молодежной политики в современной России. Авторы отмечают, что существующая в нашей стране система профессиональной ориентации не оказывает существенного воздействия на выбор профессии молодыми людьми. Профессиональный выбор значительной части выпускников российских школ не является осознанным и осуществляется преимущественно стихийно либо под влиянием ближайшего окружения старшеклассников. В идеале, действия всех субъектов профориентационной работы, к числу которых относятся учебные заведения, семьи обучающихся, центры занятости населения и компании-работодатели, должны быть согласованными, а непосредственная помощь обучающимся в профориентации должна осуществляться компетентными специалистами, опирающимися на эффективные и хорошо зарекомендовавшие себя на практике методы и подходы к осуществлению профессиональной ориентации. Конструирование индивидуальных образовательно-профессиональных траекторий должно учитывать личностные особенности каждого отдельного обучающегося, характерные для него возможности, интересы и профессиональные предпочтения, а также возрастные, психологические и другие характеристики. Эффективная система профессиональной ориентации отечественной молодежи должна выстраиваться с учетом глобального контекста и особенностей социально-экономического развития современного общества, включающих постоянное усложнение социальной среды, появление новых специальностей и профессий, сопровождающееся устареванием приобретаемых в процессе обучения знаний, умений и навыков.

Ключевые слова: молодежь, учащаяся молодежь, молодежная политика, профессиональная ориентация, профориентационная работа, профессиональное самоопределение, профессиональное становление, депрофессионализация, воспитание, трудовое воспитание, социализация.

Финансирование: инициативная работа.

Original article

CAREER GUIDANCE WORK WITH YOUTH AS A DIRECTION
OF YOUTH POLICY IN MODERN RUSSIA: MAIN PROBLEMS AND DEVELOPMENT PRIORITIES

Valery V. Kasyanov¹, Lyudmila V. Samygina²

Kuban State University¹,

Rostov State Medical University²

Abstract. The article analyzes the main problems and priority areas of career guidance work with youth in the context of youth policy implementation in modern Russia. The authors note that the current system of vocational guidance in our country does not have a significant impact on the choice of profession by young people. The professional choice of a significant part of graduates of Russian schools is not conscious and is carried out mainly spontaneously or under the influence of the immediate environment of high school students. Ideally, the actions of all subjects of career guidance, which include educational institutions, families of students, employment centers and employers, should be coordinated, and direct assistance to students in career guidance should be provided by competent specialists based on effective and well-proven methods and approaches to vocational guidance. The design of individual educational and professional trajectories should take into account the personal characteristics of each individual student, their characteristic capabilities, interests and professional preferences, as well as age, psychological and other characteristics. An effective system of professional orientation for Russian youth should be built taking into account the global context and the specifics of the socio-economic development of modern society, including the constant complication of the social environment, the emergence of new specialties and professions, accompanied by the obsolescence of knowledge, skills acquired in the learning process.

Keywords: youth, student youth, youth policy, professional orientation, career guidance, professional self-determination, professional development, deprofessionalization, upbringing, labor education, socialization.

Funding: Independent work.

Введение.

В качестве одного из ведущих направлений молодежной политики в современной России является

обеспечение гарантий в сфере труда и занятости молодежи, содействие трудоустройству молодых граждан, профессиональному развитию молодых работников и специалистов [1, с.32]. При этом как отмечается в «Стратегии реализации молодежной политики в Российской Федерации на период до 2030 года», к числу проблем, сохраняющих на данный момент актуальность при выборе профессии молодыми людьми, относится недостаточная эффективность системы профориентации [2].

В настоящее время в российском обществе имеет место депрофессионализация молодежи, проявляющаяся в утрате её значительной частью профессиональных качеств и навыков, снижении уровня ее профессиональной подготовки и мастерства, являющихся закономерными следствиями неуспешной самореализации в определенных сферах трудовой деятельности.

Депрофессионализация, с одной стороны, связана с неготовностью представителей молодежи к эффективной реализации конкретной разновидности профессиональной деятельности, нежеланием совершенствоваться в избранной области, а, с другой стороны, она обусловлена неблагоприятной ситуацией на рынке труда, сложностями с устройством на работу для молодых людей, низкой оплатой труда в определенной профессиональной сфере и общей кризисной ситуацией в национальной экономике в целом [3, с.82-83].

Современная Россия объективно нуждается в предпринимчивых и креативных молодых специалистах, готовых к эффективному осуществлению трудовой деятельности в условиях постоянных изменений и трансформаций, связанных, в том числе с новыми цифровыми и информационными технологиями.

В специальных исследованиях отмечается, что для молодых людей наиболее трудными психологически становятся моменты перехода между различными ступенями образования, профессиональной школой и трудом [4, с.10].

В успешном решении данных вопросов важнейшую роль играет грамотно выстроенная система профессиональной ориентации молодежи. Указанное обстоятельство обуславливает актуальность изучения основных проблем и приоритетных направлений профориентационной работы с молодежью в современном российском обществе.

Результаты. Обсуждение.

Профессиональная ориентация представляет собой комплекс мероприятий психолого-педагогического, медицинского и иного характера, направленных на оптимизацию процесса трудоустройства молодых людей в соответствии с имеющимися у них интересами и способностями с учетом потребностей национальной экономики и общества в целом в соответствующих специалистах.

Из приведенного определения видно, что профессиональная ориентация - это сложное и многоплановое явление, в котором сочетаются социально-экономические, образовательные, психологические и иные компоненты.

Психолого-педагогический аспект профориентации связан с воспитательным воздействием, оказываемым на область профессиональных интересов молодых людей: речь здесь о том, что профориентационная работа призвана оказывать воспитательное воздействие на профессиональные интересы людей, т.е. способствовать формированию положительных мотивов выбора профессии, обеспечивающих согласование интересов личности и общества.

В свою очередь, медико-биологический аспект профориентации предусматривает учет в рамках деятельности, связанной с выбором профессии, требований к здоровью и отдельным физическим качествам, необходимым для осуществления определенной профессиональной деятельности (важное значение здесь также имеет то, чтобы будущие специалисты имели четкие представления о том, какое влияние та или иная профессия оказывает на физическое и психическое здоровье человека).

Социально-экономический аспект предусматривает усвоение определенной системы знаний, норм, навыков, позволяющих осуществлять профессиональную деятельность с высокой степенью результативности.

Экономическая задача здесь состоит в том, чтобы добиться максимально эффективного использования человеческих ресурсов: любое государство, заинтересованное в успешном поступательном развитии общества, должно прилагать максимум усилий для того, чтобы обеспечить приобретение молодыми людьми необходимых знаний, умений и навыков, стремлений к самореализации (в идеале, молодые люди должны осваивать интересующие их специальности и работать именно там, где имеется возможность максимально реализовать имеющийся у них потенциал) [5, с.477- 478].

Таким образом, оптимальное согласование личностных и общественных интересов выступает в качестве показателя эффективности профессиональной ориентации. При этом профессиональное самоопределение не сводится к одномоментному мероприятию, направленному на выбор профессии: оно представляет собой сложный и длительный процесс, результатом которого становится согласование качеств, характерных для конкретной личности, и свойств, присущих определенному виду профессиональной деятельности.

Неотъемлемым условием эффективности профессиональной ориентации является непрерывность и системность данного процесса, включающего ряд взаимосвязанных этапов, к числу которых относятся:

- профессиональное просвещение (информирование о профессиях, их особенностях, условиях труда);
- профессиональная консультация (выявление соответствия личностных характеристик человека требованиям, присущим конкретным профессиям);
- профессиональный отбор (определение степени пригодности индивида к тому или иному виду деятельности);

- социально-профессиональная адаптация (деятельность, способствующая эффективному приспособлению молодых специалистов к условиям труда, специфике взаимоотношений в рамках рабочего коллектива и условиям труда) [6, с.4].

При этом как отмечается в текстах официальных документов, существующие на данный момент в нашей стране методы и подходы к информированию обучающихся о спектре современных профессий, реализуемые образовательными организациями и региональными властями мероприятия по организации профессиональной ориентации, являются недостаточными.

Как показали первые результаты проекта по профессиональной ориентации «Билет в будущее», при выборе профессии большинство обучающихся шестых-одинадцатых классов отечественных школ демонстрируют неосознанную некомпетентность; то есть, проявляют довольно низкую осведомленность о современном мире профессий и системе среднего профессионального образования или высшего образования при невысоком уровне мотивации к выбору и освоению необходимых для этого инструментов.

Также при самоопределении школьники демонстрируют зависимость от стереотипов и мнений окружающих и в целом не воспринимают выбор карьерной траектории как актуальную для себя жизненную задачу [7].

Результаты социологического опроса обучающихся, проведенного Национальным Агентством финансовых исследований в целях определения уровня заинтересованности молодых людей в последующем трудоустройстве и повышения эффективности проводимой профориентационной работы, свидетельствуют о том, что значительная часть обучающихся имеет достаточно смутные представления о своей будущей профессии: так, лишь около трети выпускников школ примерно представляют себе размер заработной платы конкретных специалистов на рынке труда. При этом от своей будущей специальности большая часть старшеклассников ожидает того, что она будет интересной, эмоционально захватывающей и обеспечит высокий доход (в меньшей мере для выпускников школ важны такие стороны будущей работы, как возможность общения с другими людьми, нахождения в составе трудового коллектива, а также возможность свободно распоряжаться своим рабочим временем и иметь гибкий график) [8, с.37-38].

Анализ эмпирических данных, отражающих отношение старшеклассников к выбору будущей профессии, свидетельствует о довольно поверхностном характере рассматриваемых представлений. Наряду с этим, представителей младшей подгруппы молодежи отличает достаточно широкая распространенность иждивенческих настроений в комплексе с низкой мотивацией к обучению и нежеланием думать о будущем.

Как показывают результаты социологических опросов, многие школьники недостаточно информированы о сущности и содержании отдельных видов про-

фессиональной деятельности. Так, некоторые подростки, выбравшие профессию программиста, имеют достаточно общие представления о том, чем занимаются данные специалисты («работа с компьютером», «работа с техникой») или же вовсе затруднились с ответом на данный вопрос. Более трети, опрошенных не смогли ответить на вопрос о том, в чем состоит специфика работы юриста, хотя данная профессия является одной из наиболее популярных среди представителей молодежи, что находит отражение в существовании большого количества вузов и факультетов, осуществляющих подготовку по юридическим специальностям (большинство респондентов ограничилось также общими словами: «защищает права людей», «работает с документацией»).

Помимо этого, у опрошенных старшеклассников возникли затруднения при выполнении задания, предусматривавшего определение профессионально важных качеств и противопоказаний для ряда профессий. Как оказалось, у опрошенных подростков имеются достаточно смутные представления о профессионально важных качествах: многие либо затруднились с ответом на данный вопрос, либо ограничились перечислением только общечеловеческих качеств (доброта, ум, честность).

Наиболее сложным для учащихся в старших классах оказалось задание на определение противопоказаний для ряда профессий (около трети респондентов не смогли выполнить данное задание, а большинство молодых людей смогли выделить противопоказания лишь для части профессий) [9, с.259-260].

Если обратиться к результатам масштабных опросов, проведенных специалистами, представляющими Всероссийский центр исследования общественного мнения (ВЦИОМ), то можно сделать вывод о недостаточности профориентационной работы, проводимой среди представителей российской учащейся молодежи. Так, эмпирические данные, полученные ВЦИОМ, показывают, что молодые люди в нашей стране выбирают будущую профессию преимущественно по интересам, а мнение семьи и окружения играет более значимую роль, чем профориентация. На интерес к профессии, в частности, указали 40%, на рекомендации родителей — 20%, на пример родителей и личный опыт — по 19%. Достаточно часто решение получить ту или иную профессию приходит «через окружение» и пример других: рассказы старших (10%), учителей (8%), пример других знакомых (8%) или известных людей (4%), фильмы, книги (3%), обсуждения в интернете (2%) и советы репетиторов (1%). Часть опрошенных при выборе будущей профессии ориентировались на место проживания и возможности трудоустройства в нем (16%); при этом только 2% россиян выбирали профессию, опираясь на потенциально высокий доход в выбранной отрасли. Что касается системы профориентации, то она, как уже отмечалось выше, не оказывает существенного воздействия на выбор профессии: экскурсии на место работы по-

вливали только на 4% респондентов, а результаты профориентационных тестов и профориентационных лекций лишь на 2%.

Такое незначительное влияние профориентационной работы на выбор конкретной специальности может быть следствием недостаточной осведомленности молодых россиян о возможностях профориентационных программ и подобных ресурсах, несистемный характер профориентационной работы, а также доверие «живым» людям, а не программам и тестам [10].

Интересно, что для представителей молодежи свойственен выбор профессии в соответствии с личными предпочтениями; молодые россияне до тридцати четырех лет в целом чаще опираются на рекомендации родителей и личный опыт. В то же время, представители старшей возрастной группы в значительно большей степени, чем лица, относящиеся к молодежи, опирались при выборе профессии на «пример родителей». Подобные различия обусловлены изменениями в социально-экономической ситуации, а также тем, что в настоящее время абитуриенты имеют больший доступ к разнообразным ресурсам и информации, которая позволяет им лучше понять и определить собственные интересы и цели.

В прошлом рынок труда и профессиональная среда были менее динамичными. Пример родителей в таких ситуациях мог иметь больший вес, поскольку он представлял собой устоявшийся и признанный путь в профессии.

Среди основных критериев, обуславливающих выбор россиянами своих будущих профессий, первое место занимает личный интерес (56%), далее с заметным отрывом следуют высокая зарплата (31%) и востребованность на рынке труда (26%). Социальная значимость профессии (20%) оказалась в два раза важнее, чем ее престиж (10%). Подходящие условия труда назвал каждый десятый (10%). Такой критерий, как личный интерес, является более значимым именно для представителей молодежи. В то же время, подавляющее большинство россиян убеждены в необходимости проведения систематической профориентационной работы (70% высказываются за ее начало в шестом классе и позже); при этом очень незначительная часть наших соотечественников (5%) указывают на нецелесообразность проведения рассматриваемых мероприятий [10].

В ряде специальных исследований, посвященных анализу профориентационной работы с молодежью в современной России, нередко делается ввод о ее неэффективности, оторванности различных профориентационных мероприятий от реальной ситуации, складывающейся на отечественном рынке труда [6, с.4].

Анализ эмпирических данных позволяет сделать вывод, в соответствии с которым профессиональный выбор значительной части выпускников российских школ не является осознанным и осуществляется преимущественно стихийно, либо под влиянием ближайшего окружения данных молодых людей.

Некоторые авторы, изучающие современную российскую систему профориентации молодежи, противопоставляют ее советской, утверждая, что последняя отличалась выраженным активным и системным характером, что обеспечивало получение впечатляющих результатов как в части осознанности, так и в части мотивированности молодежи к определенной профессии или сфере профессиональной деятельности.

В дальнейшем, как отмечают Е.А. Панова и Е.В. Андрушина, переход на рыночные отношения в постсоветский период «практически разрушил данную систему, «переведя» ее в плоскость саморегулирующейся структуры» [11, с. 40-41].

Более взвешенная позиция в части, касающейся сопоставления основных характеристик систем профориентационной работы в советский и современный периоды, представлена в работе О.В. Костюченко, выделившего достоинства и недостатки рассматриваемых систем.

Что касается советского опыта реализации профессиональной ориентации, то последняя в целом имела централизованный характер и координировалась органами государственной власти; данная система основывалась на принципе «одна профессия – одна карьера». В рамках данной системы, выбор конкретной профессии осуществлялся выпускниками не только на основе их личных потребностей и интересов, но исходя из реальных потребностей страны; профориентационная работа была ориентирована преимущественно на подготовку специалистов для определенных отраслей экономики.

Важную роль в советской системе профориентации играли учебно-производственные комбинаты (УПК), созданные в 1960-х годах и предназначенные для подготовки учащихся средних школ к выбору профессии и адаптации к осуществлению будущей трудовой деятельности. Значение УПК состояло в том, что они предоставляли школьникам возможность получения умений и навыков практического характера в различных сферах профессиональной деятельности, к числу которых относились машинопись, токарное дело, шоферское дело и ряд других специальностей в области промышленного производства и сельского хозяйства.

Деятельность учебно-производственных комбинатов помогала обучающимся определиться с выбором будущей профессии, подготовиться к трудовой деятельности, и даже получить специальность. Кроме того, УПК помогали учащимся адаптироваться к производственным условиям и приобрести навыки работы в составе трудового коллектива.

В то же время, система УПК имела определенные недостатки, к числу которых относились недостаточная гибкость, слабый учет индивидуальных потребностей и интересов самих обучающихся; наряду с этим, как считает О.В. Костюченко, некоторые предметы, преподаваемые в УПК, были неинтересными и неактуальными для большинства старшеклассников [12, с.2419-2420].

Несмотря на некоторые присущие ей недостатки, система УПК сыграла важную роль в подготовке молодежи к трудовой деятельности и выборе профессии, позволив многим молодым людям найти свое место в жизни общества и успешно работать в различных отраслях экономики страны.

В отличие от советской системы профессиональной ориентации, современная профориентационная работа с молодежью является более разнообразной и индивидуализированной: если советская система базировалась преимущественно на лекциях, беседах, экскурсиях на промышленные предприятия различного профиля, то современная профориентация использует более разнообразные методы, включая тестирования, тренинги и психологические консультации.

Современная российская система профориентационной работы рассчитана на освоение универсальных компетенций, касающихся всего цикла профессионального самоопределения и охватывающих одновременно несколько уровней:

- целевой (целевые установки, значимые для процесса профессионального самоопределения);
- мотивационный (профессионально-трудовая мотивация и ценностные ориентации);
- информационный (профессионально-образовательная информированность, карьерная грамотность);
- деятельностный (опыт профориентационно значимой деятельности, ведущий к получению профориентационно значимых результатов);
- рефлексивный (осознание и самооценка процесса своего профессионального самоопределения и его результатов) [7].

Действие системы профессиональной ориентации рассчитано на долгосрочные эффекты, к числу которых относятся:

- выработка у обучающихся определенного личностного отношения к процессу и задачам самоопределения;
- готовности к активному и самостоятельному изучению спектра потенциальных профессий и средств их освоения.

Все это призвано способствовать не только профессиональной самореализации обучающихся, предотвращению структурного кризиса на рынке труда, но и эффективному социально-экономическому развитию общества и страны в целом.

В рамках профориентационной работы используются:

- мотивационно-активизирующий подход, предусматривающий акцентирование внимания обучающихся на профориентации, пробуждение у них интереса к процессу выбора индивидуальной образовательно-профессиональной траектории;
- информационно-обучающий подход, предполагающий оказание помощи обучающимся в ориентации в мире современных профессий, информирование о рынке труда и различных отраслях экономики;
- практико-ориентированный подход, включающий разработку специальных мер, позволяющих

обучающемуся установить связь между получаемыми теоретическими знаниями и текущими и будущими практическими действиями, необходимыми для освоения выбранной специальности;

- диагностико-консультативный подход, предусматривающий помощь обучающимся при выстраивании картины себя как будущих профессионалов путем исследования своих ресурсов и дефицитов, сильных сторон и зон роста, исходных знаний, интересов и склонностей.

Для реализации профориентационных мероприятий в общеобразовательной организации используются такие форматы, как:

- урочная и внеурочная деятельность;
- воспитательная работа;
- дополнительное образование;
- взаимодействие с родителями и профессиональное обучение.

Урочная деятельность подразумевает профориентационное содержание уроков по предметам общеобразовательного цикла (физика, химия, математика и т.д.), где рассматривается значимость учебного предмета в профессиональной деятельности.

В свою очередь, внеурочная деятельность включает профориентационную онлайн-диагностику, профориентационные уроки, проектную деятельность, беседы, дискуссии, мастер-классы и т.д.

Воспитательная работа предусматривает экскурсии на производство, посещение лекций в образовательных организациях среднего профессионального и высшего образования, посещение профессиональных PROB, выставок, ярмарок профессий, дней открытых дверей в образовательных организациях, встречи с представителями разных профессий и др.

Дополнительное образование включает выбор и посещение занятий с учетом склонностей и образовательных потребностей обучающихся.

Что касается профессионального обучения, то оно направлено на приобретение профессиональных компетенций, в том числе, для работы с конкретным оборудованием, технологиями, аппаратно-программными и иными профессиональными средствами и т.д. (профессиональное обучение реализуется в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, включая учебные центры профессиональной квалификации и на производстве).

Наконец, в рамках взаимодействия с родителями/законными представителями проводится их информационное сопровождение, реализуются тематические родительские собрания, тематические курсы, осуществляется участие родительского сообщества во встречах с представителями разных профессий [7].

Функционирующая в современной России система профориентационной работы, несмотря на ряд очевидных достоинств, не является свободной и от некоторых недостатков. Так, в нашей стране важнейшая роль в решении вопросов профориентации традиционно отводится общеобразовательным организациям, однако школы зачастую не располагают достаточными

ресурсами для того, чтобы осуществлять данную деятельность (для проведения профориентационной работы необходимо специально организованное время и место в образовательной практике, а также подготовленные специалисты для осуществления такой работы).

Наряду с этим, в нашей стране фактически отсутствует система целенаправленного обучения педагогов содержанию и методам профориентационной работы.

Что касается участия родителей, которые, чаще всего, фактически обладают «решающим голосом» при формировании их детьми своей индивидуальной образовательно-профессиональной траектории, то оно не предусмотрено в явном виде и может вступать в противоречие с профориентационной работой, проводимой в образовательной организации.

В России также имеет место неравенство образовательных и профессиональных возможностей, характерных для обучающихся, проживающих в разных типах поселений, в крупных городах и малых населенных пунктах, которые имеют неодинаковые образовательные и профессиональные возможности (в мегаполисах такие возможности являются значительно более широкими, а качество предоставляемых образовательных услуг – более высоким).

Рассматриваемое неравенство в настоящее время может быть в значительной степени нивелировано посредством широкого распространения профориентационных и других услуг в сети Интернет (эффективное использование данных электронных ресурсов, в свою очередь, предусматривает наличие у молодых людей специализированных умений и навыков, которые необходимо дополнительно формировать).

Решение данных проблем может быть осуществлено в том случае, если в нашей стране будет построена качественная система профессиональной ориентации молодежи, в функционирование которой будут вовлечены не только средние общеобразовательные школы, но и средние специальные, и высшие учебные заведения, а также семьи обучающихся, центры занятости населения и компании-работодатели. Речь здесь идет о том, чтобы действия всех субъектов профориентационной деятельности были согласованы, а непосредственная помощь обучающимся в профориентации осуществлялась компетентными специалистами, опирающимися на эффективные и хорошо зарекомендовавшие себя на практике методы и подходы к осуществлению профессиональной ориентации.

Конструирование индивидуальных образовательно-профессиональных траекторий должно учитывать личностные особенности каждого отдельного обучающегося, характерные для него возможности, интересы и профессиональные предпочтения, а также возрастные, психологические и другие характеристики, включая и особенности физического и психического здоровья. В идеале доступ к различным информационным ресурсам по профессиональной ориентации

должны иметь не только молодые люди, проживающие в крупных городах, но и обучающиеся из отдаленных и труднодоступных территорий, вне зависимости от их социального статуса и других характеристик.

Заключение.

Эффективная система профессиональной ориентации отечественной молодежи должна выстраиваться с учетом глобального контекста и особенностей социально-экономического развития современного общества, включающих постоянное усложнение социальной среды, появление новых специальностей и профессий, сопровождающееся устареванием приобретаемых в процессе обучения знаний, умений и навыков.

В сложившейся ситуации одной из важнейших задач системы образования в целом становится формирование универсальных учебных действий или универсальных компетенций; в настоящее время наблюдается смещение акцента с передачи конкретной, узконаправленной информации на развитие у обучающихся готовности и способности эту информацию самостоятельно искать и далее применять в соответствии со стоящими перед ними учебными, профессиональными и жизненными задачами, а также способности критически эту информацию осмысливать, творчески перерабатывать и дополнять, участвовать в продуцировании нового знания. По сути, речь идет о формировании у обучающихся специфического навыка - готовности и способности к самоусложнению, что предусматривает необходимость развиваться в течение всей жизни, учитывая происходящие изменения.

Самоусложнение, в свою очередь, является невозможным без принятия на себя ответственности и появления активной, субъектной позиции по отношению к себе, образовательному процессу, жизни в целом. Для формирования и поддержки этих качеств необходима специальная личностно-развивающая среда, где обучающиеся превращаются из объектов в субъекты образовательного процесса, на чем основано большинство прогрессивных образовательных подходов.

Несмотря на ряд содержательных различий между этими подходами, их объединяет общее понимание актуальных задач современного образования, связанных с обеспечением человека необходимыми инструментами для того, чтобы он был способен действовать в ситуациях неопределенности и эффективно адаптироваться к происходящим изменениям, видеть альтернативные возможности и самостоятельно совершать осознанный выбор, ориентироваться на проявление креативности в поиске нестандартных решений появляющихся новых задач, ориентироваться в информационном потоке для достижения поставленных целей.

Таким образом, современная и эффективная программа профессиональной ориентации должна выполнять опережающую, преадаптивную и прогностическую функции, способствуя развитию у обучающихся готовности к профессиональному самоопределению.

Конфликт интересов	Conflict of Interest
Не указан.	None declared.
Рецензия Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.	Review All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Список источников:

1. Касьянов В.В., Самыгин П.С., Самыгин С.И. Региональная молодежная политика в современной России: основные проблемы и перспективы реализации //Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2025. С. 32-38. DOI: 10.24412/2220-2404-2025-7-28 EDN: LHYEXA
2. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 августа 2024 г. № 2233-р "Стратегия реализации молодежной политики в Российской Федерации на период до 2030 года". [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files> (дата обращения: 21.07.2026).
3. Вережцагина А.В., Мухина К.С. Методологические параметры исследования профессионализация и депрофессионализация российской молодежи на рынке труда //Гуманитарий Юга России. 2020. Т. 9, № 6. С.80-94. DOI: 10.18522/2227-8656.2020.6.5 EDN: JAWBVU
4. Рубцова О.А. Профориентация в системе высшего образования как инструмент содействия переходу "учеба - работа": Автореферат диссертации кандидата экономических наук. М., 2008. 25 с. EDN: NQDTSZ
5. Сивцева К.Н., Атласова А.Р. Проблемы профориентации студенческой молодежи в России //Научно-методический электронный журнал "Концепт". 2015. Т. 26. С. 476-480. [Электронный ресурс]. URL: <http://e-koncept.ru/2015/95380.htm> (дата обращения: 22.07.2026). EDN: UNTDYF
6. Шикина Е.А. Особенности профессиональной ориентации выпускников школ: проблемы и решения //Современная экономика: проблемы, тенденции, перспективы. 2012. № 6. EDN: OZMSGT
7. Письмо Министерства просвещения РФ от 1 июня 2023 г. N АБ-2324/05 "О внедрении Единой модели профессиональной ориентации" [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1301899937> (дата обращения: 22.07.2026).
8. Зотов В.В. Проблемы и перспективы профессиональной ориентации молодежи //Образовательный вестник "Сознание". 2021. Т.23. №7. С. 35-41. DOI: 10.26787/nydha-2686-6846-2021-23-7-35-41 EDN: FJWVIZ
9. Ильина О.Б. Профессиональное самоопределение современных подростков: проблемы и пути их решения //Психологическая наука и образование. 2014. № 6 (3). С. 255-263. EDN: SWMDBD
10. Профориентация: хорошо, но мало! //Аналитический обзор ВЦИОМ от 09 апреля 2024 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru> Аналитические обзоры»...-proforientacija-khorosho-no-malo (дата обращения 23.07.2026).
11. Панова Е.А., Андрияшина Е.В. Профессиональная ориентация молодежи в повестке дня задач российской государственной политики //Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество). 2020. № 2. С. 36-60. EDN: DBCHJY
12. Костюченко О.В. Проблемы современной профориентации старшеклассников //Научный аспект. 2024. Т.20, № 6. С. 2418-2423. EDN: LXMIJK

References:

1. Kasyanov V.V., Samygin P.S., Samygin S.I. Regional youth policy in modern Russia: the main problems and prospects of implementation //Humanities, socio-economic and social sciences. 2025. pp. 32-38. DOI: 10.24412/2220-2404-2025-7-28 EDN: LHYEXA
2. Decree of the Government of the Russian Federation dated August 17, 2024 No. 2233-r "Strategy for the implementation of youth Policy in the Russian Federation for the period up to 2030". [electronic resource]. URL: <http://static.government.ru> "media/files (accessed: 07/21/2026).
3. A. Vereshchagina.V. Mukhina, K.S. Methodological parameters of the study of professionalization and deprofessionalization of Russian youth in the labor market //Humanities of the South of Russia. 2020. Vol. 9, No. 6. C.80-94. DOI: 10.18522/2227-8656.2020.6.5 EDN: JAWBVU
4. O. Rubtsova.A. Career guidance in the higher education system as a tool for influencing the "study - work" transition: Abstract of the dissertation of the Candidate of Economic Sciences. Moscow, 2008. 25 p. EDN: NQDTSZ
5. K. Sivtseva.N., Atlasova A.R. Problems of career guidance for students in Russia /Scientific and methodological electronic journal "Concept". 2015. Vol. 26. pp. 476-480. [electronic resource]. URL: <http://e-koncept.ru/2015/95380.htm> (date of request: 07/22/2026). EDN: UNTDYF
6. E. Shikina.A. Features of professional orientation of school graduates: problems and solutions //Modern economy: problems, trends, prospects. 2012. № 6. EDN: OZMSGT
7. Letter of the Ministry of Education of the Russian Federation dated June 1, 2023 N AB-2324/05 "on the introduction of a Unified model of professional orientation" [Electronic resource]. URL: <http://docs.cntd.ru> "document/1301899937 (accessed: 07/22/2026).
8. Zotov V.V. Problems and prospects of professional orientation of youth //Educational bulletin "Consciousness". 2021. Vol.23. No. 7. pp. 35-41. DOI: 10.26787/nydha-2686-6846-2021-23-7-35-41 EDN: FJWVIZ
9. Ilyina O.B. Professional self-determination of modern adolescents: problems and solutions //Psychological science and education. 2014. No. 6 (3). pp. 255-263. EDN: SWMDBD
10. Career guidance: good, but not enough! // Analytical review of VTsIOM dated April 09, 2024 [Electronic resource]. URL: <https://wciom.ru> "Analytical reviews" ...-proforientacija-khorosho-no-malo (accessed 07/23/2026).
11. Panova E.A., Andryushina E.V. Professional orientation of youth on the agenda tasks of the Russian state policy //Bulletin of the Moscow University. Episode 21. Management (state and society). 2020. No. 2. pp. 36-60. EDN: DBCHJY

12. Kostyuchenko O.V. *Problems of modern career guidance for high school students // Scientific aspect. 2024. Vol. 20, No. 6. pp. 2418-2423. EDN: LXMIJK*

Информация об авторах:

Касьянов Валерий Васильевич, доктор социологических наук, доктор исторических наук, профессор, декан факультета журналистики, заведующий кафедрой истории России факультета истории, социологии и международных отношений, Кубанский государственный университет, г. Краснодар, Россия, culture@kubsu.ru

Самыгина Людмила Владимировна, кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков с курсом латинского языка, Ростовский государственный медицинский университет, г. Ростов-на-Дону, Россия, samygina.rostov@yandex.ru

Valery V. Kasyanov, Doctor of Sociology, Doctor of Historical Sciences, Professor, Dean of the Faculty of Journalism, Head of the Department of Russian History, Faculty of History, Sociology and International Relations, Kuban State University.

Lyudmila V. Samygina, PhD in Philology, Associate Professor of the Department of Foreign Languages with a Latin course, Rostov State Medical University, Rostov-on-Don, Russia.

Вклад авторов:

все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Contribution of the authors:

All authors contributed equally to this article.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 28.07.2026;

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 22.09.2026;

Принята к публикации / Accepted for publication 20.10.2026.

Авторами окончательный вариант рукописи одобрен.