

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/3034-3364-2025-1-4>

УДК 94



Attribution

cc by

## ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ О СОБЫТИЯХ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ И СОВРЕМЕННОЕ РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО

Касьянов В.В.<sup>1</sup>, Самыгин П.С.<sup>2</sup>, Попов М.Ю.<sup>3</sup>

Кубанский государственный университет, [culture@kubsu.ru](mailto:culture@kubsu.ru)<sup>1</sup>

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), [samygin78@yandex.ru](mailto:samygin78@yandex.ru)<sup>2</sup>

Российская академия гуманитарных наук, [porov-52@mail.ru](mailto:porov-52@mail.ru)<sup>3</sup>

**Аннотация.** В статье рассматриваются основные проблемы формирования и сохранения исторической памяти о событиях Великой Отечественной войны в контексте государственной политики, направленной на историческое просвещение и противодействие фальсификации истории войны. Авторы отмечают, что события войны 1941-1945 годов имеют особое значение для исторической памяти населения современной России, выступая в качестве основополагающего компонента системы значимых ценностей россиян, своего рода опорного образа национального сознания, важнейшего кода культурной памяти; война и победа в ней являются в настоящее время основополагающим компонентом коллективной идентификации, одной из главных интегрирующих точек национального самосознания. В статье подчеркивается, что подавляющее большинство россиян считают важным сохранение памяти о событиях Великой Отечественной войны, однако, результаты социологических опросов, в то же время, свидетельствуют о размывании памяти о преступлениях нацистов и их пособников против мирного населения в годы войны, что обуславливает необходимость сохранения в исторической памяти знаний и представлений о преступлениях нацистов в этот период. Политика современного российского государства, направленная на формирование и сохранение исторической памяти о событиях войны 1941-1945 годов, должна иметь комплексный характер, включая в качестве основных составляющих качественное и эффективное преподавание истории войны в различных учебных заведениях, привлечение наиболее авторитетных преподавателей и ученых, являющихся специалистами по истории войны, к работе со средствами массовой информации, активную популяризацию и широкое продвижение знаний о событиях войны, реализацию ряда исторических программ образовательного и просветительского характера.

**Ключевые слова:** общество, историческое сознание, общественное сознание, историческая память, исторический дискурс, коллективная память, идентичность, общегражданская идентичность, государственная политика, историческая правда, историческое просвещение, молодежь, традиционные ценности.

**Финансирование:** инициативная работа.

Original article

## HISTORICAL MEMORY OF THE EVENTS OF THE GREAT PATRIOTIC WAR AND MODERN RUSSIAN SOCIETY

Valery V. Kasyanov<sup>1</sup>, Peter S. Samygin<sup>2</sup>, Mikhail U. Popov<sup>3</sup>

Kuban State University<sup>1</sup>,

Rostov State University of Economics (RINH)<sup>2</sup>,

Russian Academy of Humanities<sup>3</sup>

**Abstract.** The article examines the main problems of the formation and preservation of historical memory about the events of the Great Patriotic War in the context of state policy aimed at historical education and countering the falsification of the history of the war. The authors note that the events of the 1941-1945 war are of particular importance for the historical memory of the population of modern Russia, acting as a fundamental component of the system of significant values of Russians, a kind of supporting image of national consciousness, the most important code of cultural memory; War and victory in it are currently a fundamental component of collective identification, one of the main integrating points of national identity. The article emphasizes that the overwhelming majority of Russians consider it important to preserve the memory of the events of the Great Patriotic War, but survey materials at the same time indicate a blurring of memory about the crimes of the Nazis and their accomplices against civilians during the war, which necessitates the preservation of knowledge and ideas about the crimes of the Nazis during this period in historical memory. The policy of the modern Russian state aimed at forming and preserving the historical memory of the events of the 1941-1945 war should be comprehensive, including high-quality and effective teaching of war history in various educational institutions, the involvement of the most reputable teachers and scientists who are specialists in the history of the war in working with the media, active popularization and wide promotion of

*knowledge about the events of the war, the implementation of a number of historical educational and educational programs.*

**Keywords:** *society, historical consciousness, public consciousness, historical memory, historical discourse, collective memory, identity, civil identity, public policy, historical truth, historical education, youth, traditional values.*

**Funding:** *Independent work.*

**Введение.** 80-летний юбилей Победы советского народа в Великой Отечественной войне привлекает особое внимание к вопросам формирования и сохранения исторической памяти о войне в контексте ее влияния на развитие современного российского общества и сознание его членов.

Политика российского государства в области исторической памяти в настоящее время направлена на распространение в обществе достоверных и научно обоснованных исторических знаний в целях формирования научного понимания прошлого и настоящего России, являющегося одной из основ общероссийской гражданской идентичности и коллективной исторической памяти.

Выступая в качестве элемента исторического сознания, историческая память связана с отражением значимой для субъектов информации о прошлом; историческая память содержит важные для конкретного социума культурно-исторические нормы и ценности, которые, в случае их успешной трансляции, передачи из поколения в поколение, способны обеспечить стабильное и поступательное развитие данного общества [1, с.25]. Речь здесь идет о так называемой коллективной исторической памяти, основу которой составляют образы исторического прошлого, существующие в сознании большого количества людей: именно коллективная историческая память является тем типом памяти, который важен для интеграции представителей различных социальных групп и слоев в некую единую общность.

События Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. представляют особую значимость для нашей страны, что нашло отражение в современном российском законодательстве: в России, в частности, есть закон, направленный на увековечение Победы советского народа в войне с нацистской Германией. Как справедливо отмечает О.С. Поршнева, победа в Великой Отечественной войне является составной частью системы значимых ценностей россиян, своего рода опорным образом национального сознания, важнейшим кодом культурной памяти [2, с. 115].

Война и наша победа в ней выступает в настоящее время в качестве важнейшего компонента коллективной идентификации, одной из основополагающих интегрирующих точек национального самосознания.

Победа в Великой Отечественной войне в настоящее время является для нашего общества тем событием, которое составляет предмет гордости за страну и ее народ: значение этой победы определяется тем, что сама война 1941-1945 гг. имела «народный, освободительный характер», а также обусловлено «необходимостью международного сотрудничества в целях поддержания всеобщего мира и согласия, недопущения проявлений фашизма в любой форме» [3].

С учетом данных обстоятельств, одним из приоритетных направлений политики современного российского государства должно выступать формирование и сохранение исторической памяти о событиях Великой Отечественной войны, реализуемое в комплексе с деятельностью по противодействию фальсификации истории войны, искажению соответствующих исторических фактов.

#### **Обсуждение. Результаты.**

Ракурс настоящего исследования, связанный с анализом специфики исторической памяти о Великой Отечественной войне, факторов ее формирования и сохранения, предусматривает изучение динамики представлений различных возрастных групп о войне 1941-1945 гг., определение места последней в памяти представителей разных поколений в российском обществе. Следует отметить, что социологические исследования, посвященные знаниям разных слоев населения о Великой Отечественной войне, которые проводились в конце 1990-х – начале 2000-х годов, демонстрировали более глубокие знания о рассматриваемом событии старших поколений, обучавшихся в советский период, по сравнению с молодежью. Однако в дальнейшем, Великая Отечественная война прочно вошла в центр российского исторического дискурса, что сопровождается как увеличением количества часов, отводимых на рассмотрение данной темы в учебных заведениях, и

даже появлением специальных дисциплин, посвященных войне, так и увеличением количества мероприятий патриотической направленности, внимания представителей правящей элиты к событиям 1941-1945 гг., закреплением соответствующих положений в текстах ведущих законов и других нормативно-правовых актов.

В результате, в настоящее время, как свидетельствуют материалы эмпирических исследований, происходит рост осведомленности молодых россиян о войне, ее основных сражениях и персоналиях. Так, результаты опроса, проведенного специалистами РАНХиГС в десяти субъектах Российской Федерации, показывают, что история Великой Отечественной войны представляет интерес для большинства молодых людей. Наряду с этим, около двух третей молодых людей, считают, что знание событий войны являются обязательными для современной молодежи, так как «знание отечественной истории есть необходимый компонент сознания культурного человека» [4, с.94-95].

Результаты всероссийских социологических исследований, проведенных ВЦИОМ, свидетельствуют о том, что сохранение памяти о Великой Отечественной войне считают важным для современного общества подавляющее большинство российских граждан (98%). Причем, данная позиция, как показывают эмпирические материалы, разделяется россиянами, представляющими различные социально-демографические группы: память о войне важна для всех людей в нашей стране, отличающихся друг от друга по возрасту, уровню дохода, образования или месту проживания [5]. Данное обстоятельство позволяет утверждать, что память о Великой Отечественной войне и идея о необходимости помнить об этом событии действительно объединяют современное российское общество.

Исследование ВЦИОМ показывает, что к числу главных событий войны 1941-1945 гг. россияне относят, в первую очередь, подвиги советского народа, которые совершались солдатами и офицерами на полях крупнейших сражений: в числе последних респондентами были выделены Сталинградская битва (33%), Курская битва (24%), битва за Москву (16%), взятие Берлина (13%). В числе других наиболее значимых событий Великой Отечественной войны были также указаны оборона Брестской крепости (5%), оборона Севастополя и Одессы (4%), освобождение Европы (4%), битва под Ржевом (2%) [4].

Следует отметить, что историческая память о событиях войны включает не только память о подвигах бойцов Красной Армии, которые внесли главный вклад в разгром вооруженных сил фашистской Германии и ее союзников: каждый четвертый респондент выделил в числе наиболее значимых событий Великой Отечественной войны блокаду Ленинграда, ставшую для нашей страны символом стойкости и невероятного мужества в противостоянии врагу. Важной для россиян остается и память о том, какой ценой досталась победа советскому народу (9%), о геноциде народов и узниках концлагерей (7%).

Среди других значимых событий Великой Отечественной войны называли начало войны, подвиги героев (по 6%), сплоченность народа и работу в тылу (5%), освобождение от фашизма (4%) [5].

Особое место в исторической памяти о событиях Великой Отечественной войны занимает память о потерях среди советских вооруженных сил и мирного населения, о преступлениях нацистов и их пособников, совершенных в 1941-1945 годах: как показывают результаты всероссийских социологических опросов, об этих событиях известно девяти из десяти россиян (90% респондентов), примерно такое же количество российских граждан (89%) считают важным сохранение памяти об этих трагических событиях, произошедших в период войны. Интересно, что степень значимости этих событий зависит от возраста респондентов: так, если среди 18-24-летних о преступлениях нацистов и их пособников против мирного населения знают 79%, то в группе старше 45 лет этот показатель достигает 94%. При этом каждый пятый молодой человек 18-24 лет ничего не знает о геноциде советского народа (20% против 6% в старшей возрастной группе); в этой группе также чаще звучат мнения о том, что нет необходимости в будущем сохранять память о преступлениях нацистов и их пособников.

Возможно, данное обстоятельство объясняется тем, что в настоящее время осталось уже не очень много людей, заставших саму Великую Отечественную войну, помнящих о трагических событиях, связанных с ней, и способных передать эту память представителям новых поколений в нашей стране. Представители более старших поколений имели возможность непосредственно общаться как с самими участниками войны, так и с людьми, пострадавшими от

преступлений нацистов в эти годы, что способствовало формированию более полных представлений о трагедии народа в этот период, тех испытаниях, которые пришлось преодолевать советским гражданам.

Как справедливо отмечают эксперты, представляющие ВЦИОМ, постепенно с каждым новым поколением память о преступлениях нацистов и их пособников против мирного населения в годы Великой Отечественной войны размывается, и это должно быть сигналом тревоги для общества: не вызывает сомнений тот факт, что если человек ничего не знает о каком-либо событии, он не считает нужным и сохранение памяти о нем (так, среди тех, кто не слышал о геноциде советского народа, 33% считают, что не нужно сохранять память об этих событиях; среди тех, кто хорошо знает об этом, так считают только 5%) [5]. Данное обстоятельство обуславливает необходимость сохранения в исторической памяти о войне знаний и представлений о преступлениях нацистов в этот период, что будет способствовать недопущению проявлений фашизма в любой форме в будущем.

Необходимо отметить, что представители современного молодого поколения в нашей стране осознают значимость сохранения в сознании населения исторической памяти о событиях Великой Отечественной войне, о чем свидетельствуют результаты социологических опросов учащейся молодежи в России. Так, подавляющее большинство школьников и студентов (81,6%) считают необходимым уделять больше внимания событиям войны 1941-1945 годов, изучению различной информации о ней в соответствующих учебных заведениях [6, с.124-125]. При этом достаточно небольшая часть опрошенных молодых людей (17,9%) считает, что у современных российских учащихся достаточно знаний о событиях Великой Отечественной войны. Указанные данные свидетельствуют как о наличии интереса представителей молодого поколения российского общества к изучению исторической информации, посвященной событиям войны 1941-1945 годов, так и об осознании школьниками и студентами недостаточности имеющихся у них знаний о войне, необходимости изучения дополнительных материалов, посвященных данному историческому событию.

Наряду с этим, российские подростки и молодые люди проявляют большой интерес к истории своей семьи, в том числе к биографии предков, жизнедеятельность которых пришлась

на период Великой Отечественной войны: так, большая часть респондентов интересуется военным периодом жизни ветеранов войны 1941-1945 годов, биографическими сведениями о них (82 % опрошенных, в частности, известно о том, что в их роду есть люди, которые защищали Родину в годы Великой Отечественной войны).

Материалы опросов современных российских учащихся свидетельствуют об осознании ими важности трансляции исторической памяти о событиях войны в сознание представителей нового поколения российского общества. Тем не менее, имеется достаточно большое количество представителей российской молодежи (30%), которые не интересуются военным прошлым страны, и, в том числе важнейшей для нее войной 1941-1945 годов.

Большинство молодых людей интересуется историей войны, что проявляется в посещении различных музеев, где есть экспозиции, посвященные военным событиям, а также многочисленных выставок и других мероприятий (71,4% респондентов, по их собственному утверждению, осознают значимость таких мероприятий и с удовольствием посещают данные учреждения). Большая часть учащихся также посещает парады, посвященные Победе советского народа в Великой Отечественной войне, принимает участие в акции «Бессмертный полк» и других мероприятиях патриотического характера.

Стоит также отметить, что большая часть молодых респондентов, по их собственным словам, испытывают чувство гордости за свой народ, одержавший победу в войне; значительная часть учащихся также считает, что День Победы для них является самым важным и значимым праздником. Большинство опрошенных молодых респондентов (80%) полагают, что этот великий праздник будет сохранять свою актуальность в отдаленном будущем, и отмечать его станут и спустя несколько десятилетий [6, с.125-126].

Интересно, что в качестве источников формирования и сохранения исторической памяти о войне для современных российских школьников и студентов выступают их семьи, учебные пособия, кинематограф, научные книги и другие материалы. Большая часть подростков и молодых людей, по их собственным утверждениям, узнали о событиях Великой Отечественной войны от своих родителей, бабушек, дедушек и других членов семьи.

Как показывают результаты новейших исследований ВЦИОМ, приуроченных к годовщине Великой Победы, «память о Великой Отечественной войне продолжает жить не только в исторических документах и кинохрониках, но и в личных семейных историях и воспоминаниях об участниках войны» [7]. В соответствии с эмпирическими данными, девять из десяти современных россиян говорят в своей семье о Великой Отечественной войне, и в последние годы этот показатель вырос. Каждый второй (45%) также много знает о родственниках — участниках Великой Отечественной войны из рассказов своих близких, семейных архивов, писем, фото.

На протяжении всего периода наблюдений специалистов ВЦИОМ этот вариант в ответах лидирует, а значит, семейные традиции устных рассказов об участниках войны остаются, хотя живых ее свидетелей становится все меньше. В то же время, существует определенный разрыв в передаче памяти между поколениями: чем старше россияне, тем лучше они знают или помнят своих близких, которым довелось побывать на фронте. Если среди поколения отпели — тех, кто ближе всех к событиям страшной войны, — больше половины хорошо осведомлены о близких, участвовавших в Великой Отечественной войне (56%), то среди зумеров таких в два раза меньше (27%). Так, каждый третий россиянин (33%) знает лишь о факте участия своих родных в войне 1941-1945 гг., но подробности ему неизвестны (в настоящее время к этой категории относятся преимущественно представители младших поколений россиян). Память о Великой Отечественной войне и подвиге родственников-фронтовиков сохраняется в российских семьях, в том числе за счет устной передачи историй от старших поколений младшим и разговоров о войне. Однако с течением времени эта связь ослабевает, особенно в молодых поколениях, все более отдаленных от трагических событий военного времени. Разговоры о войне внутри семьи связаны с объемом сохранившейся памяти о родственниках-фронтовиках. Среди тех, кто много знает об этом из писем, фото, семейных архивов, показатель максимален — 95% говорят о Великой Отечественной войне. Данное обстоятельство свидетельствует об огромной роли семейных архивов и артефактов в сохранении и трансляции исторической памяти о войне на бытовом, семейном уровне: они являются своеобразными носителями живой памяти, связывающей поколения.

Как показывают результаты социологических исследований ВЦИОМ, вместе с уходом тех, кто был непосредственным участником войны, меняется и представление о значении победы в войне 1941-1945 гг. Так, в частности, за последние два десятилетия россияне стали чаще говорить о Дне Победы как о дне памяти и скорби (такой образ Дня Победы характерен в настоящее время для каждого четвертого россиянина). Интересно, что наиболее близка эта позиция представителям современной российской молодежи. Большая часть россиян (67%) по-прежнему воспринимают 9 Мая как праздник, как самую большую победу на протяжении всей истории России: чаще об этом говорят наши соотечественники, рожденные до начала 1980-х годов (к данным возрастным категориям относятся те люди, которые хорошо помнят многих фронтовиков, а также имели возможность лично пообщаться с участниками тех событий). Изменение восприятия Дня Победы отражает естественный процесс трансформации исторической памяти с течением времени: по мере удаления от событий коллективная память общества постепенно деперсонализируется и обобщается [7].

Тем не менее, несмотря на смену поколений, Великая Отечественная война 1941-1945 гг. сохраняет свою фундаментальную значимость для россиян. Ее значимость не ставится под сомнение даже молодежью. Лишь очень незначительная часть наших сограждан (4%) говорят о том, что Великая Отечественная война — это уже далекая история, которая не слишком волнует нынешнее поколение. Акцент на скорбь и память в восприятии Дня Победы молодыми поколениями, возможно, связан с изменением форм передачи исторической памяти. Если для старших поколений это было живое общение с участниками войны, то для молодежи — преимущественно книги, фильмы, музеи и мемориалы. В целом современные россияне, представляющие различные социально-демографические группы, хотели бы дать будущим поколениям целостное и многогранное представление о Великой Отечественной войне, сочетая личные семейные истории, ключевые исторические события, героические и трагические страницы войны, ее причины и последствия, а также способствовать через такие рассказы сохранению памяти о войне и формированию патриотических чувств.

При этом как свидетельствуют результаты многих социологических исследований,

значительная часть российских граждан полагает, что информация о Великой Отечественной войне является в настоящее время элементом информационных войн и манипуляций сознанием людей. Многие представители отечественной молодежи также считают, что в течение последних лет было предпринято немало попыток фальсификации или искажения памяти о событиях войны. Так, около половины (48%) опрошенных студентов российских вузов отмечают, что история войны 1941-1945 гг. искажается; 28% респондентов заявили об имевшихся попытках реабилитации и героизации предателей родины, 21% - развенчания полководцев и героев Великой Отечественной войны [8, с.101-102]. В то же время, как подчеркивается в специальных исследованиях, в течение последних лет значительно активизировался процесс фальсификации истории Великой Отечественной войны и ее итогов. Современные фальсификации истории войны, считает А.С. Акопьянц, «становятся все более агрессивными и провокационными»: данные фальсификации связаны с попытками создания новой, ревизионистской концепции Второй мировой и Отечественной войн в западной интерпретации. Последняя характеризуется не только принижением той роли, которую Советский Союз сыграл в победе над нацистской Германией и ее союзниками, но и в возложении на СССР равной с Германией, а нередко даже и главной ответственности за развязывание Второй мировой войны [9, с.72-73].

Именно данные положения находятся в центре современных фальсификаций войны, которые направлены на формирование новых представлений о ней применительно к представителям различных групп населения современного российского общества, и, в первую очередь молодежи, чье историческое сознание отличается размытостью и неустойчивостью, а также носит бессистемный характер. В течение последних лет имели место не только теоретические изыскания в области фальсификации истории и итогов Великой Отечественной войны, но и совершались конкретные практические действия в этой сфере, включающие «борьбу с памятниками, дегероизацию советских воинов, возвеличивание предателей, коллаборационистов и т.д.». Реализуемые в настоящее время попытки по-новому интерпретировать события войны и ее итоги, в целом соответствуют сложившейся в современных западных государствах политической конъюнктуре и фактически выступают в качестве одного из ведущих

направлений той информационной войны, которая развязана коллективным Западом против Российской Федерации [9, с. 74-75]. Данное обстоятельство обуславливает необходимость противодействия данному «историческому ревизионизму» и защиты подлинной истории Великой Отечественной войны, формирования и сохранения исторической памяти об этом важнейшем для нашей страны событии прошлого.

Попытки фальсификации истории войны, которые предпринимаются рядом представителей западных элит в соответствии со сложившейся политической конъюнктурой, также имеют своей целью подрыв имиджа современной России, выступающей в качестве правопреемника СССР, организации против РФ единого идеологического фронта с целью ее дальнейшей изоляции в современном международном пространстве. Данная информационная война, как уже отмечалось выше, направлена на переформатирование исторического сознания населения современного общества, и молодежь здесь выступает в качестве наиболее уязвимой возрастной категории в силу присущей представителям данной социально-демографической группы неустойчивости и размытости ценностных установок и ориентаций, что особенно характерно для младшей когорты молодежи [10, с.27-28].

С точки зрения К.В. Шевелевой и Н.Е. Честнова, современные российские геополитические противники, к числу которых относятся, в первую очередь, западные государства в лице своих спецслужб и других организаций, а также лидеры экстремистских объединений и нацистские идеологи, ориентируются в своей деятельности, прежде всего, на молодежь, имея приоритетной целью размывание духовно-нравственных ценностей молодого поколения, деформацию исторического сознания и исторической памяти его представителей (здесь в качестве своеобразных групп риска, которые в наибольшей степени подвергаются данному деструктивному идеологическому воздействию, выделяются молодые люди, состоящие в спортивных и студенческих сообществах, а также представители неформальных объединений националистического характера). В соответствии с оценками указанных специалистов, в отечественной информационной среде в настоящее время активно распространяются идеи, направленные на дискредитацию событий Великой Отечественной войны, развенчивание «образа солдата-героя, спасшего Европу от фашизма», оправдание пре-

ступлений, совершенных пособниками гитлеровского режима [11, с.60]. Закономерным следствием распространения подобных идей в молодежной среде является рост в течение последних лет числа преступлений, объектом посягательства которых выступают военные мемориалы и другие объекты культурно-исторического наследия, которые были созданы с целью увековечивания памяти защитников Отечества и в большинстве случаев посвящены именно Великой Отечественной войне. Как справедливо отмечают К.В. Шевелева и Н.Е. Честнов, такого рода преступления направлены, в том числе и на искоренение исторических фактов, в честь которых установлены вышеуказанные историко-культурные объекты [11, с.61].

С учетом данных обстоятельств, одним из приоритетных направлений политики современного российского государства должны выступать формирование и сохранение исторической памяти о событиях Великой Отечественной войны, осуществляемые в комплексе с деятельностью по противодействию фальсификации истории войны, искажению соответствующих исторических фактов и т.д.

Неотъемлемой составляющей такой политики должны быть разработка и последующее принятие нормативно-правовых актов, посвященных сохранению исторической памяти о войне, применение новых методов правового воздействия, призванных предотвращать попытки героизации нацистских практик и т.д. Необходимо отметить, что за последние годы в Российской Федерации был разработан и вступил в силу ряд законов, направленных на противодействие реабилитации нацизма и фальсификации исторических сведений о событиях войны 1941-1945 гг. Так, в 2021 г. был принят Федеральный закон, направленный на увековечение победы в Великой Отечественной войне и предусматривающий запрет публичного отождествления целей, решений и действий руководства СССР с соответствующими целями и решениями руководства нацистской Германии, а также отрицания решающей роли советского народа в разгроме вермахта, гуманитарной миссии Советского Союза при освобождении стран Европы и т.д. Еще в 2014 г. в России была законодательно установлена уголовная ответственность за деяния, связанные с реабилитацией нацизма: данная ответственность наступает в случае отрицания фактов, установленных приговором Международного военного трибунала

для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси, одобрения преступлений, установленных указанным приговором, а равно распространения заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны, о ветеранах Великой Отечественной войны, совершенных публично.

Однако с нашей точки зрения, одних мер уголовно-правового характера недостаточно для эффективной реализации деятельности, направленной на противодействие фальсификации истории Великой Отечественной войны, формирование и сохранение исторической памяти о событиях войны. Рассматриваемая деятельность должна иметь комплексный характер, включая в качестве основных составляющих качественное и эффективное преподавание истории войны в различных учебных заведениях, привлечение наиболее авторитетных преподавателей и ученых, являющихся специалистами по истории войны, к работе со средствами массовой информации, активную популяризацию и широкое продвижение знаний о событиях Великой Отечественной войны, реализацию ряда исторических программ образовательного и просветительского характера. Так в Концепции преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях РФ подчеркивается, что для Советского Союза война 1941-1945 гг. стала общенародной, Отечественной, священной войной за выживание и сохранение своей государственности. Важнейшими слагаемыми Победы стали патриотический подъём, единство фронта и тыла, а также безуспешность попыток нацистов вбить клин между народами СССР» [12]. Рассматриваемая интерпретация событий Великой Отечественной войны в рамках преподавания соответствующих исторических дисциплин призвана способствовать как сохранению исторической памяти о событиях войны, так и содействовать формированию у молодого поколения общероссийской идентичности, патриотизма, уважения к подвигу советского народа, одержавшего победу над нацистской Германией и ее союзниками, быть основой для обеспечения защиты исторической правды о событиях войны.

Как уже отмечалось выше, формирование исторического сознания и исторической памяти представителей различных возрастных групп в настоящее время осуществляется из различных источников. Так, применительно к молодежи большое значение имеют многочислен-

ные ресурсы сети Интернет, содержание которых нередко не соответствует требованиям достоверности и научной обоснованности, кинематографическая и другая продукция. С точки зрения известного отечественного исследователя исторической памяти В.А. Шнирельмана, эти и другие источники являются, своего рода, «инструментами памяти»: данный автор при этом подчеркивает, что тексты, написанные профессиональными историками и отличающиеся высокой степенью объективности, достоверности и научной обоснованности, зачастую, играют не главную, а, напротив, второстепенную роль в процессе формирования исторической памяти современных россиян [13, с.25].

Специфика формирования исторической памяти представителей современного молодого поколения заключается в том, что данный процесс происходит не столько под воздействием печатных, сколько на основе визуальных образов прошлого, значительная часть которых содержится в Интернете, который в целом выступает для молодежи в качестве важнейшего источника информации, относящейся к различным областям знания. Рассматриваемая информация нередко может быть заимствована из ненадежных и непроверенных источников, следствием чего неизбежно становится недостоверность содержащихся в них исторических данных.

Наряду с этим, как подчеркивается в Указе Президента РФ «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения», в материалах сети Интернет, различных электронных ресурсах могут содержаться «негативные оценки событий и периодов отечественной истории, распространяться ложные представления о России», способствующие «деформации исторической памяти и искажению исторической правды» [14]. В рассматриваемом указе об историческом просвещении подчеркивается необходимость в создании и продвижении каналов распространения информации научно обоснованного и достоверного характера о ключевых российских исторических событиях, к числу которых, в первую очередь, относятся события Великой Отечественной войны, что предусматривает создание целой серии информационных продуктов, призванных способствовать повышению уровня исторической грамотности и осведомленности населения об историческом прошлом страны. В качестве одной из основополагающих

целей государственной политики в области исторического просвещения относится «сохранение памяти о защитниках Отечества и недопущение умаления значения подвига народа при защите Отечества» [14].

Важную роль в государственной политике, направленной на формирование и развитие исторической памяти, а также сохранение и защиту традиционных российских духовно-нравственных ценностей призван играть созданный по инициативе главы государства «Национальный центр исторической памяти при Президенте Российской Федерации».

Политика российского государства в области формирования и сохранения исторической памяти, а также работа специалистов Национального центра исторической памяти должна быть направлена на то, чтобы представители молодого поколения, а также все интересующиеся историей граждане могли получать профессиональные, а также понятно сделанные материалы об историческом прошлом страны. К качеству одного из значимых проектов, реализуемых Национальным центром исторической памяти, выступает федеральный проект «Без срока давности», целью которого выступает сохранение исторической правды о преступлениях нацистов и их пособников в отношении советских мирных граждан в годы Великой Отечественной войны. Проект «Без срока давности» также направлен на формирование в общественном сознании неприятия нацизма в любых его проявлениях как в исторической ретроспективе, так и в современной форме неонацизма, а также неотвратимости наказания за преступления против человечности, какой бы срок давности они ни имели.

#### **Заключение.**

Историческая память содержит важные для общества культурно-исторические нормы и ценности, которые, в случае их успешной трансляции, передачи из поколения в поколение, способны обеспечить стабильное и поступательное развитие данного общества. Здесь приоритетное значение приобретает коллективная историческая память, основу которой составляют образы исторического прошлого, существующие в сознании большого количества людей: именно коллективная историческая память является тем типом памяти, который важен для интеграции представителей различных социальных групп и слоев в некую единую общность. Особое значение для исторической памяти населения современной России представляют события Великой



Отечественной войны 1941-1945 годов, выступающие в качестве основополагающего компонента системы значимых ценностей россиян, своего рода опорного образа национального сознания, важнейшего кода культурной памяти: война и победа в ней выступает в настоящее время в качестве важнейшего компонента коллективной идентификации, одной из основополагающих интегрирующих точек национального самосознания. С учетом данных обстоятельств одним из приоритетных направлений политики современного российского государства должно выступать формирование и сохранение исторической памяти о событиях Великой Отечественной войны, реализуемое в комплексе с деятельностью по противодействию фальсификации истории войны, искажению соответствующих исторических фактов.

Анализ результатов всероссийских социологических исследований показывает, что сохранение памяти о Великой Отечественной войне считают важным для современного общества подавляющее большинство российских граждан. Память о событиях войны 1941-1945 годов и идея о необходимости помнить об этом событии действительно выступают в качестве объединяющего фактора для различных групп населения нашей страны. В то же время, матери-

алы опросов свидетельствуют о размывании памяти о преступлениях нацистов и их пособников против мирного населения в годы Великой Отечественной войны, что обуславливает необходимость сохранения в исторической памяти о войне знаний и представлений о преступлениях нацистов в этот период, что будет способствовать недопущению проявлений фашизма в любой форме в будущем. Значительная часть российских граждан в настоящее время также считают, что информация о Великой Отечественной войне является элементом информационных войн и манипуляций сознанием людей. Политика современного российского государства, направленная на формирование и сохранение исторической памяти о событиях войны 1941-1945 годов наряду с деятельностью по противодействию фальсификации истории Великой Отечественной войны, должна иметь комплексный характер, включая в качестве основных составляющих качественное и эффективное преподавание истории войны в различных учебных заведениях, привлечение наиболее авторитетных ученых и преподавателей исторических дисциплин к работе со средствами массовой информации, активную популяризацию и широкое продвижение знаний о событиях войны, реализацию ряда исторических программ образовательного и просветительского характера.

#### Конфликт интересов

Не указан.

#### Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

#### Conflict of Interest

None declared.

#### Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

#### Список источников:

- 1) Касьянов В.В., Самыгин П.С., Попов М.Ю. Государственная политика в области формирования исторической памяти в современной России: основные направления и проблемы реализации // *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. Серия: Исторические, Культурология, Политические науки*. 2023. №3 (сентябрь). С. 23-29.
- 2) Поршнева О.С. Феномен исторической памяти о войне // *Уральский вестник международных исследований*. 2005. Вып. 4. С. 112-119.
- 3) *Федеральный закон от 19.05.1995 г. № 80-ФЗ (в последней редакции от 28.12.2024 г.) «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов»*. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/bank/7872> (дата обращения: 19.02.2025)
- 4) Воронцов С.А., Понеделков А.В. Об отношении российской молодежи к Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. // *Власть*. 2020. № 3. С. 91-97.
- 5) *Чтобы помнили! Аналитический обзор ВЦИОМ от 19 апреля 2023 г.* [Электронный ресурс]. Режим доступа: [wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor](http://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor) (дата обращения 20.02.2025).
- 6) Хилько Н.Ф., Озерова О.А. Образы исторической памяти в представлениях молодежи на примере празднования Дня Победы // *Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования*. 2020. № 4 (29). С. 123-126.
- 7) *9 мая и память о Великой войне. Аналитический обзор ВЦИОМ от 07 мая 2024 г.* [Электронный ресурс]. Режим доступа: [wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor](http://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor) (дата обращения 21.02.2025).
- 8) Устинкин С.В. Великая Отечественная война в восприятии молодежи России // *Власть*. 2017. № 6 (329). С. 100-107.

9) Акопянц А.С. Современные фальсификации истории Великой Отечественной войны //Вестник Сибирского государственного университета путей сообщения (гуманитарные исследования). 2020. № 2 (8). С. 71-78.

10) Касьянов В.В., Самыгина Л.В., Чупрытников С.А. Историческая память современной российской молодежи: особенности формирования и роль в системе патриотического воспитания //Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. Серия: Исторические науки, культурология, политические науки. 2022. № 3. С.26-31.

11) Шевелева К.В., Честнов Н.Е. О противодействии фальсификации истории Великой Отечественной войны: правовой аспект //Правопорядок: история, теория, практика. 2022. № 3 (34). С. 58-63.

12) Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы. Утверждена решением Коллегии Министерства просвещения Российской Федерации протокол от 23 октября 2020 г. № ПК-1вн. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [edu.cnppm.ru/pluginfile.php/465/mod\\_resource](http://edu.cnppm.ru/pluginfile.php/465/mod_resource) (дата обращения 21.02.2025).

13) Шнирельман В. А. Социальная память - вопросы теории // Историческая память и российская идентичность / под. ред. В.А. Тишкова, Е.А. Пивневой. М.: РАН, 2018.

14) Указ Президента Российской Федерации от 08.05.2024 г. № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/bank/50534> (дата обращения 06.02.2025).

#### References:

1) Kasyanov V.V., Samygin P.S., Popov M.Yu. State policy in the field of historical memory formation in modern Russia: main directions and problems of implementation //Humanities, socio-economic and social sciences. Series: Historical, Cultural Studies. Political sciences. 2023. No. 3 (September). pp. 23-29.

2) Porshneva O.S. The phenomenon of historical memory of the war //Ural Bulletin of International Studies. 2005. Issue 4. pp. 112-119.

3) Federal Law No. 80-FZ dated 05/19/1995 (as last amended on 12/28/2024) "On Perpetuating the Victory of the Soviet People in the Great Patriotic War of 1941-1945". [Electronic resource]. Access mode: <http://kremlin.ru/acts/bank/7872> (accessed: 02/19/2025).

4) Vorontsov S.A., Ponedelkov A.V. On the attitude of Russian youth to the Great Patriotic War of 1941-1945. //Power. 2020. No. 3. pp. 91-97.

5) To be remembered! Analytical review of VTsIOM dated April 19, 2023 [Electronic resource]. Access mode: [wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor](http://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor) (accessed 02/20/2025).

6) Khilko N.F., Ozerova O.A. Images of historical memory in youth representations on the example of Victory Day celebrations //Bulletin of Omsk State Pedagogical University. Humanitarian studies. 2020. No. 4 (29). pp. 123-126.

7) May 9 and the memory of the Great War. Analytical review of VTsIOM dated May 07, 2024 [Electronic resource]. Access mode: [wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor](http://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor) (accessed 02/21/2025).

8) Ustinkin S.V. The Great Patriotic War in the perception of Russian youth //Power. 2017. No. 6 (329). pp. 100-107.

9) Akopyants A.S. Modern falsifications of the history of the Great Patriotic War //Bulletin of the Siberian State University of Railway Communications (humanitarian Studies). 2020. No. 2 (8). pp. 71-78.

10) Kasyanov V.V., Samygina L.V., Chuprynikov S.A. Historical memory of modern Russian youth: features of formation and role in the system of patriotic education //Humanities, socio-economic and social sciences. Series: Historical sciences, cultural studies, political sciences. 2022. No. 3. pp.26-31.

11) Sheveleva K.V., Chestnov N.E. On countering the falsification of the history of the Great Patriotic War: a legal aspect //Law and order: history, theory, practice. 2022. No. 3 (34). pp. 58-63.

12) The concept of teaching the course "History of Russia" in educational institutions of the Russian Federation that implement basic general education programs. Approved by the decision of the Board of the Ministry of Education of the Russian Federation Protocol No. PK-1bn dated October 23, 2020. [Electronic resource]. Access mode: [edu.cnppm.ru/pluginfile.php/465/mod\\_resource](http://edu.cnppm.ru/pluginfile.php/465/mod_resource) (accessed 02/21/2025).

13) Shnirelman V.A. Social memory - issues of theory // Historical memory and Russian identity / edited by V.A. Tishkov, E.A. Pivneva. Moscow: RAS, 2018.

14) Decree of the President of the Russian Federation dated 05/08/2024 No. 314 "On Approval of the Fundamentals of the State Policy of the Russian Federation in the field of historical education". [Electronic resource]. Access mode: <http://kremlin.ru/acts/bank/50534> (accessed 02/06/2025).

#### Информация об авторах:

**Касьянов Валерий Васильевич**, доктор социологических наук, доктор исторических наук, профессор, декан факультета журналистики, заведующий кафедрой истории России факультета истории, социологии и международных отношений, Кубанский государственный университет, г. Краснодар, Россия, [culture@kubsu.ru](mailto:culture@kubsu.ru)

**Самыгин Петр Сергеевич**, доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры теории и истории государства и права Ростовского государственного экономического университета (РИНХ), г. Ростов-на-Дону, Россия, [samygin78@yandex.ru](mailto:samygin78@yandex.ru)

**Попов Михаил Юрьевич**, доктор социологических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии гуманитарных наук, [porov-52@mail.ru](mailto:porov-52@mail.ru), ORSID 0000-0002-2090-0933

**Valery V. Kasyanov**, Doctor of Sociology, Doctor of Historical Sciences, Professor, Dean of the Faculty of Journalism, Head of the Department of Russian History, Faculty of History, Sociology and International Relations, Kuban State University

**Peter S. Samygin**, Doctor of Sociology, Associate Professor, Professor of the Department of Theory and History of State and Law of Rostov State University of Economics (RINH), Rostov-on-Don, Russia

**Mikhail U. Popov**, Doctor of Sciences (Sociology), Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Humanities

**Вклад авторов:**

все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

**Contribution of the authors:**

All authors contributed equally to this article.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 23.02.2025;

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 17.03.2025;

Принята к публикации / Accepted for publication 20.03.2025.

Авторами окончательный вариант рукописи одобрен.