

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2026-2-5>

УДК 316



Attribution

cc by

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА
ГОРОДОВ РОСТОВА-НА-ДОНУ И КРАСНОДАРА В КОНТЕКСТЕ ИСТОРИИ
ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

Касьянов В.В.¹, Манучарян А.К.², Самыгин П.С.³

Кубанский государственный университет^{1,2},

Ростовский государственный экономический университет³

Аннотация. Актуальность сравнительного анализа показателей социально-экономического развития Ростова-на-Дону и Краснодара обусловлена тем, что они являются крупнейшими городами Южного федерального округа с высоким научно-технологическим и инновационным потенциалом, соответствующим основным целям и задачам пространственного развития нашей страны на современном этапе её развития. Авторы отмечают, что в настоящее время Краснодар значительно опережает Ростов-на-Дону по темпам прироста населения, динамика численности которого в донской столице не соответствует высокому социально-экономическому потенциалу развития данного города и в перспективе является негативным вызовом для его позиционирования как одного из динамично развивающихся российских городов-миллионников. Развитие Ростова-на-Дону и Краснодара должно быть направлено на обеспечение лидерства каждого из этих городов на Юге России, приобретение ими статуса важнейших производственных, транспортно-логистических, научно-образовательных, инновационных, управленческих центров, а также центров бизнес-активности Российской Федерации. При этом эффективное и поступательное социально-экономическое развитие данных городов должно учитывать перспективные направления исторического пространственного развития, включая современные мировые тренды в области урбанистики и формирования комфортной городской среды, развития современной информационно-коммуникационной, дорожно-транспортной, инженерной инфраструктуры.

Ключевые слова: историческое пространственное развитие, город, городская среда, городское пространство, городская агломерация, социально-экономический потенциал, человеческий капитал, социокультурный капитал.

Финансирование: инициативная работа.

Original article.

**COMPARATIVE ANALYSIS OF THE SOCIO-ECONOMIC POTENTIAL
OF THE CITIES OF ROSTOV-ON-DON AND KRASNODAR IN THE CONTEXT OF THE HISTORY
OF SPATIAL DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN FEDERATION AT THE CURRENT STAGE**

Valery V. Kasyanov¹, Artur K. Manucharyan², Peter S. Samygin³

Kuban State University^{1,2}

Rostov State University of Economics³

Abstract. The relevance of a comparative analysis of the socioeconomic development indicators of Rostov-on-Don and Krasnodar is determined by their status as the largest cities in the Southern Federal District, boasting high scientific, technological, and innovative potential, consistent with the key goals and objectives of Russia's current spatial development. The authors note that Krasnodar currently significantly outpaces Rostov-on-Don in population growth. This population growth rate in the Don capital does not correspond to the city's high socioeconomic development potential and, in the long term, poses a negative challenge to its positioning as one of Russia's fastest-growing cities with a population of over one million. The development of Rostov-on-Don and Krasnodar should be aimed at ensuring each of these cities' leadership in southern Russia, acquiring their status as key manufacturing, transport and logistics, scientific and educational, innovation, and administrative centers, as well as hubs of business activity in the Russian Federation. At the same time, the effective and progressive socioeconomic development of these cities must take into account promising areas of historical spatial development, including contemporary global trends in urban planning and the creation of a comfortable urban environment, as well as the development of modern information and communications, road transport, and engineering infrastructure.

Keywords: historical spatial development, city, urban environment, urban space, urban agglomeration, socio-economic potential, human capital, sociocultural capital.

Funding: Independent work.

Введение.

В соответствии со Стратегией пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года, к основным направлениям и задачам пространственного развития нашей страны относится формирование сбалансированной территориальной организации экономики путем раскрытия потенциала территорий и создания условий для ускоренного развития промышленной и научно-технологической кооперации между субъектами Российской Федерации, в том числе за счет раскрытия экономического потенциала, обеспечения научно-технологического и инновационного развития городских агломераций [1].

Как отмечается в разработанном Министерством экономического развития России «Прогнозе долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2030 года», одним из наиболее активно развивающихся в настоящее время федеральных округов является Южный федеральный округ (ЮФО), к основным преимуществам относятся:

- выдающееся в масштабах Евразии транспортно-географическое положение;
- уникальный транспортно-транзитный потенциал; наиболее благоприятные по сравнению с многими другими регионами нашей страны для проживания, отдыха и для сельского хозяйства природно-климатические условия и природно-ресурсный потенциал;
- высокая социально-экономическая привлекательность округа, которая обуславливает положительную динамику миграционных процессов в округе;
- мощный промышленно-производственный потенциал, занимающий в некоторых отраслях ведущие позиции в стране и т.д. [2].

Крупнейшими городами в ЮФО являются Ростов-на-Дону и Краснодар - города-соседи; объединяет их также примерно одинаковая численность населения, соотносимый по объему промышленный потенциал, значимость в качестве центра, обеспечивающего России сельскохозяйственную безопасность и т.д.

Кроме того, как подчеркивается в специальных исследованиях, Краснодар и Ростов-на-Дону также являются крупнейшими городами в регионах, исторически связанными с кубанским и донским казачеством, что свидетельствует о наличии у них общих культурно-этнографических корней.

И, наконец, оба городских центра одновременно считают себя «столицей» Юга России, причем единственной, что вносит некоторый элемент соперничества в отношении между данными поселениями и их жителями.

Все это порождает не только состояние близости между Краснодаром и Ростовом-на-Дону, психологию землячества, культурного, экономического, спортивного сотрудничества, но и, в известной степени, соревнования.

Выход Краснодара, характеризующегося более высокой по сравнению с донской столицей динамикой численности населения, в число городов-миллионников, способствовал, с точки зрения А.А. Колосковой,

усилению конкуренции между двумя южными столицами [3, с.99]. Данное соперничество может проявляться на разных уровнях: от обыденных представлений о том, в каком городе «лучше жить» и, соответственно, обывательских споров на эту тему, до острой конкуренции за те или иные проекты, финансируемые за счет средств федерального бюджета [4, с.36].

Данные обстоятельства обуславливают актуальность сравнительного анализа социально-экономического потенциала городов Ростова-на-Дону и Краснодара в контексте перспектив истории пространственного развития современной России.

Обсуждение. Результаты.

Сравнительный анализ социально-экономического потенциала городов Ростова-на-Дону и Краснодара предусматривает сопоставление интегральных для социально-экономической системы показателей, включающих такие базовые параметры, как численность населения, производственные и инвестиционные показатели, включающие совокупный объем отгруженных товаров, работ и услуг, инвестиции в основной капитал по организациям, среднемесячная заработная плата на одного работника и другие параметры.

Помимо этого, важное значение, в данном контексте, имеют торгово-экономический, научно-образовательный потенциалы, а также социокультурный капитал рассматриваемых городов, определяющий перспективы их социально-экономического развития в будущем.

В рамках сопоставления показателей социально-экономического развития кубанской и донской столиц, также необходимо учитывать инфраструктурные, транспортные и другие проблемы и ограничения, препятствующие максимально полной реализации потенциала рассматриваемых городов.

Так, город Ростов-на-Дону, являющийся центром Южного федерального округа и административным центром Ростовской области, имеет важнейшее стратегическое положение, связывающее Центральную часть страны с Югом России и Кавказом, а также находится на границе Европы и Азии. Благодаря размещению города в нижнем течении Дона недалеко от его впадения в Азовское море и осуществленным в XX веке значительным гидротехническим проектам по связыванию бассейнов крупных рек Европейской части России, Ростов-на-Дону имеет выход к пяти морям.

Будучи одним из крупнейших российских городов с выгодным географическим положением, развитой диверсифицированной экономикой и научно-образовательной сферой, Ростов-на-Дону традиционно является центром международного бизнеса и характеризуется высокой степенью интегрированности в процессы глобальной экономики.

Важнейшими сферами активного позиционирования Ростова-на-Дону на мировом уровне являются высшее образование и наука. Широкую известность на международном уровне имеют крупные ростовские образовательные организации высшего образования,

традиционно являющиеся центрами притяжения большого числа иностранных студентов.

В целом Ростов-на-Дону является одним из крупнейших отечественных индустриальных, транспортно-логистических, медицинских, культурных и спортивных центров, а также выступает в качестве наиболее мощного на Юге страны научно-образовательного и инновационного центра [5].

Город Краснодар, в свою очередь, является административным, деловым, образовательным, научным и культурным центром Краснодарского края.

В Южном федеральном округе Краснодар занимает выгодное экономико-географическое положение и стоит на транспортных магистралях, связывающих центр России с портами Чёрного и Азовского морей, а также курортами Черноморского побережья Кавказа.

Город Краснодар является крупным транспортным узлом, где есть воздушный, железнодорожный и речной транспорт, а также развитая сеть автобусов, троллейбусов и трамваев. Из аэропорта выполняются регулярные и чартерные рейсы в различные города России и других стран СНГ, а также в страны дальнего зарубежья, с полной нагрузкой работают три железнодорожных вокзала. Через город Краснодар проходят имеющие стратегическое значение авто-трассы, которые связывают город с Азово-Черноморским побережьем, Ростовской областью и Ставропольским краем.

В силу своего геополитического, природно-климатического и экономического потенциала, Краснодар занимает особое место среди муниципальных образований Краснодарского края и является одним из наиболее привлекательных городов в Южном федеральном округе.

Необходимо отметить, что на основании данных Финансового университета при Правительстве РФ, полученных в рамках проекта по оценке качества жизни в крупных и средних городах России, по интегральному индексу качества жизни Краснодар входил в пятерку лучших городов России наравне с Москвой и Санкт-Петербургом [6].

Учитывая особое геополитическое положение Краснодарского края на Юге России, Краснодар стал одним из наиболее значимых городов ЮФО.

Согласно Стратегии Краснодарского края, одним из основных направлений развития экономических зон края является создание Краснодарской агломерации, ядром которой будет город Краснодар как активно растущий полис, транслирующий градостроительные и историко-культурные ценности в эпоху нового времени [7].

Сопоставляя динамику социально-экономического развития Ростова-на-Дону и Краснодара по параметру численности населения, следует отметить, что по данному параметру наблюдается первенство кубанской столицы.

С одной стороны, в течение последних десятилетий динамика численности населения Ростова-на-

Дону являлась стабильно положительной: по итогам Всероссийской переписи населения, проведенной в 2020 г., город Ростов-на-Дону подтвердил статус миллионника (здесь на дату переписи проживал 1 миллион 142 тысячи человек, а по сравнению с предыдущей переписью населения численность жителей донской столицы увеличилась на 52,9 тысячи человек, или на 4,9%).

В то же время, с другой стороны, новейшие статистические данные, отражающие численность населения Ростова-на-Дону, опубликованные в юбилейном статистическом сборнике «Сердце Юга», свидетельствуют о том, что за период, прошедший после проведения последней Всероссийской переписи, население города незначительно сократилось (по данным на 1 января 2024 г. численность постоянного населения составила здесь 1140487 человек, что на 1675 человек меньше, чем в год проведения переписи) [8, с.23].

Очевидно, что рассматриваемая динамика численности населения Ростова-на-Дону не соответствует высокому социально-экономическому потенциалу развития города, и в перспективе может стать негативным вызовом для его позиционирования как одного из динамично развивающихся российских городов-миллионников.

Как отмечают разработчики Стратегии социально-экономического развития города Ростова-на-Дону, при сохранении текущей динамики населения рассматриваемый город может покинуть первую десятку городов России по численности жителей, оказавшись позади Красноярска и Воронежа, чьи темпы роста населения являются значительно более высокими [5].

В Краснодаре по итогам Всероссийской переписи населения проживало 1204878 человек. Это означает, что данный город официально стал крупнейшим в ЮФО по численности населения. Здесь также необходимо акцентировать внимание на том обстоятельстве, что Краснодар демонстрирует рекордный прирост населения, (+44,7% по сравнению с предыдущей переписью), тогда как население Ростова-на-Дону увеличилось всего на 4,9%. По данной позиции, таким образом, Краснодар опережает ядро Ростовской агломерации.

Необходимо отметить, что новейшие статистические данные подтверждают высокую позитивную динамику роста численности населения Краснодара: в соответствии с последними данными (оценка численности постоянного населения города на 1 января 2025 г.) она составляет 1262725 человек.

Таким образом, население Краснодара в течение последних лет стабильно росло, в то время как в Ростове-на-Дону, напротив, имеет место стагнация численности населения, проживающего в данном городе, и даже незначительная отрицательная динамика.

Что касается такого показателя, как совокупный объем отгруженных товаров, работ и услуг, выполненных собственными силами, по полному кругу

предприятий, то в Ростове-на-Дону в 2024 г. он составил 549 666,8 млн. рублей в действующих ценах (необходимо отметить, что в соответствии с утвержденным администрацией данного города прогнозом социально-экономического развития Ростова-на-Дону на 2026-2028 годы, данный показатель должен к обозначенному периоду достигнуть 795 681,5 млн. рублей) [5].

Если говорить о Краснодаре, то он также демонстрирует положительную динамику указанных экономических показателей: с 2015 по 2024 годы объем отгруженной продукции, выполненных работ и услуг составил 2 трлн. 808 млрд. рублей. При этом в кубанской столице каждый год открываются новые производства, а важным фактором развития промышленности и поддержки индустриальных парков. В настоящее время в городе действуют четыре таких парка, подтвердивших свой статус в министерстве промышленности и торговли РФ (общая площадь данных парков превышает 360 гектаров, здесь работают 42 производственные компании). Краснодарские предприятия активно осваивают экспортные рынки. Так, к 2024 году 48 местных компаний экспортировали свою продукцию в страны Евразийского экономического союза, Центральной Азии, Ближнего Востока, Африки и Латинской Америки [6].

Если рассматривать показатели инвестиционной привлекательности, то Ростов-на-Дону и Краснодар имеют достаточно высокие объемы инвестиций в основной капитал. Так, к примеру, в 2021 году Ростов-на-Дону вошел в пятерку лидеров с объемом инвестиций 141376,8 млн. рублей. В 2024 г. объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования составил здесь 240 557 млн. рублей в действующих ценах (в 2028 г., в соответствии с прогнозом социально-экономического развития, сделанным Администрацией города, этот показатель должен составить 315583 млн. рублей) [9].

Для закрепления лидерских позиций Ростову-на-Дону требуется постоянная работа по повышению инвестиционной привлекательности, что будет способствовать усилению перспективной конкурентоспособности среди крупнейших городов страны.

Вместе с тем, город Краснодар в настоящее время опережает Ростов-на-Дону по показателям инвестиционной привлекательности: по итогам 2024 года объем инвестиций в основной капитал по кругу средних и крупных предприятий составил здесь 313,3 млрд. руб. По данным администрации Краснодара, рост объемов инвестиций в данном городе обеспечат масштабные долгосрочные проекты: крупнейшим из них является создание мультимодального транспортного узла АО «Международный аэропорт Краснодар» с вложениями свыше 53 млрд. руб. В целом общий объем инвестиций в основной капитал в экономике Краснодара за десять лет достиг 1,6 триллиона рублей: предприятия вкладывают денежные средства в модернизацию производств, возведение новых объектов, расширение

действующих мощностей, приобретение передового оборудования, что обеспечивает данному городу лидирующие позиции в Южном федеральном округе [10].

Города Ростов-на-Дону и Краснодар имеют практически одинаковые показатели, отражающие размер заработных плат работников, занятых на предприятиях.

Так, Ростов-на-Дону занял 50-е место в рейтинге 100 российских городов по уровню зарплат в первом полугодии 2025 года. Составители рейтинга проранжировали города по покупательной способности зарплаты, то есть по соотношению чистой средней зарплаты к фиксированному набору товаров и услуг. В донской столице среднемесячная зарплата в 2025 году за вычетом НДФЛ составила 78,7 тыс. руб.; по отношению к первому полугодью прошлого года она выросла на 10,5%. По данным рейтинга, на эти деньги можно купить 3,26 стандартных потребительских наборов товаров и услуг.

Что касается Краснодара, то он занял 54-е место в рейтинге 100 российских городов по уровню зарплат в первом полугодии 2025 года. В кубанской столице среднемесячная зарплата в 2025 году за вычетом НДФЛ составила 82,2 тыс. руб., по отношению к первому полугодью прошлого года она выросла на 8,7%. По данным рейтинга, на эти деньги можно купить более 3,2 стандартных потребительских наборов товаров и услуг.

Здесь необходимо отметить, что по уровню средней зарплаты, предлагаемой работодателями, Южный федеральный округ из восьми округов занимает предпоследнее, седьмое, место.

В то же время, рынок труда Юга России в целом обладает рядом преимуществ, к числу которых относится диверсифицированность рынка труда, в рамках которого сочетаются традиционные для региона отрасли, такие как сельское хозяйство, строительство и туризм, а также более современные направления, включая IT-сферу, логистику, промышленность и производство (подобная структура делает рынок труда региона менее уязвимым в периоды экономических спадов), активное развитие малого и среднего бизнеса.

Как отмечается в специальных исследованиях, дальнейшее развитие городов Ростова-на-Дону и Краснодара, а также сближение их с периферийными центрами затрудняется, в первую очередь, из-за инфраструктурных сложностей [11].

Так, одной из основных проблем, препятствующих развитию Ростова-на-Дону, является малое количество земель в собственности муниципалитета – гражданам и юридическим лицам принадлежит, по данным Росреестра, 62 % территории (в среднем по ЮФО – 48,7 %). Данное обстоятельство осложняет развитие транспортно-коммуникационного каркаса, а вдоль основных транспортных коридоров сохраняется стихийная застройка, зачастую, не предусматривающая необходимость развития и расширения улично-дорожного полотна, социальной инфраструктуры и объектов озеленения.

Плотность улично-дорожной сети, по данным Стратегии социально-экономического развития Ростова-на-Дону, составляет 3,96 км/кв. км, а в центральной части города – 4,2 км/кв. км, что превышает норматив почти в 2 раза. Среди городов-миллионников в Ростове-на-Дону наблюдается самая малая площадь дорожно-транспортной сети. При этом только за период с 2000 по 2020 гг. уровень автомобилизации в Ростовской области в целом вырос в 2,5 раза, а в самой донской столице этот показатель является еще более высоким [5].

Необходимо отметить, что для Краснодара характерны те же транспортные и инфраструктурные проблемы, связанные, прежде всего, с высокой нагрузкой на дорожно-транспортную сеть и с изношенностью дорожного полотна.

Бурное современное развитие Краснодара, стремительный рост его населения, способствовало увеличению нагрузки на инфраструктуру данного города, обусловив необходимость активного преобразования последнего.

В соответствии с оценками, сделанными рядом экспертов, резкое увеличение численности населения Краснодара в комплексе с нерегулируемой стратегией развития данного города, отсутствием правильной градостроительной политики и эффективной работы департамента по надзору за строительной отраслью, привели к серьезным осложнениям [11]. Так, в городе произошло существенное обострение проблемы с автомобильными пробками (Краснодар входит в топ-25 городов планеты с самыми большими пробками). Это обусловлено тем, что рассматриваемый город лидирует в стране по такому показателю, как количество машин на тысячу человек населения. На данный момент в Краснодаре планируется реализация ряда крупных транспортных и инфраструктурных проектов, включающих проекты создания наземного метро, а также современного мультимодального транспортного хаба.

По мнению специалистов в области градостроительства, в рассматриваемой сфере у Краснодара имеются объективные преимущества перед Ростовом-на-Дону, заключающиеся в более эффективном развитии общественного, в частности, электрического транспорта (в Краснодаре он в настоящее время активно развивается, в отличие от Ростова-на-Дону), а также в создании так называемого зеленого каркаса города или озеленении городского пространства [11].

В целом кубанская и донская столицы демонстрируют высокие темпы социально-экономического развития, включающие хорошие производственные, инвестиционные и другие показатели. Города Ростов-на-Дону и Краснодар в настоящее время являются признанными лидерами, оказывая ключевое влияние на развитие соответствующих субъектов Российской Федерации и Южного федерального округа в целом. В то же время, в течение последних лет обозначились явные преимущества Краснодара, который опережает Ростов-на-Дону по ряду параметров, включающих, в

первую очередь, демографические показатели, численность населения: кубанская столица лидирует по темпам прироста населения как в относительном, так и в абсолютном выражении. Краснодар лидирует в накоплении человеческого капитала, который выступает в качестве важнейшего актива и является основой долгосрочной конкурентоспособности данного города.

Заключение.

Города Южного федерального округа, крупнейшими из которых являются Ростов-на-Дону и Краснодар, имеют в настоящее время высокий социально-экономический потенциал, позволяющий осуществлять эффективное научно-технологическое и инновационное развитие соответствующих городских агломераций, что отвечает основным целям и задачам пространственного развития нашей страны на современном этапе.

Конкуренция между кубанской и донской столицами в последние годы усилилась, чему во многом способствовала более высокая динамика роста численности населения Краснодара, опередившего по этому показателю Ростов-на-Дону.

Анализ статистических материалов свидетельствует о высоких интегральных для социально-экономической системы параметрах развития рассматриваемых городов, включающих производственные и инвестиционные показатели, уровень заработной платы работников и ряд других.

В то же время, Краснодар значительно опережает Ростов-на-Дону по темпам прироста населения, динамика численности которого в донской столице не соответствует высокому социально-экономическому потенциалу развития данного города и в перспективе является негативным вызовом для его позиционирования как одного из динамично развивающихся российских городов-миллионников.

Развитие двух южных столиц должно быть ориентировано на значительное повышение комфортности и качества жизни населения, усиление привлекательности города для жителей других регионов и государств, аккумуляции интеллектуального и творческого потенциала.

Развитие Ростова-на-Дону и Краснодара должно быть направлено на обеспечение лидерства каждого из этих городов на Юге России, приобретение ими статуса важнейших производственных, транспортно-логистических, научно-образовательных, инновационных, управленческих центров, а также центров бизнес-активности Российской Федерации в целом. При этом эффективное и поступательное социально-экономическое развитие данных городов должно учитывать перспективные направления пространственного развития, включая современные мировые тренды в области урбанистики и формирования комфортной городской среды, развития современной информационно-коммуникационной, дорожно-транспортной, инженерной инфраструктуры.

Конфликт интересов

Conflict of Interest

Не указан.

None declared.

Рецензия

Review

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Список источников:

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2024 г. № 4146-р "Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года". [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://government.ru/docs/all/157308> (дата обращения: 25.01.2026).
2. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года (разработан Минэкономразвития России). [Электронный ресурс]. Режим доступа: economy.gov.ru/material/directions/makroec (дата обращения: 26.01.2026).
3. Колоскова А.А. Ростов-на-Дону как ядро Ростовской агломерации: перспективы и проблемы развития // Региональная экономика. Юг России. 2023. Т. 11. № 3. С. 98-105. DOI: 10.15688/re.volsu.2023.3.10 EDN: FOHBUG
4. Касьянов В.В., Попов М.Ю., Самыгин С.И. Компаративный анализ миграционно-демографических процессов потенциала городов Краснодар и Ростов-на-Дону в начале XXI века // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2018. №. 2. С. 35-39. DOI: 10.23672/SAE.2018.2.11476 EDN: VZZTOP
5. Решение Ростовской-на-Дону городской Думы.
6. от 21 декабря 2018 года N 603 "Об утверждении Стратегии социально-экономического развития города Ростова-на-Дону на период до 2035 года (с изменениями на 15 августа 2023 года). [Электронный ресурс]. Режим доступа: docs.cntd.ru/document/550321220 (дата обращения: 27.01.2026).
7. Решение Краснодарской городской Думы от 19 ноября 2020 года № 4 п. "Стратегия социально-экономического развития муниципального образования город Краснодар до 2030 года". [Электронный ресурс]. Режим доступа: economy.krasnodar.ru/upload/iblock/e23/Strategiya (дата обращения: 27.01.2026).
8. Закон Краснодарского края от 21 декабря 2018 года N 3930-КЗ (ред. от 29 ноября 2024 года) "О Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года" (принят Законодательным собранием Краснодарского края 11 декабря 2018 года). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips> (дата обращения: 28.01.2026).
9. СЕРДЦЕ ЮГА. Юбилейный статистический сборник: Стат.сб./ Ростовстат. - Ростов-на-Дону, 2024. - 247 с.
10. Постановление администрации города Ростова-на-Дону от 02 сентября 2025 года № 969 "Об утверждении прогноза социально-экономического развития города Ростова-на-Дону на 2026-2028 годы". [Электронный ресурс]. Режим доступа: rostoblpravo.ru/postanovlenie/2025/09/02/n-969 (дата обращения: 29.01.2026).
11. Сергеев О. В Краснодаре в 2025 году откроют около 10 новых производств // Российская газета. Федеральный выпуск от 14 августа 2025 года.
12. Петина О. Почему "провинциальный" Краснодар растет, а мегаполис Ростов тает // Эксперт Юг от 29 ноября 2022 года.

References:

1. Decree of the Government of the Russian Federation dated December 28, 2024 No. 4146-r "Spatial Development Strategy of the Russian Federation for the period up to 2030 with a forecast up to 2036". [electronic resource]. Access mode: <http://government.ru/docs/all/157308> (accessed: 01/25/2026).
2. Forecast of the long-term socio-economic development of the Russian Federation for the period up to 2030 (developed by the Ministry of Economic Development of Russia). [electronic resource]. Access mode: economy.gov.ru/material/directions/makroec (accessed: 01/26/2026).
3. Koloskova A.A. Rostov-on-Don as the core of the Rostov agglomeration: prospects and problems of development // Regional economy. The South of Russia. 2023. Vol. 11. No. 3. pp. 98-105. DOI: 10.15688/re.volsu.2023.3.10 EDN: FOHBUG
4. Kasyanov V.V., Popov M.Yu., Samygin S.I. Comparative analysis of migration and demographic processes in the potential of Krasnodar and Rostov-on-Don cities at the beginning of the 21st century // Humanities, socio-economic and social sciences. 2018. No. 2. PP. 35-39. DOI: 10.23672/SAE.2018.2.11476 EDN: VZZTOP
5. The decision of the Rostov-on-Don City Duma.
6. Dated December 21, 2018, No. 603 "On Approval of the Strategy for the Socio-Economic Development of the city of Rostov-on-Don for the period up to 2035 (as amended on August 15, 2023). [electronic resource]. Access mode: docs.cntd.ru/document/550321220 (date of reference: 01/27/2026).
7. Decision of the Krasnodar City Duma of November 19, 2020 No. 4 p. "Strategy of socio-economic development of the municipality of Krasnodar until 2030". [electronic resource]. Access mode: economy.krasnodar.ru/upload/iblock/e23/Strategiya (accessed: 01/27/2026).
8. The Law of the Krasnodar Territory dated December 21, 2018 No. 3930-KZ (as amended on November 29, 2024) "On the Strategy of Socio-economic Development of the Krasnodar Territory until 2030" (adopted by the Legislative Assembly of the Krasnodar Territory on December 11, 2018). [electronic resource]. Access mode: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips> (accessed: 28.01.2026).
9. THE HEART OF THE SOUTH. Jubilee statistical collection: Statistical collection/ Rostovstat. - Rostov-on-Don, 2024. - 247 p.
10. Resolution of the Rostov-on-Don Rostov-on-Don City Administration dated September 02, 2025 No. 969 "On approval of the forecast of socio-economic development of the city of Rostov-on-Don for 2026-2028". [electronic resource]. Access mode: rostoblpravo.ru/postanovlenie/2025/09/02/n-969 (date of reference: 01/29/2026).

11. *Sergeev O. About 10 new production facilities will be opened in Krasnodar in 2025. //Rossiyskaya gazeta. Federal issue dated August 14, 2025.*

12. *Petina O. Why is "provincial" Krasnodar growing, while the megacity of Rostov is melting //Expert Yug dated November 29, 2022.*

Информация об авторах:

Касьянов Валерий Васильевич, доктор исторических наук, доктор социологических наук, профессор, декан факультета журналистики, заведующий кафедрой истории России факультета истории, социологии и международных отношений, Кубанский государственный университет, г. Краснодар, Россия, culture@kubsu.ru

Манучарян Артур Константинович, кандидат социологических наук, доцент кафедры истории России факультета истории, социологии и международных отношений, Кубанский государственный университет, г. Краснодар, Россия, antrop@mail.ru

Самыгин Петр Сергеевич, доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры теории и истории государства и права Ростовского государственного экономического университета (РИНХ), г. Ростов-на-Дону, Россия, samygin78@yandex.ru

Valery V. Kasyanov, Doctor of Historical Sciences, Doctor of Sociological Sciences, Professor, Dean of the Faculty of Journalism, Head of the Department of Russian History at the Faculty of History, Sociology, and International Relations, Kuban State University, Krasnodar, Russia

Artur K. Manucharyan, Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor of the Department of Russian History, Faculty of History, Sociology and International Relations, Kuban State University, Krasnodar, Russia

Peter S. Samygin, Doctor of Sociology, Associate Professor, Professor of the Department of Theory and History of State and Law of Rostov State University of Economics (RINH), Rostov-on-Don, Russia

Вклад авторов:

все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Contribution of the authors:

All authors contributed equally to this article.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 30.01.2026;

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 19.02.2026;

Принята к публикации / Accepted for publication 20.02.2026.

Авторами окончательный вариант рукописи одобрен.