

Научная статья  
<https://doi.org/10.23672/SAE.2023.11.11.010>  
УДК 316.7



## МЕЖЭТНИЧЕСКИЙ КОНФЛИКТ В ЗЕРКАЛЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ РОССИЯН: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ЭМПИРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

*Каспаров А.Р.<sup>1,3</sup>, Касьянов В.В.<sup>2</sup>, Самыгин С.И.<sup>3</sup>  
Краснодарский университет МВД России<sup>1</sup>,  
Кубанский государственный университет<sup>2</sup>,  
Ростовский государственный экономический университет<sup>3</sup>*

**Аннотация.** Актуальность публикации на данную тему не вызывает сомнения на фоне событий, происходящих на Ближнем Востоке, на Украине (в отношении русских). Цель публикации: определить особый статус межэтнических конфликтов среди различных разновидностей социальных конфликтов. Задача: систематизировать представления о межэтнических конфликтах в структуре других видов конфликтов. Методы исследования: структурно-функционального анализа, социокоммуникативный и конструктивистский подходы. Результаты: определено, что, по сравнению с другими видами конфликтов, межэтнический конфликт, как правило, характеризуется более напряженным протеканием, а также опасными социальными последствиями – как по отношению к личности, группам, этносам, так и обществу в целом. В этой связи, приобретают особое научно-практическое значение социологические исследования, призванные повысить эффективность управления межэтническим конфликтом. Вывод: в контексте оценки факторов генезиса и развития межэтнических конфликтов в российском обществе необходимо системное изучение общественного мнения, предоставляющее важную первичную информацию распоряжение управленческих структур.

**Ключевые слова:** общество, этнос, социальный конфликт, межэтнический конфликт, общественное мнение, социологические исследования.

## INTERETHNIC CONFLICT IN THE MIRROR OF PUBLIC OPINION OF RUSSIANS: THEORETICAL AND EMPIRICAL ASPECTS

*Asker R. Kasparov<sup>1</sup>, Valery V. Kasyanov<sup>2</sup>, Sergey I. Samygin<sup>3</sup>  
Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia<sup>1</sup>,  
Kuban State University<sup>2</sup>,  
Rostov State University of Economics<sup>3</sup>*

**Abstract.** The relevance of the publication on this topic is beyond doubt against the background of the events taking place in the Middle East, in Ukraine (in relation to the Russians). The purpose of the publication is to determine the special status of interethnic conflicts among various types of social conflicts. Objective: to systematize ideas about interethnic conflicts in the structure of other types of conflicts. Research methods: structural-functional analysis, socio-communicative and constructivist approaches. Results: it has been determined that in comparison with other types of conflicts, inter-

*ethnic conflict, as a rule, is characterized by a more tense course, as well as dangerous social consequences – both in relation to individuals, groups, ethnic groups, and society as a whole. In this regard, sociological research designed to increase the effectiveness of interethnic conflict management acquires special scientific and practical significance. Conclusion: in the context of assessing the factors of the genesis and development of interethnic conflicts in Russian society, it is necessary to conduct a systematic study of public opinion, which provides important primary information to the disposition of administrative structures.*

**Keywords:** *society, ethnicity, social conflict, interethnic conflict, public opinion, sociological research.*

**Введение.** Современное общество характеризуется наличием множества противоречий, различных напряжений, рисков для социальной системы как на макро-, так и на микроуровне. Некоторые противоречия принимают форму социального конфликта, который обладает способностью создавать риски и угрозы для социума, особенно в случае неконтролируемого и неуправляемого его развития. Среди различных разновидностей социального конфликта наибольшим рискогенным потенциалом отличается межэтнический. Условия для генезиса и развития данной разновидности конфликта возникают не во всех обществах, а только в тех из них, где проживают различные этнические общности, вступая в бытовые, профессиональные и культурные взаимодействия.

**Обсуждение. Результаты.** В научной литературе представлены различные точки зрения относительно понятия «этнический конфликт». В частности, под ним понимается «любая форма гражданского, политического или вооруженного противоборства, в котором стороны, или одна из сторон, мобилизуются, действуют или страдают по принципу этнических различий» [1]. Также, достаточно часто межэтнический конфликт представляется

как «одна из стадий межэтнической напряженности наряду с разногласиями, спорами, противоречиями и любыми другими межэтническими проблемами» [1].

Опасность межэтнического конфликта проявляется именно в аффективности и иррационализме сторон. Довольно быстро такой конфликт становится глубоко личностным, вызывает серьезные психо-эмоциональные реакции акторов. В этой связи, противодействие межэтническому конфликту оказывается серьезным образом затрудненным.

Исследователи справедливо отмечают, что «этническим конфликтам свойственны некоторые особенности бессознательного поведения: эмоциональность, алогичность, символизм, слабая обоснованность рациональными доводами совершаемых действий. Большая часть межэтнических конфликтов носит социокультурный характер, например, из-за различия в религии, ценностях, языке, традициях, стереотипах и так далее. Национально-этнические стереотипы закрепляются человеком с детства и в будущем функционируют, в основном, на подсознательном уровне» [2, 123-127].

Э.В. Пейкерт обращает внимание на опасные последствия высоко эмоциональных межэтнических конфликтов, которые могут «доходить до крайней степени остроты, враждебности и взаимонеприятия, нередко перерастающие в затяжные, вооруженные и кровавые конфронтации, чреватые национальной деградацией и катастрофой. И как отмечает исследователь, именно межэтнические конфликты в современном мире, принимая бескомпромиссные формы, оборачиваются насилием, переворотами и путчами с резкими изменениями в настроении и поведении людей, с внутренними расколами общественных движений и институтов»[3].

Помимо эмоционально-чувственной стороны межэтнических конфликтов, исследователи обращают внимание и на рациональный компонент. А.Р. Тагиров в этой связи указывает на то, что «одним из необходимых условий социального или межэтнического столкновения является факт осознания конфликтующими сторонами значимости определенного ресурса, когда одна сторона владеет этим ресурсом и не рассчитывает с ним расставаться, а другая осознает неравенство в его распределении. Причем, осознание, как правило, протекает в формах политической жизни, а значимость неравенства зависит от культурологических особенностей конкретных социальных общностей»[4].

Последствиями обострения межэтнических конфликтов становятся различные предубеждения, мифы, стереотипы относительно других этносов. Такая ситуация является весьма опас-

ной в странах, где имеет место компактное проживание представителей различных этносов, их активное взаимодействие в повседневной жизни, на бытовом уровне. Эта проблема актуальна и для российского общества.

В этой связи, как полагает Е.Ю. Щеголькова, «для поддержания межнационального согласия в современном российском обществе надо снимать предубеждения и, прежде всего, по отношению к согражданам – людям разных национальностей, опираясь на демократические нормы, поддерживать сохранение этнокультурного разнообразия российских народов, не допускать дискриминации и ущемления прав людей по этническому, расовому и религиозному принципу»[5].

Важное значение в аспекте профилактики и противодействия межэтническим конфликтам в российском обществе имеет именно эффективная политика института государства. Подобные целенаправленные усилия сосредоточены, по мнению Т.В. Каукеновой, на «управлении межэтническим взаимодействием, ориентированы не столько на выработку комплексных стратегий по формированию социальных условий для устранения причин межэтнических конфликтов, сколько на подавление проявлений межэтнического насилия и блокирование коммуникационных основ для внутриэтнической интеграции. Такое отношение к проблеме межэтнических конфликтов, зачастую, приводит лишь к эскалации межэтнической напряженности и, чаще всего, способствует складыванию очередных «замороженных» конфликтов»[6].

В этой связи, очевидно, что государственная политика в отношении межэтнических конфликтов должна постоянно совершенствоваться – по мере динамики социальной системы.

Одним из ресурсов усиления ее потенциала выступают социологические исследования общественного мнения жителей России относительно проблематики межэтнического конфликта.

Важность эмпирического анализа общественного мнения связана с тем, что речь идет о «позиции людей, выработанной в процессе дискуссии; это - рациональный взгляд на ту или иную точку зрения» [7, с.75-80]. В то же время, общественное мнение – импульсивная оценка, чувственное отношение, «неразумное» знание – противопоставлялось тому, что составляет истинное знание. В общественном мнении не стоит искать признаки знания логоса, – наоборот, его сущность составляет как раз недодуманное, непонятое, недоосознанное и даже «примитивное, архаическое» [7, с.75-80]. Общественное мнение во многом репрезентирует состояние проблемы межэтнических конфликтов в российском обществе.

В целях изучения состояния общественного мнения относительно проблемы межэтнических конфликтов, авторами было проведено исследование в Краснодарском крае, Ростовской области и Республике Адыгея. Общий объем выборки составил 1338 человек. В исследовании приняли участие мужчины и женщины в возрасте от 18 лет и старше. Метод сбора первичной ин-

формации – раздаточное анкетирование. В результате были получены следующие, интересные для научного исследования, данные.

Так, при ответе на вопрос: «Как Вы понимаете словосочетание «межэтнический конфликт»?» оказалось, что мнения респондентов серьезным образом дифференцировались. Так, примерно четверть респондентов под «межэтническим конфликтом» понимают столкновение между разными национальностями (25,4%). Примерно такая же по численности группа предполагает, что речь идет о столкновении между этносами вплоть до военных действий (21,7%). В то же время, 19,3% опрошенных охарактеризовали межэтнический конфликт как отстаивание интересов своей нации в ущерб другой, а как противоречия между культурами, религиями представляют межэтнический конфликт 18,9% участников исследования. Другие варианты отметили 11,2%, а затруднились ответить 3,5% респондентов.

Анализ ответов на вопрос: «Каково Ваше отношение к межэтническим конфликтам?» показал, что отношение в опрошенной среде к межэтническим конфликтам, в подавляющем большинстве случаев, негативное (скорее негативное – 44,9%, негативное – 31,2%). Противоположного мнения придерживается примерно пятая часть респондентов. Так, скорее позитивно относятся 10,8%, а позитивно - 10,6% участников исследования. Затруднились ответить на этот вопрос 2,5% респондентов.

Таким образом, участники исследования, в основном, разделяют

точку зрения об опасности межэтнического конфликта и сформировали, в силу этого, негативное отношение к нему.

При ответе на вопрос: «По сравнению с другими видами социальных конфликтов, межэтнический характеризуется более опасными последствиями для общества или нет?» оказалось, что больше половины респондентов считают, что межэтнический конфликт более опасен для общества, чем другие виды конфликтов (58,1%), а скорее более опасен, чем нет (21,9% опрошенных). В то же время, такой конфликт считают менее опасным, чем другие конфликты 11,5% участников исследования, а вообще не считают подобный конфликт более опасным лишь 5,9% опрошенных. Затруднились ответить на данный вопрос 2,6% респондентов.

Таким образом, межэтнический конфликт в представлениях респондентов выглядит более опасным, чем другие виды конфликтов, что закономерно вызывает негативное отношение к нему и соответствующие опасения участников исследования за свою безопасность и социальный порядок.

При ответе на вопрос: «Лично Вам приходилось принимать участие в межэтнических конфликтах?» оказалось, что большинство респондентов не принимали участие в межэтнических конфликтах – 90,4%. Приходилось принимать участие в подобных конфликтах лишь 7,5% (с точки зрения самих участников исследования). Затруднились ответить на данный вопрос 2,1% опрошенных. Подобная ситуация в современном российском обществе выглядит вполне закономерной, так

как явных межэтнических конфликтов здесь практически не наблюдается.

На вопрос: «Ваши друзьям, знакомым, родственникам, коллегам приходилось принимать участие в межэтнических конфликтах?» большинство опрошенных ответили, что не приходилось – 82,2%. Противоположные по содержанию ответы дали лишь 15% участников исследования. Затруднились ответить на данный вопрос 2,8% респондентов.

При ответе на вопрос: «Почему, по Вашему мнению, в российском обществе возникают межэтнические конфликты?» была получена информация о том, что такие конфликты, в основном, происходят по двум причинам: некорректного, вызывающего поведения представителей отдельных национальностей (61,5%) и низкий уровень жизни людей (59,9%). Остальные варианты ответа оказались не слишком востребованы в опрошенной среде. Так, уступают в частоте упоминаний такие варианты, как воздействие СМИ и Интернета (42,7%), а также высокая бытования агрессивность в обществе (41,3%). Другие варианты отметила четверть опрошенных (25,8%). Затруднились ответить на данный вопрос 3,2% участников исследования.

В качестве мер профилактики межэтнических конфликтов («Что необходимо предпринять, чтобы в нашей стране не было межэтнических конфликтов?») опрошенные, чаще всего, предлагают вовремя пресекать подобные конфликты (66,7%). Кроме того, были предложены следующие варианты: повысить эффективность госу-

дарственной политики (52,4%), проводить профилактику силами правоохранительных органов (43,8%), повышать культурный уровень людей (28,9%). Другие варианты отметили почти четверть опрошенных – 24,4%. Затруднились ответить на этот вопрос 3,6% участников исследования.

По результатам проведенного эмпирического исследования следует отметить, что в отношении межэтнического конфликта в изучаемой среде серьезное воздействие оказывает сложившийся общественный и политический дискурс, а также различные мифы и стереотипы. В совокупности, данные факторы воздействуют на то, что рефлексия по поводу межэтнического конфликта, зачастую, подменяется определенными конструктами, которые не способствуют «переводу» данной разновидности конфликта в контролируемое, предсказуемое русло, а скорее ведут к сохранению межэтнической напряженности.

**Заключение.** В качестве итогов проведенного исследования следует отметить, что межэтнический конфликт выступает перспективным объектом приложения усилий как теоретической, так и эмпирической социологии. Применительно к многонацио-

нальному российскому обществу, актуальность научного социологического анализа межэтнического конфликта не вызывает сомнений, так как его риски весьма существенны в настоящее время. Особое беспокойство исследователей вызывает иррациональная составляющая межэтнического конфликта, которая приводит, в ряде случаев, к опасным эскалациям со стороны противоборствующих сторон.

Проведенное эмпирическое исследование показало актуальность проблематики межэтнического конфликта в общественном мнении. Респонденты видят этнический конфликт именно в такой его острой, самой опасной фазе, как столкновения между людьми разных национальностей.

Демонстрируя отрицательное отношение к подобному конфликту, и сообщая о своем неучастии в подавляющем большинстве такого рода противостояний, опрошенные, вместе с тем, сконструировали определенный контур актуальной проблемы, где не удастся снизить действие массово-коммуникативных факторов на участников противостояния, а также сказывается недостаточная эффективность действий государственной власти по профилактике и противодействию межэтническим конфликтам.

#### Конфликт интересов

Не указан.

#### Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

#### Conflict of Interest

None declared.

#### Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

### Литература

1. Аминов И.Р. Понятие и сущность этнического и религиозного конфликта: теоретико-правовой аспект // Молодой ученый. 2017. № 20 (154). С. 322-323. URL: <https://moluch.ru/archive/154/41086/> (дата обращения: 09.03.2022).
2. Григорян Д.К., Ароян А.С., Веринич И.Г. Межэтнические конфликты: типы, содержание и пути преодоления // Философия права. 2018. №3. С.123-127.
3. Пейкерт Э.В. Межэтнический конфликт в современном обществе: дис. ... канд. филос. наук. Волгоград, 2000.
4. Тагиров А.Р. Социальные и межэтнические конфликты: особенности прогнозирования: дис. ... канд. соц. наук. Казань, 1995.
5. Щеголькова Е.Ю. Межэтнические отношения в оценках россиян: социологический анализ // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2020. №4. С.499-520.
6. Каукенова Т.В. Сетевые структуры общества в межэтнических конфликтах: социально-философский анализ: дис. ... канд. филос. наук. Новосибирск, 2011.
7. Зубарев Д.Ю. Общественное мнение: дискуссии о дефиниции // Армия и общество. 2014. №3. С.75-80.

### References

1. Aminov I.R. The concept and essence of ethnic and religious conflict: theoretical and legal aspect // Young scientist. 2017. No. 20 (154). pp. 322-323. URL: <https://moluch.ru/archive/154/41086/> (date of address: 09.03.2022).
2. Grigoryan D.K., Aroyan A.S., Verinich I.G. Interethnic conflicts: types, content and ways of overcoming // Philosophy of Law. 2018. No.3. pp.123-127.
3. Peikert E.V. Interethnic conflict in modern society: dis. ... cand. philos. sciences'. Volgograd, 2000.
4. Tagirov A.R. Social and interethnic conflicts: features of forecasting: dis. ... candidate of Social Sciences. Kazan, 1995.
5. Shchegolkova E.Y. Interethnic relations in the assessments of Russians: sociological analysis // Monitoring of public opinion: economic and social changes. 2020. No.4. pp.499-520.
6. Kaukenova T.V. Network structures of society in interethnic conflicts: socio-philosophical analysis: dis. ... cand. philos. sciences'. Novosibirsk, 2011.
7. Zubarev D.Yu. Public opinion: discussions about the definition // Army and society. 2014. No. 3. pp.75-80.

### Информация об авторах:

**Каспаров Аскер Робертович**, кандидат социологических наук, подполковник полиции, преподаватель кафедры специальных дисциплин, Краснодарский университет МВД России, [mr.kasparov.01@mail.ru](mailto:mr.kasparov.01@mail.ru), <https://orcid.org/0000000247020530>

**Касьянов Валерий Васильевич**, доктор социологических наук, доктор исторических наук, профессор, декан факультета журналистики, заведующий кафедрой истории России факультета истории, социологии и международных отношений, Кубанский государственный университет (КубГУ), Email: [culture@kubsu.ru](mailto:culture@kubsu.ru)

**Самыгин Сергей Иванович**, доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры финансового и HR менеджмента, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), [samygin78@yandex.ru](mailto:samygin78@yandex.ru)

**Asker R. Kasparov**, Candidate of Sciences (Sociology), Lieutenant Colonel of Police, Lecturer of the Department of Special Disciplines, Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia

**Valery V. Kasyanov**, Doctor of Sociology, Doctor of Historical Sciences, Professor, Dean of the Faculty of Journalism, Head of the Department of Russian History, Faculty of History, Sociology and International Relations, Kuban State University (KubGU)

**Sergey I. Samygin**, doctor of sociological sciences, professor, professor of the department of financial and HR management, Rostov State University of Economics