

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2026-2-4>

УДК 340



Attribution

cc by

ЭТНОКУЛЬТУРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ

Калякин А.В.

Поволжский институт управления им. П.А. Столыпина – филиал РАНХиГС

Аннотация. Статья посвящена комплексному исследованию феномена этнокультурной безопасности как ключевого фактора социальной стабильности в полиэтничном обществе. Анализируются теоретико-методологические подходы к определению данной категории, включая междисциплинарные концепции. В ней рассматриваются структурные компоненты этнокультурной безопасности: языковая политика, сохранение культурной самобытности, механизмы межэтнической интеграции. На примере коренных народов Севера раскрываются современные угрозы этнокультурной идентичности, связанные с социально-экономическими трансформациями. Особое внимание уделяется миграционной политике как инструменту регулирования этнокультурных процессов. Доказывается необходимость сбалансированного подхода, сочетающего защиту культурного разнообразия с обеспечением социальной интеграции. Формулируются конкретные свойства этнокультурной безопасности и практические рекомендации по её укреплению в условиях современных вызовов.

Ключевые слова: этнокультурная безопасность, миграционная политика, культурная идентичность, межэтнические отношения, коренные народы, интеграция мигрантов.

Финансирование: инициативная работа.

Original article

ETHNOCULTURAL SECURITY: CONCEPT, ESSENCE AND CONTENT

Alexey V. Kalyakin

Postgraduate Student Volga Region Institute of Administration named after P.A. Stolypin – branch of RANEPA

Abstract. This article provides a comprehensive study of the phenomenon of ethnocultural security as a key factor of social stability in a multi-ethnic society. Theoretical and methodological approaches to defining this category are analyzed, including interdisciplinary concepts. The structural components of ethnocultural security are examined: language policy, preservation of cultural identity, and mechanisms of interethnic integration. Using the example of the Indigenous peoples of the North, contemporary threats to ethnocultural identity associated with socio-economic transformations are revealed. Particular attention is paid to migration policy as a tool for regulating ethnocultural processes. The necessity of a balanced approach combining the protection of cultural diversity with the ensuring of social integration is substantiated. Specific properties of ethnocultural security and practical recommendations for its strengthening in the context of contemporary challenges are formulated.

Keywords: ethnocultural security, migration policy, cultural identity, interethnic relations, indigenous peoples, migrant integration.

Funding: Independent work.

Введение.

В условиях глобализации и усиления миграционной мобильности проблема обеспечения социальной стабильности в полиэтничных обществах приобретает особую актуальность.

Одним из ключевых факторов, влияющих на эту стабильность, выступает состояние этнокультурной безопасности. Несмотря на растущий интерес научного сообщества, данный феномен остается сложным и недостаточно концептуализированным.

Целью данной статьи является теоретико-концептуальный анализ феномена этнокультурной безопасности как фактора социальной стабильности.

Для ее достижения ставятся следующие задачи:

- обосновать применение конструктивистского подхода в качестве методологической рамки;

- сформулировать авторское определение этнокультурной безопасности и выделить ее структурные компоненты;

- систематизировать ключевые угрозы на примере конкретных групп;

- проанализировать роль миграционной политики в контексте обеспечения этнокультурной безопасности.

Обсуждение.

В современной научной парадигме особое значение приобретает диверсификация методологических подходов к исследованию феномена этнокультурной безопасности. Примечательным представляется альтернативный взгляд на проблематику, представленный в фундаментальном научном труде «Миграция и безопасность в России».

Концептуальная позиция С. Панарина, являющегося одним из ведущих исследователей в области миграционных процессов и этнокультурной динамики,

вносит существенный вклад в развитие теоретико-методологических основ анализа безопасности в этнокультурном измерении. Его подход отличается оригинальной интерпретацией базовых категорий и нестандартным методологическим инструментарием [1, с. 40]. В данной работе подчеркивается, что автор опирается на уже сформулированные интерпретации категории «безопасность», корректируя их применение к разнообразным социальным контекстам. При этом Панарин привлекает к анализу элементы теоретического осмысления из таких дисциплин, как антропология, социология и конфликтология, что позволяет ему выработать целостный подход к аспектам этнокультурной безопасности.

Важно отметить, что использование междисциплинарных подходов предоставляет возможность с большей глубиной и многогранностью рассмотреть сложные социальные явления, интегрируя накопленный опыт и знания, что, в свою очередь, способствует более точному и адекватному пониманию динамики этнокультурных процессов и связанных с ними проблем в контексте современных вызовов и рисков.

В свою очередь, В.И. Мукомель под «этнокультурной безопасностью» понимает состояние устойчивого функционирования и развития культур народов, исторически проживающих совместно на общей территории» [2, с. 21].

Соответственно, этнокультурная безопасность представляет собой важный аспект стабильности общества, который достигается через анализ и предсказание этнокультурных изменений, происходящих в пределах определённого государства или его регионов.

Для успешного обеспечения этой безопасности необходимо не только предвидение тенденций, связанных с этнокультурными процессами, но и активное содействие реализации прав, касающихся этнической самобытности как отдельных индивидов, так и целых этнических коллективов.

Важную роль в этом играет также формирование и осуществление государственной политики, направленной на поддержку национальной культуры, управление миграционными потоками и соблюдение демографических интересов, что в совокупности создает условия для гармоничного сосуществования различных этнических групп и культурных традиций.

В контексте современных научных исследований, особую актуальность приобретает необходимость четкой дефиниции фундаментальных понятий, лежащих в основе различных отраслей знания. Одним из таких ключевых понятий является категория «безопасность», требующая детального теоретико-методологического осмысления. Категориальный анализ данного термина позволяет выявить его сущностные характеристики, которые отражают глубинные процессы социального развития. Безопасность как многоаспектное явление представляет собой не просто абстрактную концепцию, а конкретную социально-правовую реальность, определяющую качество функционирования различных объектов и субъектов общественных отношений [3, с. 48].

В современном социуме поддержание состояния безопасности и стабильности требует создания и развития комплексной институциональной инфраструктуры, выступающей фундаментальной основой функционирования общественных систем.

Главным аспектом этнокультурной безопасности является предотвращение конфликтов, которые могут возникнуть из-за этнических или культурных разногласий. Для этого необходимо формировать позитивное восприятие разнообразия как ценности, способствующей развитию общества в целом. Этнокультурная безопасность также включает в себя правовые механизмы, регулирующие взаимодействие между различными группами, а также мероприятия, направленные на защиту интересов меньшинств и предотвращение дискриминации.

Среди ключевых компонентов этой безопасности можно выделить поддержку культурной самобытности, образование, которое поощряет взаимопонимание и уважение к различиям, а также активное участие этнических групп в политических и социальных процессах.

В структуре этнокультурной безопасности можно выделить несколько фундаментальных компонентов, формирующих её содержательное наполнение и определяющих механизмы функционирования данного феномена в современном социуме. Языковая составляющая выступает первостепенным элементом этнокультурной идентичности. Язык представляет собой не просто средство коммуникации, но и концентрированное выражение национального самосознания, хранитель исторической памяти народа.

Таким образом, этнокультурная безопасность формируется на пересечении различных сфер общественной жизни, где каждый компонент вносит свой вклад в обеспечение целостности и устойчивости этнокультурного пространства, способствуя гармоничному развитию многонационального социума.

Соответственно выявляется значимость культурных процессов, их влияние на формирование общественных отношений и проявление общности среди различных этнических групп, что, в свою очередь, может оказывать существенное воздействие на стабильность и развитие общества в целом.

Этнокультурная идентичность, являясь результатом взаимодействия вышеуказанных параметров, становится неотъемлемым фактором, определяющим устойчивость этнокультурных систем и способствующим гармоничному сосуществованию множества идентичностей внутри единого социального пространства [4, с. 104].

В современном социуме культура проявляет себя, преимущественно, через призму этнических форм, обретая уникальные черты в каждом конкретном сообществе. Локализация культурных проявлений выступает фундаментальным механизмом сохранения самобытности этноса, обеспечивая преемственность поколений и устойчивость социальной системы.

В рамках данного исследования обосновывается целесообразность применения конструктивистского подхода для анализа этнокультурной безопасности в современных условиях.

В динамичном, информационном обществе центральным объектом защиты и управления становится этнокультурная идентичность как социально конструируемый феномен. На основе анализа существующих в отечественной науке подходов предлагается авторское определение этнокультурной безопасности как состояния защищенности и условий для устойчивого функционирования и развития этнокультурных общностей, обеспечивающих сохранение их идентичности, основанной на языке, духовности, исторической памяти и традиционном укладе, в контексте мирного диалога и взаимобмена в многонациональном социуме. В структуре данного феномена выделяются следующие ключевые компоненты: языковой, духовно-ценностный, идентификационный (самосознание) и хозяйственно-экономический.

Для иллюстрации спектра угроз этнокультурной безопасности можно обратиться к ситуации коренных малочисленных народов Севера России, чей традиционный уклад демонстрирует признаки кризиса воспроизводства.

Данная модель кризиса может быть обусловлена комплексом исторических, экономических и политических факторов, среди которых следует выделить:

- территориальные ограничения и изъятие земель;
- форсированную интеграционную политику без учета этнокультурной специфики;
- экономические изменения, подрывающие традиционные формы хозяйствования;
- культурную трансформацию, ведущую к размыванию идентичности.

Социальные последствия (такие как рост алкоголизации, преступности, разрушение семейных институтов), в данном контексте, требуют системного анализа с обязательным учетом сопутствующих факторов: бедности, доступности услуг, исторической травмы и институциональных барьеров. При этом отсутствие достоверных и репрезентативных статистических данных, четко указывающих источники и методике сбора, остается серьезной проблемой для точной диагностики масштабов явления.

В современной России особенно остро проявляются проблемы этнокультурного воспроизводства среди отдельных групп населения, находящихся в кризисном состоянии. Наиболее показательным примером служат коренные народы северных территорий, чья традиционная жизнедеятельность оказалась под угрозой исчезновения в результате масштабных социально-экономических трансформаций.

Ключевыми факторами деградации традиционного уклада стали:

- **территориальные ограничения** изъятие земель, исторически используемых для ведения традиционного хозяйства;

- **государственная политика** форсированная интеграция в индустриальное общество без учета специфики этнокультурного развития;

- **экономические изменения** разрушение традиционных форм хозяйствования;

- **культурная трансформация** размывание этнокультурной идентичности.

Количественные показатели кризиса впечатляют своей драматичностью. Статистические данные свидетельствуют о том, что менее половины представителей этих народов сохраняют владение родным языком. Это является индикатором глубоких процессов культурной ассимиляции и утраты этнокультурной самобытности.

Социальные проблемы коренных народов Севера проявляются в следующих аспектах:

- в росте алкоголизации населения;
- в увеличении уровня преступности;
- в разрушении традиционных семейных ценностей;
- в утрате межпоколенческой преемственности;
- в деградации социальных институтов.

Примечательно, что ситуация с более крупными этническими группами, обладающими развитой социальной структурой и экономическим потенциалом, развивается по несколько иному сценарию. Однако это не означает отсутствия проблем требуется системный исследовательский подход для выявления специфических вызовов, стоящих перед этими народами.

При текущем анализе целесообразно обратить внимание на конкретные вызовы, угрожающие этнокультурной безопасности личности в контексте современных тенденций миграционного движения в Российской Федерации. На сегодняшний день Россия демонстрирует положительное миграционное сальдо практически со всеми новыми независимыми государствами, что свидетельствует о развитии миграционных процессов, однако, преобладающий поток мигрантов в ее пределы формируется преимущественно из Центральной Азии, включая особенно Казахстан, а также из Украины и Закавказья [5, с. 65].

В контексте выявления и углубления демографических проблем, с которыми сталкивается Российская Федерация, настоятельно ощущается необходимость принятия многоплановых мер, направленных на стабилизацию численности населения. Так, летом 2006 года Президент Российской Федерации В.В. Путин акцентировал внимание на важности активизации процессов возвращения соотечественников на родину [6].

В соответствии с приоритетными задачами государственной политики в сфере поддержки соотечественников за рубежом, была инициирована комплексная программа репатриации. Данный проект был разработан на основании стратегических поручений высшего руководства страны и направлен на содействие добровольному возвращению граждан Российской Федерации, временно проживающих за пределами Отечества.

В данном контексте, возникает настоятельная необходимость в установлении четких правовых механизмов, предоставляющих гарантии легитимного пребывания мигрантов на территории Российской Федерации. Соответственно, предлагается разработка и внедрение эффективных мер, направленных на развитие системы национально-культурной автономии и адаптацию мигрантов, что, в свою очередь, может способствовать минимизации проявлений различных девиантных поведенческих форм, включая криминальные.

Анализ современных вызовов требует учета трансформации самого дискурса безопасности, который все чаще смещается от исключительно государственно-центричной модели к антропоцентричной, фокусируясь на безопасности личности и сообществ. В этом контексте, возрастает значимость «мягких» угроз, связанных с символическим насилием, медиатизацией образов «Другого» и эрозией публичного пространства для межкультурного диалога.

В современных исследованиях подчеркивается, что в цифровую эпоху ключевым полем конструирования этнокультурной (не)безопасности становятся социальные сети и медиаплатформы, где формируются и поляризуются коллективные идентичности, а локальные инциденты могут мгновенно приобретать масштаб общенациональных кризисов.

Таким образом, обеспечение этнокультурной безопасности сегодня невозможно без регулирования информационно-коммуникационной среды и развития медиаграмотности, способствующей критическому восприятию контента.

Результаты.

На основе сравнительного анализа в изучении этноса обоснована целесообразность применения конструктивистского подхода для анализа этнокультурной безопасности в современных условиях.

Установлено, что в динамичном, информационном обществе центральным объектом защиты и управления становится этнокультурная идентичность как социально конструируемый феномен, а не имманентные биологические или ландшафтные характеристики.

Проанализированы существующие в отечественной науке подходы и сформулировано авторское определение этнокультурной безопасности как состояния защищенности и условий для устойчивого функционирования и развития этнокультурных общностей, обеспечивающих сохранение их идентичности, основанной на языке, духовности, исторической памяти и традиционном укладе, в контексте мирного диалога и взаимообмена в многонациональном социуме.

Выделены и проанализированы ключевые структурные компоненты этнокультурной безопасности: языковой, духовно-ценностный, идентификационный (самосознание) и хозяйственно-экономический.

На примере коренных малочисленных народов Севера выявлена модель кризиса этнокультурного воспроизводства, обусловленная комплексом исторических, экономических и политических факторов.

Исследована дифференциация миграционных потоков в РФ (репатрианты, мигранты из стран СНГ, мигранты из дальнего зарубежья) и доказано их неоднородное воздействие на этнокультурную безопасность.

Установлено, что наибольший интеграционный потенциал и минимальные риски связаны с миграцией из стран постсоветского пространства благодаря общей историко-культурной основе.

Современные миграционные исследования отвергают линейные модели ассимиляции, предлагая вместо них концепции сложной, многомерной интеграции, учитывающей взаимную адаптацию принимающего общества и мигрантов. Интеграция рассматривается не как односторонний процесс, а как динамика, затрагивающая экономическую, социальную, культурную и политическую сферы.

В этом свете, миграционная политика, ориентированная на этнокультурную безопасность, должна выходить за рамки патерналистской логики «адаптации приезжих». Ее задача - создание инклюзивных институтов, обеспечивающих равный доступ к правам и услугам, борьбу с институциональной дискриминацией и поддержку гражданских инициатив, направленных на межгрупповое взаимодействие.

Заключение.

Проведенное исследование подтвердило высокую теоретическую и практическую значимость проблемы обеспечения этнокультурной безопасности как неотъемлемого элемента национальной стабильности многонационального государства.

В работе достигнута поставленная цель через решение ряда взаимосвязанных задач. В результате, был осуществлен теоретико-методологический синтез, позволивший обосновать конструктивистский подход в качестве наиболее релевантной основы для анализа этнокультурной безопасности в условиях глобализации и информационного общества.

На этой основе было сформулировано авторское определение этнокультурной безопасности, акцентирующее ее динамический и диалогический характер, и построена ее структурная модель.

Системный анализ позволил выявить и классифицировать современный спектр угроз, имеющих как внешнюю, так и внутреннюю природу.

Вызовы этнокультурной безопасности в России носят дифференцированный характер. С одной стороны, существует проблема деградации традиционного уклада коренных малочисленных народов, требующая специальных программ поддержки. С другой стороны, масштабные миграционные процессы, являющиеся объективной реальностью, создают комплекс задач по интеграции, правовому регулированию и поддержанию межкультурного диалога.

Показано, что миграция из стран СНГ, обладая значительным интеграционным потенциалом, тем не менее, нуждается в более четких правовых механизмах и институтах адаптации для минимизации социальных рисков.

Конфликт интересов	Conflict of Interest
Не указан.	None declared.
Рецензия Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.	Review All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Список источников:

1. *Миграция и безопасность в России: [коллективная монография] / под ред. Г. Витковской и С. Панарина; Московский центр Карнеги. - Москва: Интердиалект+, 2000. С. 40.*
2. *Мукомель В.И. Миграционная политика России: Постсоветские контексты / Институт социологии РАН. - М.: Диполь-Т, 2005. - 351 с. и ISBN: 5-901144-15-5 EDN: QOPBGR*
3. *Рязанцев С.В., Письменная Е.Е., Храмова М.Н. и др. Трансформация миграционных процессов на пространстве СНГ в условиях новых вызовов и угроз // Научное обозрение. Серия 1: Экономика и право. 2023. № 1. С. 46-60.*
4. *Тишков В.А., Степанов В.В. (ред.). Этнокультурный дискурс в полиэтничном государстве: новые вызовы и практики регулирования. М.: ИЭА РАН, 2021. 456 с.*
5. *Ефремов И.А. Тенденции международной миграции населения в России в первом полугодии 2023 г. // Экономическое развитие России. 2023. №10. С. 65. EDN: PCNGVB*
6. *Путин вернет соотечественников на родину в три этапа. URL: <https://lenta.ru/news/2006/06/26/putin/> (дата обращения: 19.01.2025).*

References:

1. *Migration and security in Russia: [collective monograph] / edited by G. Vitkovskaya and S. Panarin; Carnegie Moscow Center. Moscow: Interdialect+, 2000. p. 40.*
2. *Mukomel V.I. Migration policy of Russia: Post-Soviet contexts / Institute of Sociology of the Russian Academy of Sciences. Moscow: Dipol-T, 2005. 351 p. and ISBN: 5-901144-15-5 EDN: QOPBGR*
3. *Ryazantsev S.V., Pisennaya E.E., Khramova M.N. and others. Transformation of migration processes in the CIS area in the context of new challenges and threats // Scientific Review. Series 1: Economics and Law. 2023. No. 1. pp. 46-60.*
4. *Tishkov V.A., Stepanov V.V. (ed.). Ethnocultural discourse in a multiethnic state: new challenges and regulatory practices. Moscow: IEA RAS, 2021. 456 p*
5. *Efremov I.A. Trends in international population migration in Russia in the first half of 2023 // Economic Development of Russia. 2023. No. 10. p. 65. EDN: PCNGVB*
6. *Putin will return his compatriots to their homeland in three stages. URL: <https://lenta.ru/news/2006/06/26/putin/> (date of access: 19.01.2025).*

Информация об авторе:

Калякин Алексей Владимирович, аспирант Поволжского института управления им. П.А. Столыпина – филиал РАНХиГС, kalyakin2704@mail.ru

Alexey V. Kalyakin, Postgraduate Student Volga Region Institute of Administration named after P.A. Stolypin – branch of RANEPA.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 02.02.2026;
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 17.02.2026;
Принята к публикации / Accepted for publication 20.02.2026.
Автором окончательный вариант рукописи одобрен.