

Научная статья
<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2024-7-32>
УДК 332.01, 332.1



ИСПОЛНИТЕЛИ ОБЩЕСТВЕННО ПОЛЕЗНЫХ УСЛУГ В ПРОСТРАНСТВЕ ТРЕТЬЕГО СЕКТОРА: ИНДИКАТОРЫ ОЦЕНКИ

Кайбичева Е.И.

Уральский государственный экономический университет

Аннотация. Работа посвящена проблеме оценки масштабов деятельности исполнителей общественно полезных услуг в пространстве третьего сектора региона. Автором предложено рассмотреть последние в трех аспектах: как представителей третьего сектора, как обладателей особого юридического статуса и как лидеров социальной сферы территорий. В рамках исследования проанализированы имеющиеся информационные ресурсы, содержащие сведения об организациях – исполнителях общественно полезных услуг, представлена их характеристика, выявлены направления дальнейшего совершенствования. В статье представлена авторская система показателей, которая может быть использована для характеристики масштабов работы исполнителей общественно полезных услуг, учитывающая их характеристики как некоммерческих организаций в целом и как обладателей специфического правового статуса. В работе показаны ограничения применения данной системы на практике.

Ключевые слова: социально ориентированные некоммерческие организации, СОНКО, НКО, исполнители общественно полезных услуг.

PERFORMERS OF PUBLIC BENEFIT SERVICES IN THE NON-PROFIT SECTOR: THE SYSTEM OF INDICATORS

Ekaterina I. Kaibicheva

Ural State University of Economics

Abstract. The article is devoted to the problem of assessing the scale of activities of performers of public services in the non-profit sector of a region. The author proposes to consider the latter in three aspects: as representatives of the third sector, as holders of a special legal status and as leaders of the social sphere of the territories. The existing informational resources are considered. The author has proposed a system of indicators that can be used to characterize the scale of work of performers of socially useful services, taking into account their characteristics as non-profit organizations in general and as holders of a specific legal status. The article presents the author's system of indicators to characterize the scale of work of performers of socially useful services. The paper shows the limitations of using this system in practice.

Keywords: socially oriented non-profit organizations, SONPO, NPO, providers of socially useful services.

Введение.

Сегодня в России насчитывается 1616¹ исполнителей общественно полезных услуг (далее – ИОПУ) [6]. Это 0,7% от общего количества некоммерческих организаций страны и 1,2% от тех, кто может называться социально ориентированным.

По замыслу законодателей, наличие у организации статуса ИОПУ должно было способствовать повышению доверия к ним со стороны населения и бизнеса, их более активному включению

в оказание социальных услуг [5]. С момента принятия соответствующих документов прошло уже шесть лет. Однако в открытых источниках по-прежнему мало информации о том, насколько ИОПУ являются активными участниками развития некоммерческого сектора на территории.

Цель работы заключается в разработке системы показателей к оценке масштабов деятельности ИОПУ в пространстве третьего сектора региона.

Материалы и методы.

¹ Данные по состоянию на 20 января 2024 года.

Перейдем к характеристике информационных источников исследования.

В настоящее время в Российской Федерации создан единый реестр ИОПУ [3]. Основные сведения, которые могут быть получены из реестра, представлены данными о количестве ИОПУ, территорией регистрации, направлениями деятельности организаций и оказываемыми услугами.

В качестве дополнительного источника информации можно рассматривать ресурс Министерства юстиции Российской Федерации, где публикуются отчеты некоммерческих организаций. Однако указанный ресурс не позволяет осуществить выборку по признаку наличия и/или отсутствия у организации статуса ИОПУ.

Важнейшим источником данных о развитии некоммерческого сектора остаются сведения Федеральной службы государственной статистики. Однако формируемая ведомством информация характеризует развитие СОНКО в целом. Федеральным планом статистических работ формирование информации в отношении именно ИОПУ не предусмотрено.

Анализ источников свидетельствует о том, что в них не представлены агрегированные данные о масштабах деятельности ИОПУ. Вместе с тем, законодательное закрепление такого статуса, наличие определенных преференций в отношении наделенных им организаций обуславливают актуальность оценки масштабов деятельности последних.

Методы.

Решение проблемы оценки масштабов деятельности ИОПУ требует использования статистических методов и анализа литературных и правовых источников.

Информационная база представлена данными, размещенными на сайтах различных организаций и ведомств, правовыми актами, определяющими особенности статуса ИОПУ, а также публикациями по развитию некоммерческого сектора.

Результаты.

При формировании системы показателей необходимо исходить из следующих концептуальных моментов.

1. ИОПУ являются частью третьего сектора и им присущи все особенности работы НКО.

2. ИОПУ имеют особый, отличный от других НКО юридический статус, который наделяет

их особыми преференциями по сравнению с другими организациями.

3. ИОПУ могут рассматриваться как лидеры изменений в социальной сфере региона [7].

Перейдем к характеристике системы показателей.

Для характеристики работы ИОПУ могут быть применимы общие для НКО показатели, среди которых:

- текущие расходы организаций;
- средняя численность работников, человек;
- средняя численность добровольцев (волонтеров), человек;
- количество человек, которым оказаны социальные услуги
- количество человек, получивших благотворительную помощь в денежной форме [2].

Особый юридический статус ИОПУ, предполагающий в том числе право на приоритетное получение мер поддержки, закреплен в статье 31.1 Федерального закона «О некоммерческих организациях». Информация о поддержке НКО органами власти содержится в реестре социально ориентированных некоммерческих организаций, сформированном в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2021 года № 1290 (далее – Единый реестр) [4], а также в реестрах, которые ведут уполномоченные органы власти в соответствии со статьей 31.2 Федерального закона «О некоммерческих организациях». Поэтому предлагаемый перечень показателей можно дополнить такими индикаторами как:

- доля ИОПУ, включенных в Единый реестр, в общем количестве НКО, включенных в указанный реестр;
- доля ИОПУ, получивших меры государственной и/или муниципальной поддержки в общем количестве НКО – получателей мер государственной и/или муниципальной поддержки;
- объемы государственной и/или муниципальной поддержки ИОПУ.

Отметим, что предлагаемые показатели не разрабатываются органами власти и их расчет необходимо осуществлять самостоятельно. Последнее представляет собой трудоемкую задачу и требует значительных временных затрат.

Представители некоммерческого сектора нередко отмечают, что «статус ИОПУ стал «знаком качества» для НКО» [1]. Обладатели такого статуса являются лидерами в отдельных направлениях развития третьего сектора на той или иной

территории. Поэтому система показателей для оценки работы ИОПУ должна включать данные о:

- количестве проектов ИОПУ, получивших поддержку Фонда президентских грантов и/или Фонда культурных инициатив (далее – Фонды);
- доле проектов ИОПУ получивших поддержку Фондов, в общем количестве поданных ими заявок на конкурсы Фондов.

Расчет этих показателей также осуществляется исследователями самостоятельно.

Полный перечень показателей и источников информации для их расчетов представлен в таблице.

Таблица 1. Система показателей для оценки деятельности ИОПУ.

Показатель	Источник информации	Комментарий
Текущие расходы организаций, тыс. руб.; Средняя численность работников, человек; Средняя численность добровольцев (волонтеров), человек; Количество человек, которым оказаны социальные услуги; Количество человек, получивших благотворительную помощь в денежной форме с 2017 г.	Федеральная служба государственной статистики, данные годовых отчетов ИОПУ	Вычленив информацию с сайта Росстата в отношении ИОПУ не представляется возможным. Не все ИОПУ публикуют отчеты о своей работе на сайтах.
Доля ИОПУ, включенных в Единый реестр, в общем количестве НКО, включенных в указанный реестр	Единый реестр Минэкономразвития России, реестр ИОПУ Минюста России	Выбор необходимых для расчета показателя данных из реестров осуществляется «вручную»
Доля ИОПУ, получивших меры государственной и/или муниципальной поддержки в общем количестве НКО – получателей мер государственной и/или муниципальной поддержки; Объемы государственной и/или муниципальной поддержки, предоставленной ИОПУ	Региональные и муниципальные реестры СОНКО - получателей поддержки, реестр ИОПУ Минюста России	Выбор необходимых для расчета показателя данных из реестров осуществляется «вручную»
Количество проектов ИОПУ, получивших поддержку Фонда президентских грантов и/или Фонда культурных инициатив; Доля проектов ИОПУ, получивших поддержку Фонда президентских грантов и/или Фонда культурных инициатив, в общем количестве поданных ими заявок на конкурсы указанных Фондов	Фонд президентских грантов и/или Фонд культурных инициатив, реестр ИОПУ Минюста России	Выбор необходимых для расчета показателя данных из реестров осуществляется «вручную»

Обсуждение.

Вопрос о востребованности статуса ИОПУ до сих пор остается открытым. В исследовании показано, что в стране не сформирована информационная база, позволяющая оценить масштабы работы организаций, получивших такой статус. Это затрудняет работу по выстраиванию системы мер поддержки ИОПУ, их позиционированию в пространстве третьего сектора. В статье предпринята попытка формирования системы индикаторов для оценки работы ИОПУ, позволяющая учесть их как некоммерческие организации с присутствующими им параметрами, с другой стороны, как обладателей особого статуса и профессиональных компетенций. Предлагаемая система строится на

данных открытых информационных систем и источников. Ограничения использования предложенной системы показателей в практической деятельности связаны с необходимостью формирования большинства показателей «вручную» путем выгрузки информации по конкретным организациям из указанных выше информационных систем, что связано с техническими особенностями последних (отсутствие атрибутов (признаков) в системах «ИОПУ»).

Отметим, что система показателей не учитывает в полной мере специфику мер поддержки, предоставляемой на конкретной территории обладателям статуса ИОПУ, сложившуюся практику взаимодействия с ними органов власти.

Заключение.

В заключении остановимся на основных результатах исследования.

1. В России отсутствует агрегированная информация о деятельности ИОПУ.

2. Формирование системы показателей для характеристики ИОПУ должно учитывать не только некоммерческий характер их деятельности, но и специфику их статуса, определенную законодательством.

3. Предложенная автором система показателей основана на использовании информации открытых систем и баз данных различных ведомств и организаций.

Перспективы настоящего исследования связаны с решением задачи по формированию общедоступной информации, позволяющей оценить масштабы работы ИОПУ. Последнее может быть достигнуто через включение соответствующих пунктов в формы федерального статистического наблюдения 1-НКО и 1-СОНКО, а также внедрение соответствующего признака («наличие статуса ИОПУ») в реестры Министерства юстиции Российской Федерации для автоматического формирования сведений в отношении организаций такого типа.

Конфликт интересов

Не указан.

Conflict of Interest

None declared.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Литература:

1. Быкова А. Три года реестру ИОПУ: что он дал некоммерческим организациям? 31.03.2020. URL: <https://asi.org.ru/2020/03/31/chto-daet-status-iopu/>

2. Единая межведомственная информационно-статистическая система. URL: <https://www.fedstat.ru/>

3. Постановление Правительства Российской Федерации от 26.01.2017 № 89 «Об утверждении правил ведения реестра некоммерческих организаций – исполнителей общественно полезных услуг». URL: <https://minjust.gov.ru/ru/documents/7740/>

4. Постановление Правительства Российской Федерации от 30.07.2021 № 1290 «О реестре социально ориентированных некоммерческих организаций». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_392038/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/

5. Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О некоммерческих организациях» в части установления статуса некоммерческой организации – исполнителя общественно полезных услуг». URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1022648-6>

6. Реестр НКО исполнителей общественно полезных услуг. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/pages/reestr-nko-ispolnitelej-obshchestvenno-poleznyh-uslug/>

7. Бенц, Д. С. Исследование уровня доверия к институтам региональной власти / Д. С. Бенц, И. А. Белова // Управленец. – 2023. – Т. 14, № 1. – С. 16-32. – DOI 10.29141/2218-5003-2023-14-1-2. – EDN LRBAKD.

References:

1. Bykova A. Three years of the IOPU register: what did it give to non-profit organisations? 31.03.2020. URL: <https://asi.org.ru/2020/03/31/chto-daet-status-iopu/>

2. Unified interdepartmental information and statistical system. URL: <https://www.fedstat.ru/>

3. Resolution of the Government of the Russian Federation of 26.01.2017 No. 89 "On approval of the rules of keeping the register of non-profit organisations - performers of socially useful services". URL: <https://minjust.gov.ru/ru/documents/7740/>

4. Resolution of the Government of the Russian Federation of 30.07.2021 № 1290 "On the register of socially oriented non-profit organisations". URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_392038/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/

5. Explanatory Note to the Draft Federal Law "On Amendments to the Federal Law 'On Non-Profit Organisations' in Part of Establishing the Status of Non-Profit Organisation - Performer of Socially Useful Services". URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1022648-6>

6. Register of NPOs performing socially useful services. URL:
<https://minjust.gov.ru/ru/pages/reestr-nko-ispolnitelej-obshestvenno-poleznyh-uslug/>

7. Benz, D. S. The study of the level of trust in regional government institutions / D. S. Benz, I. A. Belova // *Upravlenets*. - 2023. - Т. 14, № 1. - С. 16-32. - DOI 10.29141/2218-5003-2023-14-1-2. - EDN LRBAKD.

Информация об авторе:

Кайбичева Екатерина Игоревна, кандидат экономических наук, доцент кафедры региональной, муниципальной экономики и управления; Уральский государственный экономический университет; E-mail: Catherine.kai@mail.ru

Ekaterina I. Kaibicheva, Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor of the Regional, Municipal Economics and Management Department; Ural State Economic University.