

УДК 340

Заслонов Ярослав Анатольевич

аспирант кафедры уголовного права,

криминологии и национальной безопасности,

Чеченский государственный университет имени А.А. Кадырова

trak999@mail.ru

Yaroslav A. Zaslouov

postgraduate student of the department of criminal law,

criminology and national security

Kadyrov Chechen State University

trak999@mail.ru

ГЕНЕЗИС ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕЗАКОННУЮ ОХОТУ В ПОСТСОВЕТСКИЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ПЕРИОД

GENESIS OF LEGISLATIVE REGULATION OF RESPONSIBILITY FOR ILLEGAL HUNTING IN THE POST-SOVIET HISTORICAL PERIOD

***Аннотация.** В науке в разные периоды ее развития уделялось внимание исследованию проблем становления и развития норм, устанавливающих уголовную ответственность за экологические преступления. Автором проведено исследование развития правового механизма противодействия преступлениям в сфере незаконной охоты. Рассмотрены основные этапы формирования законодательства анализируемого периода в сфере противодействия незаконной охоте. На основании проведенного в данной статье анализа, он отмечает, что данный исторический период характеризуется спецификой в регулировании вопросов об ответственности за незаконную охоту*

***Ключевые слова:** уголовный кодекс, экологические преступления, правовой механизм, преступления в сфере использования объектов животного мира, этапы формирования законодательства в сфере противодействия незаконной охоте.*

***Abstract.** In science, at different periods of its development, attention was paid to the study of the problems of the formation and development of norms establishing criminal liability for environmental crimes. The author conducted a study of the development of the legal mechanism for countering crimes in the field of illegal hunting. The main stages of the formation of legislation of the analyzed period in the field of countering illegal hunting are considered. Based on our analysis, we note that this historical period is characterized by specifics in the regulation of issues of responsibility for illegal hunting*

***Keywords:** criminal code, environmental crimes, legal mechanism, crimes in*

the use of wildlife objects, stages of formation of legislation in the field of countering illegal hunting.

Изучение и решение проблем, связанных с установлением и реализацией уголовной ответственности за незаконную охоту в современный период времени, необходимо учитывать периоды формирования и развития уголовного законодательства в этой сфере, что позволит совершенствовать уголовное законодательство наиболее эффективно.

Как справедливо подчеркивал видный дореволюционный ученый и историк Н.М. Карамзин, «история в некотором смысле есть священная книга народов: главная и необходимая; зеркало их бытия и деятельности; дополнение, изъяснение настоящего и пример будущего» [1, с. 589].

Важно отметить, что в науке в разные периоды времени уделялось внимание исследованию проблем становления и развития норм, устанавливающих уголовную ответственность за экологические преступления. Работа в этом направлении активно велась также в советские годы. При этом вопросы исторического развития таких норм в науке уголовного права изучены мало. В последние годы генезис экологических преступлений исследовался в ряде диссертационных работ.

В теории уголовного права учеными выделяются следующие этапы зарождения и генезиса уголовного законодательства в исследуемой сфере:

- 1) первоначальный этап (XI-XIX вв.);
- 2) основной этап формирования и генезиса уголовно-правовых норм (XIX-XX вв.);
- 3) современный этап (XX-XXI вв.).

Отдельные исследователи в своих трудах только кратко представляют исторический очерк, затрагивающих вопросы генезиса уголовных норм, регламентирующих ответственность за незаконную охоту.

На наш взгляд, в данном вопросе правильнее руководствоваться моделью периодизации истории России и изучить пять исторических периодов, в каждом из которых наличествуют характерные именно для него особенности в регулировании вопросов уголовной ответственности за незаконную охоту:

- начальный (с X века по 1845г.);
- дореволюционный (с 1845г. до 1917 г.);
- советский период (с 1917 г. по 1991 г.);
- постсоветский (с 1991 г. по 1996 г.); современный период (с 1996 г. по настоящее время).

При этом совершенно очевидно, что каждый исторический период характеризуется определенными чертами, обусловленными развитием общества.

Отметим, что проблема взаимодействия природы и общества существовала во все времена и современный период отечественной истории также является актуальной. Эта проблема возникла с момента возникновения процесса взаимодействия между природой и человеком. В период

первобытно - общинного строя возникали неписанные правила поведения человека в отношении среды его обитания. Как верно отмечает Е.В. Бархатова, добыча зверя всегда была неотъемлемой частью существования человека. Человек получал все необходимое для сохранения жизни – еду и одежду, посредством охоты [2, с. 96]. Разумеется, нельзя было допустить опасность единственному доступному источнику жизнеобеспечения. Таким образом, если в настоящее время сохранение популяции животных, бережное к ним отношение – задача, в некотором смысле, этическая, для наших очень далеких предков это было жизненно значимой задачей.

Постсоветский исторический период времени берет свое начало с 1991г. с периода распада СССР. В последующие годы происходили существенные преобразования в политической, экономической, социальной сферах. Этот период также характеризуется обновлением правовой системы государства в связи с проводимой в стране судебной-правовой реформы, совершенствованием деятельности правоохранительных органов.

19 декабря 1991г. был принят Закон РСФСР «Об охране окружающей природной среды» [3, с. 115]. В комплексе с мерами организационного, правового, экономического и воспитательного воздействия закон этот должен был формировать и укреплять экологический правопорядок. Важная роль отводилась законодателем принятому Закону и в вопросах обеспечения экологической безопасности в нашей стране.

Кроме того, в этот период времени рассматриваемые нами выше Типовые правила охоты 1988г. подверглись изменениям и дополнениям. В частности, изменениями, внесенными в этот документ 30 мая 1991г., устанавливалось, что количество лицензий на добычу диких копытных животных и бурых медведей, выдаваемых охотнику, определяется местными советами народных депутатов, исходя из запасов этих животных в данной местности (в ред. приказа Главного управления охотничьего хозяйства и заповедников от 30 мая 1991г. № 157). В последующие годы в рассматриваемый документ также были внесены изменения и дополнения.

С 1996 г. начинается следующий исторический период формирования уголовного законодательства в исследуемой нами области.

1 января 1997г. вступил в силу Уголовный кодекс Российской Федерации. В основе данного нормативно-правового акта лежали принципы ранее принятой Конституции РФ, общепризнанные международные правовые акты.

В свете исследуемой темы уделим особое внимание главе 26 «Экологические преступления». Появление в УК РФ главы с таким названием свидетельствует о дальнейшей ориентации законодателя на проблемы видового разнообразия животных, сохранения природных экологических систем, и, в целом, окружающей среды. Согласимся с мнениями исследователей, об ориентированности законодателя на приоритет экологических интересов перед экономическими достижениями [4, с. 183].

Так, УК РСФСР, в отличие от УК РСФСР 1960 года, признает среду обитания основой жизни и здоровья человека. Экологические посягательства

представляются преступлениями против человека. Представления об общественной опасности этих преступлений также существенно меняются. Разработчики уголовного законодательства учитывают характер и тяжесть вреда, который может быть причинен здоровью и жизни человека экологическими преступлениями. В данной главе предусмотрена ст. 258 «Незаконная охота». За период действия уголовного закона в эту статью неоднократно вносились изменения и дополнения, что свидетельствует о пристальном внимании законодателя к проблемам незаконной охоты и стремлением совершенствовать указанную норму [5, с. 127].

В рамках проведенного в 2013 году «Года охраны окружающей среды» был принят Федеральный закон от 2 июля 2013г. № 150-ФЗ. Этим законом в УК РФ введена ст. 258.1, установившая ответственность за незаконные добычу и оборот особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемых международными договорами Российской Федерации [6, с. 302].

Изменения, внесенные законодателем в редакцию ст. 258 УК РФ в 2018 г., расширили часть 2 рассматриваемой статьи таким квалифицирующим признаком, как деяние, причинившее особо крупный ущерб. Введено примечание к статье, где определен крупный и особо крупный ущерб от незаконной охоты. Кроме того, внесены изменения в санкции частей 1 и 2 статьи.

Общественная опасность, которую представляет собой незаконная охота, с одной стороны, заключается в возможности приведения к исчезновению определенных видов животных, с другой, - утрачивается генофонд фауны. В настоящее время обозначился новый подход к определению значимости общественных отношений, обеспечивающих благоприятную окружающую среду. Наличие уголовной ответственности за незаконную охоту представляется одним из основных средств защиты животного мира.

При исследовании и решении проблем, связанных с установлением и реализацией уголовной ответственности за незаконную охоту в современный период необходимо учитывать периоды формирования и развития уголовного законодательства в этой сфере.

Современный период примечателен качественно иным подходом законодателя к понятию «общественные отношения по обеспечению благоприятной окружающей среды с целью сохранения разнообразия природного мира».

Предусматриваемая ответственность за незаконную охоту ст. 258 УК РФ, являет собой основное средство уголовно-правовой охраны животного мира.

Литература:

1. Карамзин Н.М. История государства Российского / отв. ред. Ю. Медведев. М.: Эксмо, 2009. 1020 с.

2. Бархатова Е.Н. Вопросы регламентации механизма реализации иных мер уголовно-правового характера // Человек: преступление и наказание. 2021. №1. С. 90-100.

3. Колбасов О.С. Концепция экологического права // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2016. №1 (17). С. 110-121.

4. Вершило Н.Д. Охрана окружающей среды, устойчивое развитие: проблемы и пути решения. М.: Юрлитинформ, 2019. 348 с.

5. Краснова И.О. Экологическое право /Под ред. Н.Г. Жаворонкова, И.О. Краснова. - М.: Проспект, 2014. 590 с.

6. Бринчук М. М. Экологическое право (право окружающей среды): Учебник для вузов. М.: Юрист, 2018. 459 с.

Literature:

1. Karamzin N.M. The history of the Russian state / ed. Yu. Medvedev. М.: Eksmo, 2009. 1020 p.

2. Barkhatova E.N. Issues of regulation of the mechanism of implementation of other measures of a criminal-legal nature // Man: crime and punishment. 2021. No. 1. pp. 90-100.

3. Kolbasov O.S. The concept of environmental law // Bulletin of the O. E. Kutafin University. 2016. No. 1 (17). pp. 110-121.

4. Vershilo N.D. Environmental protection, sustainable development: problems and solutions. М.: Yurlitinform, 2019. 348 p.

5. Krasnova I.O. Environmental law /Edited by N.G. Zhavoronkov, I.O. Krasnov. - М.: Prospect, 2014. 590 p

6. Brinchuk M. M. Environmental law (environmental law): Textbook for universities. М.: Jurist, 2018. 459 p.