

УДК 343.9

Михайлов Алексей Евгеньевич

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры правового обеспечения
государственного и муниципального
управления Владимирского филиала РАНХиГС,
доцент кафедры публично-правовых дисциплин
факультета права и управления,
Владимирский юридический институт
Федеральной службы исполнения наказаний России
urgantfk@mail.ru

Семенов Сергей Александрович

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры публично-правовых дисциплин,
Владимирский юридический институт
Федеральной службы исполнения наказаний России
kurlak09@rambler.ru

Тараканов Илья Александрович

кандидат юридических наук, доцент, полковник
внутренней службы, доцент кафедры уголовного
права и криминологии юридического факультета,
Владимирский юридический институт
Федеральной службы исполнения наказаний России
il8@list.ru

Alexey E. Mikhailov

Candidate of Law, Associate Professor, Associate
Professor of the Department of Legal Support of State and Municipal
Administration of the Vladimir Branch of the RANEPА,
Associate Professor of the Department of Public Law Disciplines
of the Faculty of Law and Management,
Vladimir Law Institute Federal Penitentiary Service of Russia
urgantfk@mail.ru

Sergey A. Semenov

Candidate of Law, Associate Professor, Associate
Professor of the Department of Public Law Disciplines,
Vladimir Law Institute Federal Penitentiary Service of Russia
kurlak09@rambler.ru

Илья А. Тараканов

Candidate of Law, Associate Professor, Colonel of the Internal Service,
Associate Professor of the Department of Criminal Law
and Criminology of the Faculty of Law,
Vladimir Law Institute Federal Penitentiary Service
of Russia il8@list.ru

Уголовная ответственность и наказание в контексте борьбы с преступностью

Criminal responsibility and punishment in the context of combating crime

***Аннотация.** Статья посвящена рассмотрению вопросов уголовной ответственности и наказания в контексте борьбы с преступностью. Авторами анализируется содержание такого направления противодействия преступности, как борьба с преступностью, исследуются ее компоненты, изучается их связь с институтами уголовной ответственности и наказания. В результате проведенного исследования сделаны выводы о взаимосвязи таких правовых и криминологических категорий, как уголовная ответственность, наказание, выявление, пресечение, раскрытие и расследование преступлений.*

***Ключевые слова:** уголовная ответственность, наказание, выявление, пресечение, раскрытие, расследование преступлений, борьба с преступностью.*

***Abstract.** The article deals with the issues of criminal responsibility and punishment in the context of the fight against crime. The authors analyze the content of such a direction of combating crime as the fight against crime, investigate its components, and study their relationship with the institutions of criminal responsibility and punishment. As a result of the conducted research, conclusions are drawn about the relationship of such legal and criminological categories as criminal responsibility, punishment, detection, suppression, disclosure and investigation of crimes.*

***Keywords:** criminal responsibility, punishment, detection, suppression, disclosure, investigation of crimes, fight against crime.*

Одним из важнейших направлений государственной политики в области обеспечения государственной и общественной безопасности выступает противодействие преступлениям и иным правонарушениям. В отечественном законодательстве противодействие традиционно подразделяется на три относительно самостоятельных направления – профилактика правонарушений, борьба с правонарушениями, а также – минимизация и ликвидация их последствий[6, с.108-112].

Следует отметить, что объектом профилактики выступают, прежде всего, причины и условия совершения правонарушений, тогда как минимизация и ликвидация последствий становится актуальной после их совершения. Специфика же борьбы с правонарушениями, прежде всего, с их наиболее опасной разновидностью – преступлениями, заключается в том, что она непосредственно направлена на их выявление, предупреждение, пресечение, раскрытие и расследование. Отдельные авторы утверждают, что предупреждение не относится к содержанию направления борьбы с

преступлениями[1, с.33], другие придерживаются противоположного мнения[3, с.131-132].

Заслуживает внимания точка зрения В.Б. Малинина и В.А. Измалкова, которые предлагают относить к направлению борьбы с преступлениями назначение и исполнение наказания в отношении виновных лиц[5, с 29].

При этом несложно заметить, что выявление, пресечение, раскрытие и расследование преступлений служат цели обеспечения привлечения виновных лиц к уголовной ответственности. Кроме того, уголовное преследование виновного лица подразумевает назначение ему наказания. Что же касается предупреждения преступлений, то согласно ч. 2 ст. 43 УК РФ оно является одной из целей уголовного наказания. В связи с этим, представляет интерес рассмотрение сущности уголовной ответственности и наказания в контексте борьбы с преступностью.

В теории уголовного права существует два подхода к понятию «уголовная ответственность» – широкий и узкий. В рамках широкого подхода под такой ответственностью понимается обязанность виновного лица испытать определенные лишения и ограничения в связи с совершенным преступлением. При узком подходе к понятию «уголовная ответственность», фактически, происходит ее отождествление с назначением наказания. При этом сущность наказания для виновного лица заключается в процессе отбывания негативных для него последствий его противоправного поведения[2, с.32-34].

Следует отметить, что процесс привлечения к уголовной ответственности не всегда подразумевает назначение и исполнение наказания. Так, в уголовном праве существуют институты принудительных мер воспитательного воздействия, принудительных мер медицинского характера, судебного штрафа, конфискации имущества и др. Следует согласиться с мнением Д.Ю. Макарова о том, что комплекс указанных уголовно-правовых мер направлен на формирование юридического основания обязанности виновного претерпевать негативные последствия своего противоправного поведения[4, с.75]. Таким образом, в содержание борьбы с преступностью входит не только назначение наказания виновному лицу, но и применение к нему иных мер уголовно-правового характера.

В некоторых случаях, предусмотренных действующими уголовным и уголовно-процессуальным законодательством, когда возможно достижение целей уголовного закона без привлечения лица к уголовной ответственности и наказанию, борьба с преступностью может быть завершена и раньше. Это касается, в частности, ситуаций прекращения уголовного преследования по нереабилитирующим основаниям, например, связанным с освобождением от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, примирением с потерпевшим и т.п. Реализуемые при этом уголовно-правовые меры поощрения следует рассматривать, как компонент уголовно-правового воздействия наряду с наказанием и иными мерами уголовно-правового характера.

В криминологической теории дискуссионным является вопрос о том, следует ли включать в объем деятельности по борьбе с преступностью исполнение уголовного наказания. По мнению сторонников данной теории, в этот объем должны быть включены исполнение наказания и иных мер уголовно-правового воздействия[7, с.9-10]. Однако мы полагаем, что подобная точка зрения не лишена дискуссионности. Одной из целей наказания, предусмотренной ч. 2 ст. 43 УК РФ, выступает восстановление социальной справедливости. Реализация данной цели фактически происходит через возмездие в виде лишений и ограничений, возложенных на виновное лицо. Это соответствует одной из задач уголовного права – охране общественных отношений.

После назначения наказания и при его исполнении фактически меняется объект превентивного воздействия, поскольку в качестве него выступает не преступление, а факторы, которые могут способствовать совершению новых преступлений в будущем, включая негативные качества и свойства личности осужденного, нуждающиеся в коррекции и исправлении. Преступность как объект противодействия здесь представлена опосредовано, что характерно, по нашему мнению, для такого направления, как профилактика преступности.

Наша позиция подтверждается и ч.1 ст. 1 УИК РФ, согласно которой задачами уголовно-исполнительного права являются исправление осужденного и предупреждение совершения им новых преступлений, а не охрана общественных отношений (как в ч.1 ст. 2 УК РФ). Таким образом, мы полагаем, что борьба с преступностью завершается деятельностью, связанной только с назначением наказания и иных мер уголовно-правового воздействия.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что привлечение к уголовной ответственности и назначение наказания, а также, применение иных мер уголовно-правового характера являются неотъемлемым компонентом борьбы с преступлениями, логическим результатом выявления преступления, его раскрытия и расследования.

Литература

1. *Алексеева А.П., Бабошкин П.И. Понятие противодействия преступности // Юрист-Правоведъ. 2008. №3. С. 33-35.*
2. *Витрук Н.В. Общая теория юридической ответственности. 2-е изд., исправленное и доп. М.: НОРМА, 2009. 431 с.*
3. *Майоров А.В. Противодействие преступности — приоритетное направление в уголовной политике государства // Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. XXXIV междунар. науч.-практ. конф. Новосибирск: СибАК, 2014. С. 131-132.*
4. *Макаров Д.Ю. К вопросу о понятии уголовно-правовой охраны // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2017. № 8-9. С. 207-209.*

5. *Малинин В.Б., Измалков В.А. Борьба с организованной преступностью – одна из основных задач государства // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. 2015. № 1. С 29-33.*

6. *Михайлов А.Е. Система противодействия правонарушениям в России: некоторые проблемы правового регулирования // Вестник Владимирского юридического института. 2019. № 1 (50). С. 108-112.*

7. *Тимко С.А. О сущности понятия «противодействие преступности» // Юристъ-Правоведъ. 2018. №1. С. 6-11.*

Literature

1. *Alekseeva A. P., Baboshkin P.I. The concept of countering crime // Yurist-Pravoved. 2008. No. 3. Pp. 33-35.*

2. *Vitruk N.V. General theory of legal responsibility. 2nd ed., revised and additional M.: NORMA, 2009. 431 p.*

3. *Mayorov A.V. Countering crime — a priority direction in the criminal policy of the state // Questions of modern jurisprudence: sat. KT. po mater. XXXIV international. learn.- practical conf. Novosibirsk: SibAK, 2014. Pp. 131-132.*

4. *Makarov D.Yu. On the question of the concept of criminal-legal protection // Humanities, socio-economic and social sciences. 2017 . No. 8-9. Pp. 207-209.*

5. *Malinin V.B., Izmailkov V.A. Fight against organized crime – one of the main tasks of the state // Current issues in the fight against crime. 2015. No. 1. P. 29-33.*

6. *Mikhailov A.E. Anti-crime system in Russia: some problems of legal regulation // Journal of the Vladimir Law Institute. 2019. No. 1 (50). Pp. 108-112.*

7. *Timko S. A. On the essence of the concept of "Countering crime". 2018. No. 1. Pp. 6-11.*