

УДК 316

Дун Юэцзяо

аспирант,

социологический факультет,

Государственный университет имени М.В.Ломоносова

905141222@qq.com

**Dong Yuejiao**

PhD, Faculty of Sociology,

Lomonosov Moscow State University

[905141222@qq.com](mailto:905141222@qq.com)

**Практика применения технологий больших данных  
в социальном управлении**

**The practice of using big data technologies  
in social management**

***Аннотация.** Актуализация работ с большими данными, направленными на сбор и извлечение информации о пользователях услуг из нескольких баз данных государственных и негосударственных организаций, обещают новое понимание планирования предоставления и адресности социальных услуг. Однако появление больших данных вызвало серьезные споры в социальных науках, особенно, об их эффективности и этичности использования данных о людях, а также о том, как применять знания, которые могут появиться в результате этого процесса. Несмотря на то, что существуют дебаты об этичности больших данных в сфере социального обеспечения, практические проблемы процессов в рамках больших данных, которые могут подорвать их эффективность, еще предстоит изучить. Цель данной статьи состоит в том, чтобы выявить подобные этические проблемы и внести вклад в развитие прозрачного подхода к использованию больших данных в социальной работе.*

***Ключевые слова:** большие данные, технологии управления информацией, распространение информации, конфиденциальная информация.*

***Annotation.** Big data initiatives to collect and extract data on service users and service activity from multiple government and non-government databases promise new insights into social service delivery planning and targeting. However, the advent of big data has generated significant controversy in the social sciences, especially about its effectiveness and the ethical use of human data, and how to apply the knowledge that may emerge from this process. While there has been some debate about the ethics of big data in the welfare industry, the practical issues of processes within big data that could undermine its effectiveness remain to be analyzed as they are applicable in this sector. Thus, the purpose of this article is to identify such ethical issues and stimulate discussion of practical issues in order to contribute to the development of a critical, cautious, but open approach to the latest "electronic turn" of social work.*

*Key words: big data, information management technologies, information dissemination, confidential information.*

Существует мнение о том, что большие данные могут предоставить гуманитарным дисциплинам новые возможности претендовать на статус количественной науки. Однако, несмотря на то, что используемые данные могут быть количественными или были определены количественно в процессе ввода в базу данных, они могут быть не такими надежными или объективными, как может показаться, и некоторые авторы приходят к выводу, что сама идея «необработанных данных» является оксюмороном [1]. Как отмечает Гришин, «данные натурализуются, а их институциональные и методологические предпосылки исключаются из обсуждения» [2]. В то же время, Гришиным высказаны серьезные этические опасения по поводу использования больших данных как, в целом, так и в информатике социального обеспечения [2]. Также, ведутся споры об этичности применения больших данных в системе социального обеспечения [3], особенно в отношении согласия на использование персональных данных и ее конфиденциальности [4].

По мнению Котова, «риторика объективности, пронизывающая большие данные, может быть очень привлекательной для политиков, поскольку они пытаются реагировать на сложный мир социальных явлений и иметь возможность прямого с ним взаимодействия» [5]. Объективность больших данных может не подвергаться сомнению по мере того, как они становятся все более распространенными в экономике, в целом, и в секторе социального обеспечения, в частности. Тем не менее, как показал анализ того, как информация генерируется, а затем отбирается, извлекается, анализируется и интерпретируется в больших данных, многие субъективные решения, присущие этим процессам, подрывают претензии на объективность. Кроме того, как уже отмечалось, эти субъективные факторы могут оставаться скрытыми от внимания при представлении результатов. Это не означает, что качественные или малые данные, подходы к пониманию и решению социальных проблем лишены тех же методологических проблем и ограничений, что и большие данные. Наоборот, большие данные способны значительно увеличить масштабы проблем, которые могут возникнуть из-за предположений, направленных на социальные отношения.

Таким образом, большие данные не застрахованы от споров об использовании статистических рассуждений в социальных исследованиях, которые касаются как определения социального явления, так и того, как сделать его измеримым. Определение социального явления как социальной проблемы, выявление индикаторов и принятие решения о том, кто или что должно стать объектом социального взаимодействия, - сугубо политический вопрос. Большие данные имеют тенденцию усугублять дисбаланс сил в цифровую эпоху, поскольку их методы используются избранным меньшинством для принятия решений, имеющих далеко идущие последствия для большинства [7]. Эта тенденция контрастирует с коллективными подходами в секторе социального обеспечения, которые направлены на привлечение пользователей этих услуг [8; 9]. Как и в случае с небольшими данными, крайне важно, чтобы исследователи и практики культивировали понимание того, как субъективность действует в контексте больших данных, чтобы поста-

вить под сомнение возможные ошибки при включении или исключении данных, расчетов и интерпретации. Это важное направление в развитии критической точки зрения, с которой сектор социального обеспечения может взаимодействовать с большими данными, чтобы предотвратить, например, дальнейшее ухудшение социального обеспечения нуждающейся категории граждан.

Цель этой статьи состояла в том, чтобы привлечь внимание к практическим проблемам, связанным с большими данными, в предоставлении новых идей в секторе социального обеспечения, которые связаны с процессами генерации, сбора, анализа и интерпретации информации. Анализ показал, что применение подхода больших данных в секторе социального обеспечения далеко не простое дело. Ошибки могут привести к вводящим в заблуждение информации, на которой основываются решения в отношении политики социального обеспечения, что может привести к нанесению вреда как отдельным лицам, так и населению в целом. Анализ также привлек внимание к субъективности, присущей большим данным, что контрастирует с утверждениями об их объективности. Осознание прошлых проблем с развитием информационных систем должно способствовать здоровому скептицизму в отношении применения больших данных в социальной работе, но развитие критической точки зрения не должно приводить к полному отказу от их внедрения. В этой связи уместно предположить, что критическая рефлексия может более конструктивно применяться для управления развитием больших данных, чтобы с большей вероятностью избежать серьезных ошибок и чтобы сектор социального обеспечения имел больше возможностей для улучшения качества обслуживания.

### ***Литература***

1. Гришин Б.И. Создание и использование больших данных для управления социально-экономическим развитием. *Экономика. Налоги. Право.* – 2020. - №13(2). – с. 103.

2. Аганбеян А.Г. О целевой направленности региональной стратегии социально-экономического развития // *Экономические стратегии.* - 2021. - Т. 166. - № 8.- С. 61

3. Френкель А.А., Тихомиров Б.И., Волкова Н.Н., Сурков А.А. Оценка влияния реального сектора и непродовольственных сфер на динамику индекса деловой активности // *Финансы: теория и практика.* - 2021. - Т. 23.- № 2.- С. 117–133

4. Смотрицкая И.И., Черных С.И. Современные тенденции цифровой трансформации государственного управления // *Вестник Института экономики РАН.* - 2022. - № 5.- С. 223

5. Котов Б.И., Френкель А.А. О единой социально-экономической политике и стратегическом планировании // *Экономическая политика.*- 2017.- № 4.- С. 233.

6. Тихомиров Б.И. Цифровизация социально-экономического развития: тернистый путь к новому качеству информационного общества // *Экономика. Налоги. Право.*- 2021. Т. 12.- № 4.- С. 208.

7. Агеев А.И., Радина В.А. Методика цифровой экономики в части управления и контрольной деятельности в реальном секторе экономики // *Экономические стратегии.*- 2020. - № 3.- С. 446.

8. Сафина Т.А. Актуальность и значимость исследования процессов трансформации и цифровизации экономики в современном мире // *Евразийский юридический журнал*. – 2021. – № 6 (157). – С. 228-229.

9. Смирнов Е.Н., Поспелов С.В., Нуриев Б.Д. К вопросу о влиянии цифровых трансформаций на регулирование международной электронной коммерции // *Дискуссия*. – 2021. – № 4 (107). – С. 21-28.

### ***Bibliographic list***

1. Grishin B.I. Creation and use of big data for social and economic development management. *Economy. Taxes. Right*. - 2020. - No. 13 (2). - P. 103.

2. Aganbegyan A.G. On the target orientation of the regional strategy for socio-economic development // *Economic strategies*. - 2021. - T. 166. - No. 8.- P. 61

3. Frenkel A.A., Tikhomirov B.I., Volkova N.N., Surkov A.A. Assessment of the impact of the real sector and non-productive spheres on the dynamics of the business activity index // *Finance: theory and practice*. - 2021. - T. 23.- No. 2.- P. 117–133

4. Smotrinskaya I.I., Chernykh S.I. Modern trends in the digital transformation of public administration // *Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences*. - 2022. - No. 5.- P. 223

5. Kotov B.I., Frenkel A.A. On a unified socio-economic policy and strategic planning // *Economic policy*.- 2017.- No. 4.- P. 233.

6. Tikhomirov B.I. Digitalization of socio-economic development: a thorny path to a new quality of the information society // *Economics. Taxes. Law*.- 2021. T. 12.- No. 4.- P. 208.

7. Ageev A.I., Radina V.A. The methodology of the digital economy in terms of management and control activities in the real sector of the economy // *Economic strategies*. - 2020. - No. 3.- P. 446.

8. Safina T.A. Relevance and significance of the study of the processes of transformation and digitalization of the economy in the modern world // *Eurasian Legal Journal*. – 2021. – № 6 (157). – Pp. 228-229.

9. Smirnov E.N., Pospelov S.V., Nuriev B.D. On the impact of digital transformations on the regulation of international e-commerce // *Discussion*. – 2021. – № 4 (107). – Pp. 21-28.