

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2025-3-20>

УДК 338.486



Attribution

cc by

## ПРОБЛЕМЫ ИНТЕГРАЦИИ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА РОССИИ В МЕЖДУНАРОДНОЕ КУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО

Ивашкин М.В.<sup>1</sup>, Кузнецов В.В.<sup>2</sup>

Тихоокеанский государственный университет<sup>1,2</sup>

[ivashkin62@mail.ru](mailto:ivashkin62@mail.ru)<sup>1</sup>, [012754@togudv.ru](mailto:012754@togudv.ru)<sup>2</sup>

**Аннотация.** В условиях глобализации проблема интеграции малочисленных народов Дальнего Востока России в международное культурное пространство приобретает особую значимость. Исторически данные этносы сохраняли свою самобытность, однако, современные процессы урбанизации, экономические вызовы и языковая ассимиляция ведут к постепенному размыванию и деградации традиционной культуры. В статье анализируются ключевые аспекты социальной интеграции коренных малочисленных народов региона, рассматриваются проблемы сохранения национальной идентичности и предлагаются механизмы включения этих этносов в глобальные культурные процессы.

**Цель:** определить ключевые проблемы интеграции малочисленных народов Дальнего Востока России в международное культурное пространство и предложить возможные пути их решения.

**Методы:** анализ научных публикаций, сравнительный метод, систематизация данных о традиционных культурах коренных народов региона.

**Результаты:** выявлены основные барьеры интеграции, предложены направления для их преодоления, включая развитие образовательных и культурных программ, поддержку традиционной экономики и трансграничного сотрудничества.

**Выводы:** эффективная интеграция требует комплексного подхода, включающего сохранение культурного наследия, юридическую защиту прав коренных народов, развитие этнотуризма и цифровизацию культурного контента.

**Ключевые слова:** социальная интеграция, малочисленные народы, Дальний Восток, культурное пространство, этническая идентичность, глобализация, этнотуризм, языковая политика, традиционные промыслы, трансграничное сотрудничество.

**Финансирование:** инициативная работа.

Original article

## PROBLEMS OF INTEGRATION OF THE SMALL ETHNIC GROUPS OF THE RUSSIAN FAR EAST INTO THE INTERNATIONAL CULTURAL SPACE

Mikhail V. Ivashkin, Vladislav V. Kyznetsov

Pacific National University

**Abstract.** In the context of globalisation, the problem of integrating the small-numbered peoples of the Russian Far East into the international cultural space is of particular importance. Historically, these ethnic groups have preserved their identity, but modern processes of urbanisation, economic challenges and language assimilation lead to the gradual erosion of traditional culture. The article analyses key aspects of social integration of indigenous peoples of the region, considers the problems of preserving national identity and proposes mechanisms for the inclusion of these ethnic groups in global cultural processes.

**Objective:** to identify the key problems of integration of small-numbered peoples of the Russian Far East into the international cultural space and to propose possible ways to solve them.

**Methods:** analysis of scientific publications, comparative method, systematisation of data on traditional cultures of indigenous peoples of the region.

**Results:** the main barriers to integration were identified and directions for overcoming them were proposed, including the development of educational and cultural programmes, support for traditional economy and cross-border cooperation.

**Conclusions:** effective integration requires a comprehensive approach, including preservation of cultural heritage, legal protection of indigenous peoples' rights, development of ethno-tourism and digitalisation of cultural content.

**Keywords:** social integration, small ethnic groups, Far East, cultural space, ethnic identity, globalisation, ethno-tourism, language policy, traditional crafts, cross-border cooperation.

**Funding:** Independent work.

### **Введение.**

Вопрос интеграции и оказываемого этим процессом влияния на различные сообщества, в частности, на коренные малочисленные народы, уже давно вызывает интерес исследователей, поскольку затрагивает проблемы сохранения этнической самобытности, культурного обмена и взаимодействия. На Дальнем Востоке России проживает множество коренных малочисленных этносов, каждый из которых обладает уникальным набором традиций, языковых особенностей, форм хозяйствования и обрядов. Однако глобализация, урбанизация и меняющиеся экономические условия неизбежно влияют на эти сообщества, в некоторых случаях приводя к обеднению родных языков, снижению популярности традиционных обычаев и постепенному разрушению устоявшегося уклада жизни.

### **Обсуждение.**

В научных трудах можно найти множество трактовок понятия «социальная интеграция», которые отражают многоплановый характер этого термина и использование различных подходов к его определению.

Например, в некоторых исследованиях можно проследить двоякую трактовку: с одной стороны, как процесс активного участия человека в коллективной жизни, а с другой – как освоение индивидом норм и ценностей данного общества. Указанное демонстрирует сущность этого понятия, а именно – связь людей на основе общих ценностных ориентиров и взаимозависимости, а также формирование межличностных контактов и практик взаимодействия между различными социальными группами [1].

В самом общем виде, понятие «социальная интеграция» можно сформулировать как процесс включения индивида или группы в общественную структуру, благодаря которому взаимодействия становятся согласованными и приобретают внутреннее единство.

Следует упомянуть о том, что степень социальной интеграции напрямую зависит от чувства принадлежности к группе и от совпадения основных убеждений и норм. В данном контексте, интеграция рассматривается как фактор социальной сплоченности и гарантия стабильности, поскольку единое ценностно-нормативное пространство делает взаимодействие более предсказуемым и устойчивым. Однако в современных реалиях, когда общество переживает состояние нестабильности и неопределенности, заметны новые аспекты интеграционных процессов, особенно в молодежной среде. Здесь все чаще можно

наблюдать разрыв между фактическим включением в социальные структуры (учебные заведения, рынок труда, институты гражданского общества) и истинным чувством идентификации с ними. Этот разрыв порождает скорее механическую, нежели органическую интеграцию, что на практике выражается в условном формальном принятии действующих в данном сообществе правил игры при внутреннем отчуждении, и именно это показывает сложность современных общественных трансформаций [2].

Поскольку социальная интеграция – процесс вхождения одного субъекта в более крупную социальную систему, некоторые первоначальные характеристики субъекта, подвергаются трансформации под влиянием новых условий. Если рассматривать это явление в контексте социокультурных процессов, то интеграция означает включение какой-либо этнической, религиозной или социальной группы в общее культурное пространство, при этом уникальные черты сообщества могут оставаться в своей основе неизменными.

Говоря о социальной интеграции, несомненно, необходимо отметить отличие понятий «ассимиляция» и «интеграция». Ассимиляция – это когда группа меньшинства практически полностью культурно «растворяется» в доминирующей культуре. Социальная интеграция кардинально отличается от упомянутого явления и не приводит к таким последствиям, принимая самые разные формы: от мягкого, почти незаметного приспособления, когда ценности и обычаи меняются лишь в деталях, до активного взаимодействия, в ходе которого обе стороны – и «меньшинство», и «большинство» – обогащают друг друга новыми культурными смыслами. Такое многообразие форм интеграции подчеркивает не только сложность самого явления, но и необходимость междисциплинарных подходов к его изучению, учитывающих и социальные, и психологические, и культурные факторы.

Проживающие на Дальнем Востоке России малочисленные коренные народы обладают специфическим культурным наследием, в котором языки, обряды, песни, традиции промыслов и ремесел веками формировались в тесном взаимодействии с окружающей природой.

Дальний Восток России издавна был местом сосуществования большого числа коренных малочисленных народов, среди которых можно выделить эвенков, эвенов, нанайцев, ульчей, удэгейцев, орочей, нивхов, ительменов, коряков, чукчей и многих др. Их этногенез напрямую зависел

от сложных природных условий региона. Суровый климат, глухие леса, полноводные реки и богатые морские побережья диктовали специфический характер хозяйственной деятельности, а также образ жизни. Такие народы как эвенки и эвены, издавна занимались кочевым оленеводством, что формировало их мобильную социальную организацию и обычаи, а народы, живущие вдоль рек Амур и Амгунь, например, нанайцы, ульчи и нивхи, развили особые методы рыбной ловли, в том числе системы снастей и обряды, связанные с почитанием рек и водных духов.

Коллективные формы труда и родовые связи лежали в основе социальной структуры этих народов. Община не только обеспечивала выживание в непростых условиях, но и поддерживала культурные традиции, обряды посвящения и воспитание детей, что способствовало передаче знаний от старших поколений к младшим. Духовная жизнь местных этносов была неразрывно связана с окружающей природой и включала в себя богатые формы шаманизма и анимизма, выражающие глубинные представления о гармонии человека и мира. При этом контакты с соседями были важной составляющей жизни коренных народов. Кроме того, археологические находки и письменные свидетельства говорят о том, что они поддерживали торговые и культурные связи с народами Китая, Кореи и Японии, обменивая пушнину и рыбу на металлоизделия и ткани, заимствуя при этом отдельные элементы одежды, ремесел и предметов. Подобные контакты обогащали их материальную культуру, способствуя постепенной адаптации к меняющимся историческим условиям.

С XVII в. началось активное взаимодействие коренных народов с русскими первопроходцами и казаками, прокладывавшими путь к побережьям Тихого океана. Новые политические и экономические реалии стали все больше влиять на традиционный уклад жизни, так как российская администрация стремилась укрепить контроль над дальневосточными территориями. В регионе строились остроги, вводился ясак в форме пушнины и других натуральных выплат, предпринимались успешные попытки христианизации местного населения. Несмотря на эти перемены, многие коренные народы Дальнего Востока смогли сохранить свою самобытную культуру и религиозные представления [6].

Поскольку процесс интеграции всегда сопряжен с определенным комплексом проблем, мы

выделили некоторые, на наш взгляд, наиболее существенные применительно к процессу интеграции коренных малочисленных народов:

1. Сокращение в силу физиологических причин численности носителей языка и традиционных культурных практик [4].

2. Миграция молодежи в крупные города, что препятствует воспроизводству культурных традиций.

3. Урбанизации, выражающаяся в доминировании массовой культуры, что приводит к вытеснению уникальных языков и обычаев.

4. Унификация культурных ценностей и стандартов, что приводит к маргинализации традиционных культурных практик [7].

5. Экономические ограничения и недостаточная финансовая поддержка инициатив по сохранению культурного наследия. Традиционные занятия вроде оленеводства, рыболовства и охоты сталкиваются не только с экологическими изменениями и промышленной конкуренцией, но и с риском полного исчезновения, если не разработать современные механизмы их поддержки.

6. Информационная изоляция малых народов, которая во многом возникает из-за языкового барьера и слабой технологической инфраструктуры. Из-за отсутствия востребованных площадок для представления своего культурного наследия, они остаются практически невидимыми на мировой арене, что тормозит процесс обмена опытом и сотрудничество с другими сообществами. Соответственно, сохранение культурных достояний коренных малочисленных народов требует комплексных мер, включающих международное право, российское законодательство и нормы права этих народов. Если эту работу не вести планомерно, без участия всемирных организаций и фондов, культурные особенности малых этносов могут быть утрачены.

Кроме того, критически важную роль в формировании благоприятных условий для интеграции играет совершенствование юридической базы и преодоление бюрократических преград. При этом зачастую наблюдается недостаточная открытость региональной политики и отсутствие четкого механизма для реализации прав малочисленных групп на землю и природные ресурсы. П. В. Гоголев прямо указывает на то, что при объединении автономных округов с более крупными регионами нередко страдают территориальные интересы коренных народов, поскольку государственная политика не всегда достаточно открыта и справедлива [8].

Дополнительные проблемы возникают во-круг длительных и сложных процедур оформления прав на традиционные земли, особенно в контексте промышленного освоения, где интересы крупных корпораций часто перевешивают потребности и права коренных народов.

#### **Результаты.**

Таким образом, интеграция малых народностей Дальнего Востока в международное культурное пространство требует комплексного подхода, который учитывал бы исторические, социальные и культурные особенности этих этносов. Следовательно, опираясь на анализ существующих проблем и зарубежного опыта, весь комплекс соответствующих мероприятий можно условно разделить по некоторым основным направлениям.

Во-первых, это язык, выступающий одним из главных носителей культурной идентичности, и его утрата неизбежно ведёт к ослаблению связи с родными традициями.

Во-вторых, это места сосредоточения и воспроизводства культурных ценностей. Полноценная интеграция коренных народностей в современное образовательное пространство невозможна без учёта межкультурной специфики, поэтому параллельно с языковыми курсами необходима разработка стратегий аккультурации, позволяющих встроить традиционные знания и мировосприятие в общую систему образования. Важную роль здесь играют и культурные центры, библиотеки, музеи, которые не только проводят выставки и фестивали, но и становятся точками взаимодействия, где традиционные формы культуры обогащают современную общественную жизнь [9; 10].

Безусловно, образование, в широком смысле, выходит за рамки языковых курсов. В школьные и вузовские программы необходимо интегрировать дисциплины, посвящённые истории, обрядам, хозяйственным практикам и социальным нормам коренных народов, чтобы сформировать у молодого поколения интерес и уважение к их культурному наследию. Одновременно важно развивать системы обменных программ и стажировок: молодёжь из малых народностей, проходящая обучение в крупных городах или за рубежом, возвращается домой с новыми знаниями и навыками, которые способствуют эффективной адаптации в быстро меняющемся мире.

В-третьих, экономическая поддержка малых народностей также является ключевым фактором их самосохранения. Развитие традиционных видов хозяйственной деятельности вроде

оленоводства, рыболовства, собирательства и ремёсел, нуждается в государственной помощи в виде льготного кредитования, субсидирования и обучающих программ, где сочетаются как передовые методы ведения хозяйства, так и передача накопленного поколениями опыта. При этом экотуризм и этнографические туры могут стать дополнительными источниками дохода и способами популяризации традиционной культуры, если наладить грамотное взаимодействие с туристическим сектором и ресурсными компаниями [11]. Важно, чтобы подобное сотрудничество учитывало интересы и потребности самих коренных народов, гарантируя им право на сохранение привычного уклада и доступ к природным ресурсам.

В-четвёртых, сохранение правового статуса земель, на которых традиционно проживают коренные народы. Необходимо совершенствовать законодательство, защищающее природные ресурсы, и создавать механизмы, в которых представители малых народностей могли бы непосредственно участвовать в принятии решений как на региональном, так и на федеральном уровнях.

В-пятых, следует расширять присутствие культуры малых народностей в медиaprостранстве, делая их голоса слышимыми для широкой аудитории. Документальные фильмы, телепередачи, публикации в печатных и интернет-СМИ, а также инициативы по созданию контента на родных языках помогают не только повысить узнаваемость этих этносов, но и укрепляют их собственное чувство самоуважения. Сегодня, в эпоху цифровизации, интернет-проекты, социальные сети и видеоплатформы позволяют коренным народам самостоятельно представлять свою историю, традиции и современную жизнь на международной арене, что даёт им дополнительную возможность выстраивать коммуникацию с внешним миром.

И, наконец, в-шестых, особое внимание следует уделить развитию трансграничного туризма. Дальний Восток России, будучи «зоной глобальных контактных географических структур» [12], активно вовлечен в трансграничные зоны экономического интереса, что создает уникальные возможности для культурного обмена. Организация трансграничных туристических маршрутов, включающих территории соседних государств, позволит продемонстрировать культурное богатство малых народностей международной аудитории, укреплять экономические связи и способствовать сохранению традиционного образа жизни.

#### **Заключение.**

В заключении, следует еще раз подчеркнуть, что в условиях динамичных глобальных процессов проблемы сохранения и развития культурной самобытности малочисленных народов Дальнего Востока России становятся все более острыми. Как показывают научные исследования и исторический опыт, механическое включение представителей этих этносов в экономические, образовательные и политические структуры без учета их уникального наследия не только приводит к полноценной интеграции, но может привести к формальной ассимиляции, а также к утрате традиционных ценностей. Поэтому комплексный подход должен сочетать меры по защите родных языков, правовой охране традиционных земель и развитию современных форм хозяйственной деятельности с внедрением образовательных инициатив, ориентированных на межкультурный диалог.

Не менее важно вовлечение самих коренных народов в принятие решений, что обеспечит их реальную субъектность при выработке стратегий и программ развития. Практика показывает, что взаимодействие научных и культурных организаций, государства, бизнес-структур и местных сообществ может обеспечить эффективную поддержку традиционных промыслов, этнотуризма, ремесел и формировать у молодежи позитивную мотивацию к сохранению своих корней.

Расширение медиаприсутствия, трансграничные туристические маршруты и совместные проекты с зарубежными партнерами способствуют популяризации культурного наследия, открывают новые каналы коммуникации и позволяют привлечь международные финансовые ресурсы.

#### Конфликт интересов

Не указан.

#### Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

#### Conflict of Interest

None declared.

#### Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

#### Список источников:

1. Табылгинова Лилия Александровна. Основные научные подходы к понятию «Социальная интеграция» // Учёные записки ЗабГУ. Серия: Философия, социология, культурология, социальная работа. 2011. №4.
2. Зубок Юлия Альбертовна, Чупров Владимир Ильич. Современная Социология молодежи: изменяющаяся реальность и новые теоретические подходы // Россия реформирующаяся. 2017. №15.
3. Тураев Вадим Анатольевич. Особенности идентификации малочисленных народов Дальнего Востока в условиях трансформации // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2015. №1 (32).
4. Леонов Сергей Николаевич, Шеварёва Яна Сергеевна. Проблемы и перспективы развития традиционных видов хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера Дальнего Востока // Регионалистика. 2017. №2.
5. Шевченко Вероника Константиновна, Ден Валерия Гихоевна. КОРЕННЫЕ МАЛОЧИСЛЕННЫЕ НАРОДЫ В НАЦИОНАЛЬНЫХ ПАРКАХ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОУПРАВЛЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ПРИМОРСКОГО КРАЯ) // Известия БГУ. 2022. №4.
6. Яковлева Ольга Александровна. Роль российского Дальнего Востока в евроазиатской политике во второй половине XIX начале XX в // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2011. №3.
7. Бахтеева Лариса Ивановна. Влияние глобализации на культуру коренных народов Севера // Вестник ЧелГУ. 2007. №14.
8. Гоголев Петр Васильевич. Об автономии и территориальных интересах коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока России на современном этапе // Вестник СВФУ. 2014. №3.
9. Разикова Н. И., Храмушина Ж. А., Грунина Е. В. Интеграция – перспективная стратегия межкультурного сотрудничества в современном образовательном пространстве // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2013. №2 (10).
10. Демченко Юлия Анатольевна. Интеграционные процессы в современной культуре: на примере библиотек и музеев // Вестник ЧелГУ. 2009. №18.
11. Сморгочкова Вера. РАЗВИТИЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ РЕСУРСНЫХ КОМПАНИЙ С КОРЕННЫМИ НАРОДАМИ В АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЕ РОССИИ // ИМЭМО РАН. 2021. №1 (60).
12. Чхотуа Илона Зурабовна. Стратегирование туризма на Дальнем Востоке России // Стратегирование: теория и практика. 2022. №3.

#### References:

1. Tabylginova Lilia Aleksandrovna. Main scientific approaches to the concept of 'Social Integration' // Scientific Notes of ZabGU. Series: Philosophy, sociology, culturology, social work. 2011. №4.
2. Zubok Yulia Albertovna, Chuprov Vladimir Ilyich. Modern Sociology of Youth: changing reality and new theoretical approaches // Russia Reforming. 2017. №15.

3. Turaev Vadim Anatolievich. *Features of identification of small-numbered peoples of the Far East in the conditions of transformation // Oikumena. Regional Studies. 2015. №1 (32).*
4. Leonov Sergey Nikolaevich, Shevareva Yana Sergeevna. *Problems and prospects for the development of traditional economic activities of small indigenous peoples of the North of the Far East // Regionalistics. 2017. №2.*
5. Shevchenko Veronika Konstantinovna, Den Valeria Gikhoevna. *Native Minority Peoples in National Parks: Problems and Prospects of Co-management (in Primorsky Krai) // Izvestiya BSU. 2022. №4.*
6. Yakovleva Olga Aleksandrovna. *Role of the Russian Far East in the Euro-Asian policy in the second half of the XIX early XX century // Bulletin of the Pushkin LSU. 2011. №3.*
7. Bakhteeva Larisa Ivanovna. *Influence of globalisation on the culture of indigenous peoples of the North // VestnikChelSU. 2007. №14.*
8. Gogolev Pyotr Vasilievich. *On the autonomy and territorial interests of small indigenous peoples of the North, Siberia and the Far East of Russia at the present stage // Vestnik SVFU. 2014. №3.*
9. Razikova N. I., Khramushina J. A., Grunina E. V. *Integration is a promising perspective. V. Integration - a promising strategy of intercultural cooperation in the modern educational space // Professional Education in Russia and Abroad. 2013. №2 (10).*
10. Demchenko Yulia Anatolievna. *Integration processes in modern culture: on the example of libraries and museums // VestnikChelSU. 2009. №18.*
11. Vera Smorchkova. *DEVELOPMENT OF RELATIONSHIPS OF RESOURCE COMPANIES WITH Native NATIONS IN THE ARCTIC ZONE OF RUSSIA // IMEMO RAN. 2021. №1 (60).*
12. Chkhotua Ilona Zurabovna. *Strategising tourism in the Far East of Russia // Strategising: Theory and Practice. 2022. №3.*

**Информация об авторах:**

**Ивашкин Михаил Вячеславович**, доктор экономических наук, профессор «Высшей школы менеджмента» Института экономики и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тихоокеанский государственный университет», Российская Федерация, г. Хабаровск. E-mail: ivashkin62@mail.ru

**Кузнецов Владислав Васильевич**, преподаватель «Высшей школы медиа, коммуникаций и сервиса» Института социально-политических технологий и коммуникаций Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тихоокеанский государственный университет», Российская Федерация, г. Хабаровск. E-mail: 012754@togudv.ru

**Mikhail V. Ivashkin**, Doctor of Economics, Professor of "Higher School of Management", Institute of Economics and Management, Pacific National University, Russian Federation, Khabarovsk.

**Vladislav V. Kyznetsov**, Assistant Professor at the "Higher School of Media, Communications, and Services" at the Institute of Social-Political Technologies and Communications, Pacific National University, Russian Federation, Khabarovsk.

**Вклад авторов:**

все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

**Contribution of the authors:**

All authors contributed equally to this article.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 03.03.2025;

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 15.03.2025;

Принята к публикации / Accepted for publication 20.01.2025.

Авторами окончательный вариант рукописи одобрен.