

Научная статья
<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2024-11-45>
УДК 338.48



ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОДХОДОВ К ПРОЕКТИРОВАНИЮ ТУРИСТСКИХ ПРОСТРАНСТВ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ НА ПРИМЕРЕ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

Иванова Р.М., Скроботова О.В., Золотухина В.А.
Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина

Аннотация: статья посвящена определению подходов к формированию туристских пространств сельских территорий. В исследовании использованы положения теории систем и концепции устойчивого развития туризма, а также общенаучные методы: системный, анализа и синтеза, сравнения и абстрагирования, аналогии, логического и монографического анализа и др., методы прикладных исследований.

Исследования проводились на материале муниципальных образований Липецкой области, позволили сделать вывод о возможности применения экосистемного подхода при проектировании туристских пространств сельских территорий с использованием платформенных решений и формированием многочисленных стейкхолдеров из числа местного населения и представителей бизнеса. Данный подход позволяет достичь ряда эффектов, которые окажут позитивное влияние на социально-экономическое и культурное развитие территории.

Авторами предложена концепция использования туристских ресурсов локальной территории с опорой на природные и культурные ландшафты, а также на формирование экопросветительских маршрутов как элементов, формирующих туристский каркас территории.

Ключевые слова: туризм, туристское пространство, проектирование туристского пространства, экосистемный подход, сельские территории, Липецкая область.

DEFINING APPROACHES TO THE DESIGN OF TOURIST SPACES IN RURAL AREAS ON THE EXAMPLE OF THE LIPETSK REGION

Raisa M. Ivanova, Olga V. Skrobotova, Varvara A. Zolotukhina
Bunin Yelets State University

Abstract. The article is devoted to the definition of approaches to the formation of tourist spaces in rural areas. The research uses the provisions of the theory of systems and the concept of sustainable tourism development, as well as general scientific methods: systematic, analysis and synthesis, comparison and abstraction, analogy, logical and monographic analysis, etc., methods of applied research.

The research was conducted on the material of the municipalities of the Lipetsk region, and allowed us to conclude that an ecosystem approach can be used in the design of tourist destinations in rural areas using platform solutions and the formation of numerous stakeholders from among the local population and business representatives. This approach allows us to achieve a number of effects that will have a positive impact on the socio-economic and cultural development of the territory.

The authors propose the concept of using the tourist resources of a local territory based on natural and cultural landscapes, as well as on the formation of eco-educational routes as elements forming the tourist framework of the territory.

Keywords: tourism, tourist space, design of tourist space, ecosystem approach, rural areas, Lipetsk region.

Введение.

В стратегии социально-экономического развития Липецкой области развитие туризма указано как одно из важных направлений социально-экономического развития территорий. При

этом регион испытывает сильнейшую конкуренцию со стороны туристских дестинаций европейской части России. Липецкая область относится к числу регионов с невысоким потенциалом природных и культурно-исторических туристских ресурсов, на что указывают исследования [13].

Вопросам изучения туристских ресурсов и потенциала Липецкой области посвящено значительное число работ: общим проблемам развития туризма в регионе [8; 7; 9; 3; 10;15]; развитию отдельных видов туризма в Липецкой области: [14; 4; 16; 6; 5]; вопросам современного состояния индустрии гостеприимства в регионе [11].

Результаты.

На основании уже существующих исследований можно сделать ряд выводов, которые могут стать отправной точкой проектирования туристских территорий.

1. В регионе развивается две туристские агломерации: Западная и Восточная. Центрами городского туризма в них являются городские округа Липецк и Елец. При этом в Липецкой области преобладают сельские слабо урбанизированные территории, для которых туризм может стать драйвером социально-экономического развития.

2. Ограниченный потенциал природных и культурно-исторических ресурсов в определённой степени компенсируется удобным географическим положением и логистикой, обеспечивающей относительно стабильный транзитный туристский поток, что позволяет сделать вывод перспективности сельских территорий. Основными транспортными хордами, обеспечивающими региону туристский поток, является федеральная трасса М4.

3. Природные и культурно-исторические ресурсы сельских и слабо урбанизированных территорий отличаются значительным разнообразием. Использование опыта управленческих решений, направленных на эффективное развитие туристских ресурсов, может сформировать туристское пространство, отличающееся культурной привлекательностью и комфортной средой.

Методологическую основу исследования составили фундаментальные положения теории систем и концепции устойчивого развития, общенаучные методы: системный, анализа и синтеза, сравнения и абстрагирования, аналогии, логического и монографического анализа и др.

Исследования на платформе «ВЦИОМ-Онлайн» от 27-29 августа 2024 года представили результаты, дающие представление о характере туристских предпочтений при путешествии в сельской местности: продегустировать фермерские продукты (83%); познакомиться с историей края, местными традициями (81%); купить фермерские продукты (72%); посетить экскурсию по винодельне (71%); посетить экскурсию по ферме

(65%); остановиться на ночлег в сельском или этно-доме (65%) [1].

Формирование новых туристских пространств с уникальными свойствами требует дополнительных исследований, направленных на выявление их типологических свойств. Для определения гипотезы нового туристского пространства были проведены исследования на территории Липецкой области. Опрос был проведён среди 1000 респондентов, среди которых были студенты университетов, приехавшие из других регионов, гости региона и жители Липецкой области в возрасте от 18 до 35 лет (жители городов).

Ответы на вопросы, позволяющие выявить характер интереса к путешествию в сельскую местность, дали следующие результаты: природа и сельская местность может стать основной целью путешествия для 63% респондентов; отдают предпочтение поездке в другой город 12,3%, отдают предпочтение поездке на пляж 17,8%, другое - 6,9%.

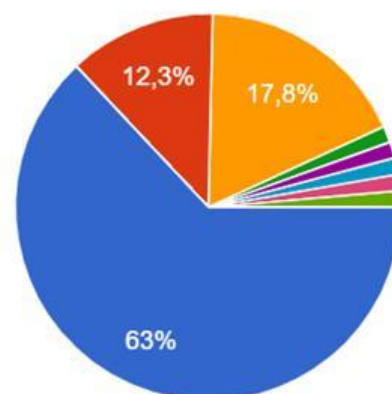


Рис. 1. Основные цели поездок

На рисунке 2 представлены ответы респондентов на вопрос «Считаете ли Вы, интересны экологические путешествия по территории Липецкой области?». На основе результатов опроса представляется возможным определить наиболее интересные территории для развития новых туристских пространств (рис. 3).

Рис. 2. Отражение интереса к экопутешествиям в сельскую местность на территории Липецкой области

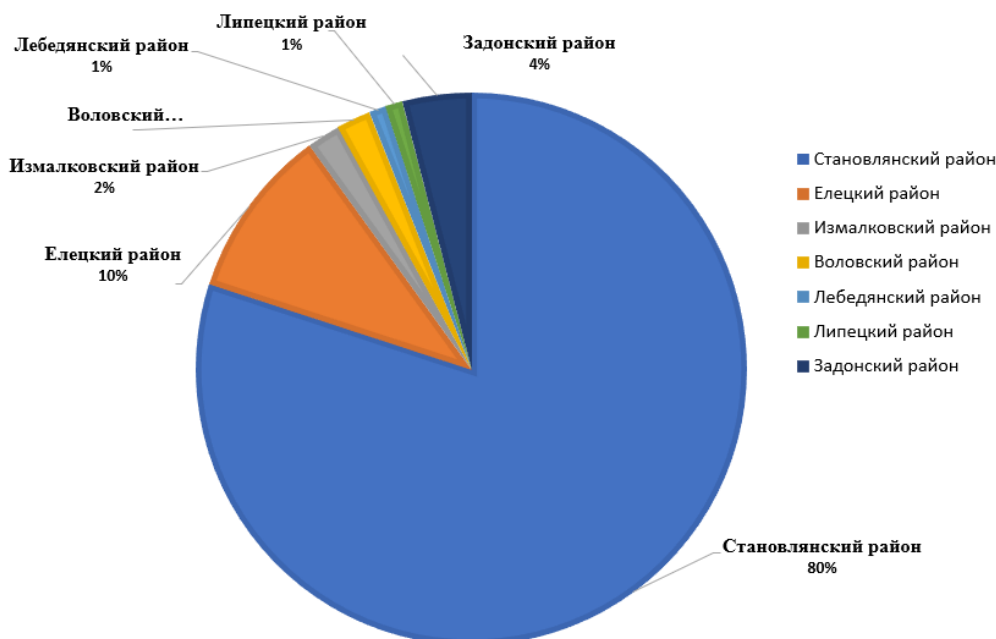
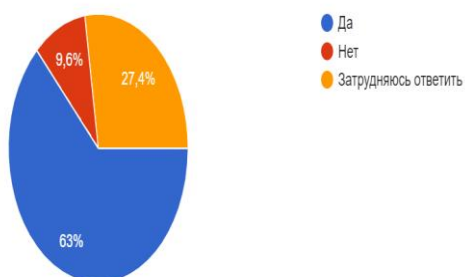


Рис. 3. Интерес к новым экопутешествиям по разным территориям Липецкой области

Участники опроса оказались осведомлены о существующих экомаршрутах по Липецкой области, они указали более 10 экотроп, о которых им известно. Среди опрошенных интерес к экопутешествиям в Становлянском муниципальном округе проявили следующие аудитории: в возрасте от 18-24 лет (47,9%), менее 18 лет (15,1%), 25-30 лет (9,6%), 30-45 лет (11%), 45-60 лет (13,7%), более 60 лет (2,7%). Практически все опрошенные отметили, что экопутешествия могут быть связаны с посещением как интересных природных, так и культурно-исторических объектов.

Обсуждение.

Таким образом, речь идёт скорее об экопросветительских или эко-культурных путешествиях. Исходя из полученных данных, можно сделать вывод о требуемом характере турист-

ского пространства. Оно должно быть креативным. Отличительные черты креативного туристского пространства: связь с особенностями повседневной жизнью людей, проживающей на данной территории; предоставление туристам возможности участия в творческих и культурных процессах местного социума; интерактивность; связь с нематериальным культурным наследием; предложение нестандартных (преимущественно связанных с локальной самобытностью) туристских товаров и услуг.

Мы исходим из того, что формирование нового креативного пространства территории во многом зависит от подхода к освоению туристских ресурсов. Гипотеза нового пространства строится на сочетании природных ландшафтов и художественных текстов, этнокультурных особенностей, повседневной жизни и творческих занятий населения.

Становлянский муниципальный округ наряду с Елецким, Задонским и Хлевиенским муниципальными районами, которые входят в Западную туристскую агломерацию Липецкой области, относится к числу муниципальных образований региона, имеющих логистические преимущества в развитии туризма за счёт федеральной трассы М4.

Становлянский муниципальный округ, имеющий площадь 134895 га, население 16 521 (на 1 января 2024 г.), можно рассматривать как «туристические ворота» Липецкой области. Помимо развитой дорожной инфраструктуры, на исследуемой территории есть фермерские хозяйства, принимающие туристов; четыре средства размещения с номерным фондом на 140 мест. На территории муниципального образования проходят события, позиционируемые как туристские: фестиваль «Сиреневый рай» (Лесно-Локотецкое сельское поселение), «Антоновские яблоки» (Петрищевское сельское поселение), «Петровская дорога» (Успенское сельское поселение). В допандемийный период туристские события периодически проводились в Пальна-Михайловке, на территории усадьбы Стаховичей.

Территория округа отличается живописным волнистым ландшафтом, для которого характерно сочетание лугов, перелесков и сельскохозяйственных угодий. Также здесь есть семь ООПТ местного и регионального значения: ландшафтный заказник «Становлянский», расположен на территории Становлянского округа и Измайловского района; Мещерский ландшафтный заказник; памятник природы Парк в Пальна-Михайловке; ручей у деревни Карповка; долина реки Воргол; охраняемый ландшафт местного значения Пруд Рублёвский.

На территории Становлянского района находится 12 объектов культурного наследия, из них федерального значения - 4. Особое место в структуре туристских ресурсов данной территории имеют материальные и нематериальные ресурсы, связанные с жизнью и творчеством выдающихся писателей, имеющих мировую и национальную известность: И.А. Бунина, М.Ю. Лермонтова, М.М. Пришвина.

Научные исследования, посвящённые жизни и творчеству И.А. Бунина, М.Ю. Лермонтова, М.М. Пришвина, достаточно многочисленны. Во многих работах присутствует историко-литературный и биографический контекст. Благодаря научным изысканиям С.В. Красновой, Г.П. Климовой, Т.В. Красновой, С.А. Сионовой и

др., мы хорошо знаем не только места, связанные с жизнью и творчеством выдающихся деятелей русской культуры.

Теоретико-методологический подход реальность-литература-реальность, представленный во многих исследованиях, даёт нам представление как о нахождении объектов, связанных с творческим наследием и биографией И.А. Бунина, М.Ю. Лермонтова, М.М. Пришвина, так и о нарративе произведений, связанных с данной территорией.

Это даёт нам возможность формировать креативный подход к развитию нематериального культурного наследия, связанного с творческим наследием данных писателей.

Мы исходим из того, что, не вдаваясь в особенности художественного мира, всех троих в полоний мере можно назвать «певцами природы». С точки зрения развития креативной экономики, создание туристских впечатлений через объединение реального ландшафта, фактологии жизненного и творческого пути И.А. Бунина, М.Ю. Лермонтова, М.М. Пришвина и нарратива их произведений, связанных с данной территорией, позволит сформировать новое туристское пространство, соответствующее запросам современного туриста.

Туристско-рекреационный каркас муниципального образования позволяет включить в креативное туристское пространство фермерские хозяйства и сельхозпредприятия, которые заинтересованы в приёме туристов в целях популяризации своей продукции.

По данным администрации Становлянского округа, здесь работают 13 сельхозпредприятий, 45 фермерских хозяйств и сельхозкооперативов, более 6000 личных подсобных хозяйств.

Определённая часть сельхозпроизводителей уже представляют свои товары и услуги на рынке туризма и пользуются существующими формами государственной поддержки туристской деятельности в сельской местности. Дальнейшее развитие туристской деятельности сельхозпроизводителей повысит устойчивость их предприятий.

Муниципальные учреждения культуры и досуга в настоящее время являются не только центрами досуга, но и центрами сохранения культурных традиций, ремёсел и промыслов. Центры культуры и досуга играют активную роль в организации и проведении туристских событий. С данными учреждениями тесно связана жизнь всего населения, в том числе творческих людей.

На территории Становлянского округа действует 18 центров культуры и досуга (соответствует числу сельских поселений), что расширяет возможности вовлечения местного населения в сферу туризма при условии, что сами центры станут стейкхолдерами формирования креативного туристского пространства.

На основе анализа территориального распределения ресурсов мы имеем возможность определить локальные центры креативного туристского пространства на территории муниципального образования и объединить данные центры эко-просветительскими маршрутами. Концептуальный подход к формированию экопросветительских маршрутов может быть определён местами, связанными с жизнью и творчеством И.А. Бунина, М.Ю. Лермонтова, М.М. Пришвина и с нарративом художественных образов их произведений. Ряд маршрутов могут охватывать территорию соседних районов, что определяется особенностями распределения связанных туристских ресурсов. Креативное туристское пространство территории могут объединить маршруты:

«Меж колосьев и трав...»: Озёрки – Бутырки – Каменка-Бунино (Суходол);

«По морю хлебов и цветов...»: Озёрки – Каменка-Бунино (Суходол) – Грунин-Воргол;

«Дорогой Захара Воробьёва»: Пальна-Михайловка – Шипово – Осиновые дворы – Жилое;

«Бунин и Лермонтов»: Озерки – Огнёвка – Кропотовка (Кропотово-Лермонтово) – Шипово;

«По дорогам предков Лермонтова»: Кропотово-Лермонтово – Шипово – Парк «Олений» – Васильевка (Краснинский район) – Елец;

«Бунин и Пришвин»: Озёрки – Злобино – Пальна-Михайловка – Хрущёво – Елец;

«Предки Бунина»: Злобино – Озёрки – Знаменское (Измалковский муниципальный район).

Выводы.

Анализ кадрового потенциала территории показал, что для формирования креативного туристского пространства на территории Становлянского округа необходимо сформировать систему

переподготовки и повышения квалификации кадров.

Данная система должна быть способна в течение непродолжительного времени обеспечить формирование необходимых компетенций по управлению туризмом при организации туристской деятельности в условиях сельхозпредприятий и индивидуальных подсобных хозяйств, а также компетенций, направленных на развитие культурного и творческого потенциала посредством туристской деятельности.

Развитие креативного туристского пространства сельской территории требует экосистемного подхода с широким применением платформенных решений, который позволит сформировать инновационную предпринимательскую систему, стейкхолдерами которой будут туристы и иные посетители территории, предприятия турбизнеса, местные власти, сельхозпроизводители, местные жители, принимающие активное участие в социальной и культурной жизни, научное и экспертное сообщество.

Экосистемный подход к формированию креативного туристского пространства позволит получить ряд эффектов, которые окажут позитивное влияние на социально-экономическое и культурное развитие территории.

1. Экономический эффект за счёт увеличения туристского потока, роста производства и реализации туристских услуг и товаров, в том числе услуг размещения, питания, иммерсивных туристских услуг, что будет выражено эффектом мультипликатора.

2. Социальный эффект определяется увеличением числа занятых в сфере туризма, в том числе самозанятых. Развитие туристского пространства на новых принципах позволит расширить для местного населения возможности получения дохода и повлияет на снижение социальной напряженности, связанной с относительно низкими доходами населения в сельской местности.

3. Экокультурный эффект, выраженный в изменении подхода к использованию и развитию природных и культурных ресурсов, сопряжен с сохранением природного и культурного наследия.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Литература

1. *Агротуризм по-русски: в начале пути* [Электронный ресурс]. – URL: https://www.rshb.ru/news/05092024-000003#_ftn1 (дата обращения: 26.09.2024 г.)
2. Бунинская Россия: Озерки – Батурино: коллективная монография. – Елец, 2006.
3. Валькова Т.М., Жигарева М.И., Кокишарова А.А., Косарев К.И. Современное состояние и перспективы развития туризма в Липецкой области // Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования. материалы XVI Международной научно-практической конференции (Московская обл., г.о. Химки, 5 октября 2021 г.). 2021. С. 357-380.
4. Вышегородцева Т.В. Предпосылки развития гастрономического туризма в Липецкой области // Естественные, математические и технические науки. Образование. Технологии. Инновации. Материалы Всероссийской научно-практической студенческой конференции. Липецк, 2024. С. 117-120.
5. Гриднев А.О. Тенденции развития событийного туризма в Липецкой области // Перспективы развития студенческого туризма. Сборник материалов V всероссийского студенческого туристского форума. Елец, 2020. С. 105-110.
6. Ерникова А.А. Развитие аграрного туризма в Липецкой области // За нами будущее: взгляд молодых ученых на инновационное развитие общества. Сборник научных статей 2-й Всероссийской молодежной научной конференции. Курск, 2021. С. 123-126.
7. Заврина Е.Е., Лебедева И.Н. Социально-экономический, природный и культурный потенциал Липецкой области и его значение для развития туризма // Экономика. Менеджмент. Сервис. Туризм. Культура (ЭМСТК-2022). Сборник статей XXII Международной научно-практической конференции. Барнаул, 2022. С. 21-25.
8. Иванова Р.М. Развитие туризма в Липецкой области в постпандемийный период: общие тенденции // Вопросы отраслевой экономики. 2023. № 3 (3). С. 64-73.
9. Иванова Р.М., Скроботова О.В. Инфраструктурная подсистема туристско-рекреационной системы Липецкого рекреационного района // Russian Economic Bulletin. 2022. Т. 5. № 6. С. 363-370.
10. Иванова Р.М., Скроботова О.В., Полякова И.Е. К вопросу о стратегическом планировании развития туризма в Липецкой области на новом этапе // Экономика и управление инновациями. 2021. № 4 (19). С. 80-88.
11. Карасева Г.Ю., Шелопугина Н.А. Общая характеристика современных рынков гостиничных услуг г. Липецка и г. Ельца (Липецкая область) // Вопросы отраслевой экономики. 2023. № 2 (2). С. 47-56.
12. Краснова Т.В. Российская топонимия в художественной прозе И. А. Бунина. – Елец : Елец. гос. ун-т им. И. А. Бунина, 2005.
13. Кружалин В.И. Проблемы и перспективы развития туристско-рекреационного комплекса России / В.И. Кружалин, Н.В. Шабалина, К.В. Кружалин // Социальные, экономические, технологические и экологические аспекты устойчивого развития регионов России: сборник научных статей всероссийской научной конференции, посвящённой 30-летию СНИЦ РАН и СГУ. – Сочи: Сочинский научно-исследовательский центр РАН, 2018. – С. 334-339.
14. Мецереякова С.В. Событийный туризм как один из факторов развития туризма в Липецкой области // Наука глазами молодых. Сборник научных трудов. – Липецк, 2024. – С. 11-23.
15. Полякова И.Е., Иванова Р.М., Скроботова О.В. Инновационные возможности и решения для развития регионального туризма (на примере Липецкой области) // Инновации и инвестиции. 2021. № 9. С. 22-25.
16. Стрельникова М.А. Факторы развития религиозного туризма в Липецкой области // Вопросы отраслевой экономики. 2023. № 3 (3). С. 57-63.

References

1. *Agrotourism in Russian: at the beginning of the path* [Electronic resource]. – URL: https://www.rshb.ru/news/05092024-000003#_ftn1 (date of reference: 09/26/2024)
2. *Bunin Russia: Ozerki – Baturino: a collective monograph.* – Yelets, 2006.

3. Valkova T.M., Zhigareva M.I., Koksharova A.A., Kosarev K.I. *The current state and prospects of tourism development in the Lipetsk region // Tourism and recreation: fundamental and applied research. Materials of the XVI International Scientific and Practical Conference (Moscow region, Khimki, October 5, 2021). 2021. pp. 357-380.*
4. Vyshegorodtseva T.V. *Prerequisites for the development of gastronomic tourism in the Lipetsk region // Natural, mathematical and technical sciences. Education. Technologies. Innovation. Materials of the All-Russian scientific and practical student conference. Lipetsk, 2024. pp. 117-120.*
5. Gridnev A.O. *Trends in the development of event tourism in the Lipetsk region // Prospects for the development of student tourism. Collection of materials of the V All-Russian Student Tourism Forum. Yelets, 2020. pp. 105-110.*
6. Yernikova A.A. *Development of agricultural tourism in the Lipetsk region // The future is ours: a view of young scientists on the innovative development of society. Collection of scientific articles of the 2nd All-Russian Youth Scientific Conference. Kursk, 2021. pp. 123-126.*
7. Zavrina E.E., Lebedeva I.N. *Socio-economic, natural and cultural potential of the Lipetsk region and its importance for the development of tourism // Economy. The manager is a cop. Service. Tourism. Culture (EMSTK-2022). Collection of articles of the XXII International Scientific and Practical Conference. Barnaul, 2022. pp. 21-25.*
8. Ivanova R.M. *Tourism development in the Lipetsk region in the post-pandemic period: general trends // Issues of the sectoral economy. 2023. No. 3 (3). pp. 64-73.*
9. Ivanova R.M., Skrobotova O.V. *Infrastructural subsystem of the tourist and recreational system of the Lipetsk recreational area // Russian Economic Bulletin. 2022. Vol. 5. No. 6. pp. 363-370.*
10. Ivanova R.M., Skrobotova O.V., Polyakova I.E. *K the issue of strategic planning of tourism development in the Lipetsk region at a new stage // Economics and Innovation Management. 2021. No. 4 (19). pp. 80-88.*
11. Karaseva G.Yu., Shelopugina N.A. *General characteristics of modern markets of hospitality services in Lipetsk and Yelets (Lipetsk region) // Issues of sectoral economics. 2023. No. 2 (2). pp. 47-56.*
12. Krasnova T.V. *Russian toponymy in I. A. Bunin's fiction. – Yelets : Yelets State University named after I. A. Bunin, 2005.*
13. Kruzhalin V.I. *Problems and prospects of development of the tourist and recreational complex of Russia / V.I. Kruzhalin, N.V. Shabalina, K.V. Kruzhalin // Social, economic, technological and environmental aspects of sustainable development of the regions of Russia: collection of scientific articles of the All-Russian scientific conference dedicated to the 30th anniversary of the National Research University of the Russian Academy of Sciences and SSU. – Sochi: Sochi Scientific Research Center of the Russian Academy of Sciences, 2018. - pp. 334-339.*
14. Meshcheryakova S.V. *Event tourism as one of the factors of tourism development in the Lipetsk region // Science through the eyes of the young. Collection of scientific papers. – Lipetsk, 2024. – pp. 11-23.*
15. Polyakova I.E., Ivanova R.M., Skrobotova O.V. *Innovative opportunities and solutions for the development of regional tourism (on the example of the Lipetsk region) // Innovations and investments. 2021. No. 9. pp. 22-25.*
16. Strelnikova M.A. *Factors of development of religious tourism in the Lipetsk region // Issues of sectoral economics. 2023. No. 3 (3). pp. 57-63.*

Информация об авторах:

Иванова Раиса Михайловна, кандидат филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», skrolga8@mail.ru

Скrobotова Ольга Владимировна, кандидат филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», skrolga48@mail.ru

Золотухина Варвара Алексеевна, магистрант, ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», skrolga4@mail.ru

Raisa M. Ivanova, Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Bunin Yelets State University

Olga V. Skrobotova, Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Bunin Yelets State University

Varvara A. Zolotukhina, undergraduate student, Bunin Yelets State University