

Научная статья
<https://doi.org/10.23672/SAE.2023.58.67.012>
УДК 343.9



СУБЪЕКТИВНЫЕ ФАКТОРЫ ВИКТИМНОСТИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Игнатов А. Н.¹, Аведян А.А.²

*Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя¹,
Краснодарский университет МВД России²*

Аннотация. *Актуальность. Изучению субъективных (личностных) и объективных (ситуативных) виктимных или виктимогенных потенций превращения сотрудника органов внутренних дел в жертву, в реального потерпевшего, в науке криминологии уделялось недостаточно внимания. Системное исследование внешних (объективных) и внутренних (субъективных) факторов, в том числе, виктимологических, позволяет в полной мере детерминировать преступность. Указанное определяет необходимость изучения данного процесса, с целью определения причин и условий, способствующих превращению лица, призванного защищать, в лицо, неспособное защищаться.*

Цель: установление субъективных факторов виктимности сотрудников органов внутренних дел.

Методы: методологическую основу исследования составляют диалектический, системный, деятельностный и интервальный подходы, а также общелогические мыслительные приемы, общенаучные и частнонаучные методы, психологические вербально-коммуникативные методы.

Результаты: изучение детерминации виктимности сотрудников органов внутренних дел позволили, наряду с объективными факторами, определить субъективные.

Выводы: обозначенные в статье субъективные факторы способствуют совершенствованию и разработке организационно-управленческих и индивидуальных мер предупреждения преступлений, совершаемых в отношении сотрудников ОВД, и обеспечения их личной безопасности.

Ключевые слова: *виктимность, сотрудник органов внутренних дел, системный подход, детерминация, преступность, жертва, личность, профессиональная деформация, субъективные факторы.*

Вклад авторов: *все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.*

SUBJECTIVE FACTORS OF VICTIMIZATION EMPLOYEES OF THE INTERNAL AFFAIRS BODIES

Aleksandr N. Ignatov¹, Arkadiy A. Avedyan²

*V.Ya. Kikot Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia¹,
Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia²*

Abstract. *Relevance. Insufficient attention has been paid to the study of subjective (personal) and objective (situational) victim or victimogenic potencies of turning an employee of the internal affairs bodies into a victim, into a real victim, in the science of criminology. Given the professional affiliation of the subjects studied, it is difficult to imagine that the victimization process can*

also cover this category of citizens. This determines the need for a comprehensive study of this process, in order to comprehensively determine the causes and conditions that contribute to the transformation of a person called to protect into a person unable to defend himself.

Objective: to establish subjective factors of victimization of employees of internal affairs bodies.

Methods: the methodological basis of the study consists of dialectical, systemic, activity-based and interval approaches, as well as general logical thinking techniques, general scientific and private scientific methods, psychological verbal and communicative methods.

Results: a comprehensive study of the determination of victimization of employees of internal affairs bodies allowed, along with objective factors, to determine subjective ones.

Conclusions: the subjective factors outlined in the article will contribute to the improvement and development of organizational, managerial and individual measures to prevent crimes committed against police officers and ensure their personal safety.

Keywords: victimization, law enforcement officer, systematic approach, determination, crime, victim, personality, professional deformation, subjective factors

Authors' contribution: All authors have made an equivalent contribution to the preparation of the publication.

Введение. Изучение детерминации преступности предполагает, прежде всего, системный подход, то есть, необходимость исследования всей совокупности факторов, детерминирующих преступность. Соответственно, в процессе рефлексии феномена преступности, как массового, системного преступного (уголовно наказуемого) поведения части членов общества [1, с. 6-10] должны учитываться все внешние (объективные) и внутренние (субъективные), в том числе и виктимологические, факторы.

Виктимность, преимущественно, обусловлена поведением и образом жизни человека. Виктимность сотрудников органов внутренних дел (далее - ОВД) имеют определенную специфику, обусловленную их профессиональной виктимностью, объективно детерминированной статусом сотрудников ОВД и выполняемыми правоохранительными функциями, в том числе, деятельностью по профилактике, выявлению и пресечению преступ-

лений и правонарушений, что определяет их повышенную, по сравнению с другими лицами, виктимность. Рассматривая проблему виктимности сотрудников ОВД, следует учитывать не только объективные факторы, детерминирующие, прежде всего, профессиональную виктимность, т.е. факторы, непосредственно связанные со спецификой их служебной деятельности, но и субъективные факторы, связанные непосредственно с личностью сотрудника ОВД.

Результаты. Как указывают М.В. Смирнова, Ю.Г. Касперович и Т.Ч. Баллыева, «экстремальный, опасный характер профессиональной деятельности может вызвать виктимное поведение только в сочетании с некоторыми личностными особенностями» [2, с. 25]. По данным изучения А.Д. Сафроновым материалов преступных посягательств в отношении сотрудников ОВД, гибель или ранение сотрудника лишь в одной трети всех случаев были вызваны исключительно повы-

шенной криминогенностью различных внешних по отношению к нему, факторов, включая субъектов посягательств [3, с. 70].

Учитывая специфику личности жертвы преступлений – сотрудника ОВД, можем выделить следующие группы субъективных факторов ее виктимности.

1. *Индивидуально-психологические характеристики личности сотрудника ОВД.* Как известно, каждый человек индивидуален и отличается от других людей особенностями психической деятельности и поведении. При этом следует учитывать, что личность человека представляет собой единство естественного и социального, т.е. индивидуальные отличия человека обусловлены как наследственностью, природой ее организации, так и жизненным опытом, который приобретается в результате обучения и воспитания [4]. Виктимные качества приобретаются в процессе формирования личности, ее характера, установок, овладения социальными ролями и т.п. [5, с. 147].

Специалисты к личностным характеристикам, детерминирующим индивидуальную виктимность сотрудников ОВД, относят такие индивидуально-психологические характеристики, как:

- ригидность мышления, недостаточную оперативность, трудности распределения и концентрации внимания, низкую сообразительность, эмоциональную неустойчивость, повышенную тревожность, состояние страха, импульсивность, склонность к аффективному реагированию, чрез-

мерную мотивацию достижения в сочетании с завышенной самооценкой [6, с. 25];

- неэффективный тип онтогенетической рефлексии, обуславливающий проблему выбора эффективных стратегий совладающего поведения [7, с. 18];

высокий уровень нейротизма, депрессивность, неуравновешенность, спонтанная агрессивность, реактивная агрессивность, эмоциональная лабильность [8, с. 22-24] и пр.

В целом, на основании результатов современных исследований индивидуальной (личностной) виктимности сотрудников ОВД, можем выделить следующие индивидуально-психологические компоненты личностной виктимности сотрудника ОВД:

- мотивационный компонент (завышенная или заниженная самооценка, чрезмерная мотивацию достижения и пр.);

- когнитивный компонент (низкий уровень оперативности и креативности, ригидность мышления, трудности внимания и пр.);

- волевой компонент (нерешительность, безынициативность, пониженная организованность, чрезмерная целеустремленность и пр.);

- эмоциональный компонент (эмоциональная неустойчивость, импульсивность, склонность к аффективному реагированию, высокая чувствительность к неудачам в деятельности, повышенная тревожность, депрессивность, состояние страха, обидчивость и пр.).

Указанные индивидуально-психологические характеристики личности сотрудника ОВД могут иметь различную природу, в том числе, могут носить и приобретенный в ходе прохождения службы в ОВД характер.

К сожалению, многолетняя профессиональная деятельность одной и той же направленности приводит к образованию феномена профессиональной деформации, проявляющейся в том, что у сотрудника появляется профессиональная усталость, снижение работоспособности, происходит утрата профессиональных умений и навыков, обеднение репертуара способов выполнения профессиональной деятельности и прочих негативных последствиях [9].

2. Ненадлежащий уровень психологической и коммуникативной подготовки сотрудника ОВД. Не менее трети своего служебного времени сотрудники ОВД уделяют установлению межличностных контактов [10]. Это определяет необходимость наличия соответствующего профилю выполняемых служебных функций уровня психологической и коммуникативной подготовки сотрудника.

Рассмотренная нами ранее специфика профессиональной деятельности (конфликтность, экстремальность и пр.) сотрудников ОВД в сочетании с особенностями агента коммуникации (асоциальные личности, правонарушители, преступники с одной стороны, и жертвы преступлений и правонарушений, с другой стороны), масштабностью (большое количество разных по характеру, социальному статусу, возрасту, образованию, уров-

ню культуры, потребностям и иным характеристикам людей) и, преимущественно, дефицитарно-экстремальными (спонтанность, конфликтный характера, прямая угроза жизни и здоровью и пр.) условиями публичностью сферы осуществления коммуникации в рамках осуществления профессиональной деятельности, требует от сотрудника ОВД обладания надлежащими психологическими навыками и инструментарием коммуникации.

Надлежащий уровень психологической и коммуникативной подготовки обеспечивает сотруднику возможность адекватной оценки актуальных рисков и угроз, прогнозирования оперативного развития событий, контроля своего эмоционального состояния и поведения, соблюдения правовых и профессионально-этических норм и эффективного выполнения служебных обязанностей.

Неспособность сотрудника (в силу отсутствия надлежащей психологической подготовки и навыков владения различными психотехниками – саморегуляции, нейтрализации конфликтов общения, психологической защиты, методикой ведения переговоров) справиться с личными переживаниями, эмоциональными состояниями и стрессом, а также неумение избегать и/или разрешать конфликтные ситуации, отсутствие опыта коммуникации с проблемным контингентом и массовой аудиторией, особенно в современных условиях диджитализации (видеофиксации и распространения информации, в том числе, в режиме он-лайн и пр.), детерминирует критическую

оценку действий сотрудника и агрессивную реакцию на них.

Ответной реакцией на психологически безграмотное или некорректное поведение, не говоря уже о грубом и откровенно агрессивном поведении сотрудника, является агрессия и насилие в отношении него. Нередко, агрессия и насилие в отношении сотрудника, который «теряет контроль над ситуацией», ведет себя неуверенно и непрофессионально, имеет откровенно демонстративный и провокационный характер.

3. Ненадлежащий уровень физической подготовки сотрудника ОВД. Важность физической подготовки сотрудника ОВД для эффективного выполнения им служебных обязанностей и обеспечения собственной безопасности и безопасности других лиц сложно переоценить. Ненадлежащая физическая подготовка является одним из факторов виктимности сотрудников ОВД от насильственных посягательств, поскольку в ряде случаев даже при соблюдении всех мер безопасности сотрудник оказывается неспособным пресечь противоправные действия лица, оказать ему сопротивление и избежать насилия в отношении себя.

4. Ненадлежащий уровень правовой и служебной подготовки сотрудника ОВД. Учет виктимологического аспекта при создании и функционировании правоохранительных органов определяет тот факт, что службу в данных органах должны проходить лица, отобранные, специально обученные и подготовленные в соответствии с утвержденными методиками

аттестации сотрудников [11, с. 1003-1006]. Однако, к сожалению, в ряде случаев, фактический уровень правовой и служебной подготовки сотрудников ОВД не соответствует объективно необходимому (в силу установленных нормативных требований и фактического характера выполняемых служебных функций) уровню, что обуславливает их виктимность.

5. Низкий уровень культуры сотрудника ОВД. Как отмечает, исходя из опыта деятельности сотрудников полиции Ж.А. Жукаева, в основе низкой служебной дисциплины, проступков и даже должностных преступлений лежит не столько низкий профессионализм, сколько низкая этическая культура и ущербная нравственность, что может проявляться в неуважении к людям, употреблении жаргона, использовании нецензурных лексик в общении с коллегами и гражданами, в утрате чувствительности к человеческому горю и переживаниям, нетерпимости к мнению других, нежелании признавать свои ошибки, стремлении к подавлению воли, чести и достоинства другого человека, властолюбии, проявлению морального или физического унижения человеческого достоинства и прочем [12, с. 121-127].

Рассматривая низкий уровень культуры как субъективный фактор виктимности, следует учитывать также и политическую культуру (политическую составляющую культуры) сотрудника ОВД.

ОВД осуществляют не только уголовно-правовое и административно-правовое регулирование общественных отношений, но и социально-

правовое обслуживание граждан, что требует от сотрудников интенсивного масштабного конструктивного взаимодействия с различными социальными группами и представителями всех слоев общества. Служба в ОВД предполагает наличие в политической культуре сотрудников особенных свойств, заключающихся в осознании не только особого общественного значения деятельности ОВД, но и оснований, смысла и порядка ограничения их политических прав и свобод, неукоснительном руководстве в своей практической деятельности не субъективным пониманием «духа» закона, а четкими указаниями юридической нормы. Кроме того, политическая культура сотрудников ОВД предполагает знания об особенностях и традициях народов различных регионов нашей страны и их надлежащие восприятие, уважительное и политически грамотное отношение к сфере религиозных чувств и конфессиональной принадлежности населения, а также понимание общественно-политического фона развития оперативной обстановки [13, с. 8-18].

Незнание и непонимание сотрудниками ОВД общественно-политического фона, культурных особенностей и традиций населения того или иного региона не только не позволяет сотруднику эффективно осуществлять должностные обязанности, но и служит детерминантой возникновения конфликтов и проявления к ним агрессии и насилия на почве межнационального, культурного, религиозного и прочего неприятия и открытого противостояния. Также, следует учи-

тывать возможности явных провокаций со стороны правонарушителей и представителей различного рода деструктивных сил конфликтов с сотрудниками ОВД с использованием национальной или этнической принадлежности, религиозных чувств сотрудников и т.п.

б. Пренебрежение сотрудником ОВД правилами и мерами личной безопасности. Лица, проходящие службу в ОВД, должны отвечать нравственным принципам, а показателем высокого уровня их профессионализма является соблюдение мер собственной виктимологической безопасности. Однако практика правоохранительной деятельности свидетельствует о том, что правоохранительные органы и несущие в них службу лица сами нуждаются в профессиональной виктимологической помощи [11, с. 1003-1006]. Нарушение требований ведомственных нормативных актов или выработанных практикой рекомендаций и организационных решений по обеспечению безопасного выполнения служебных обязанностей существенно усиливают способность сотрудников полиции становиться жертвой насильственных преступлений [14, с. 37].

Проведенное сотрудниками Академии управления МВД России исследование архивных уголовных дел и материалов служебных проверок показало, что наиболее распространены нарушения сотрудниками полиции в их служебной деятельности нормативно установленных или тактически очевидных правил профессиональной безопасности являются следующие:

1) несоблюдение сотрудником дистанции безопасности при служебном общении с правонарушителями или другими агрессивно настроенными лицами, что минимизирует возможность своевременно и успешно отразить физическое посягательство (54,6 %);

2) переключение внимания на выполнение повседневных служебных функций с задачи обеспечения безопасности (31,3 %);

3) нерешительность, в частности, в своевременном применении оружия при наличии надлежащих правовых оснований (25 %);

4) невыполнение требований по тщательному поверхностному осмотру и разоружению вероятного криминального противника (19,8 %).

При этом, зачастую, указанные нарушения правил профессиональной безопасности имеют место совокупно с иными ошибками, имеющими виктимогенный потенциал, например, недооценкой дерзости и физических возможностей правонарушителя, наличия у него оружия, возможности оказания правонарушителю помощи со стороны других лиц [3, с. 70].

7. Неправомерное поведение сотрудника ОВД. Виктимный потенциал неправомерного поведения сотрудника не вызывает сомнений, поскольку сам характер служебной деятельности сотрудников ОВД носит преимущественно экстремальный и конфликтный характер, в силу чего, даже абсолютно законные и правомерные действия сотрудника, зачастую, оцениваются претензионно и воспринимаются негативно. В случае же, когда со-

трудник ОВД нарушает закон, такого рода поведение вызывает откровенно враждебную реакцию, которая нередко проваливается в агрессии и насильственных действиях в отношении него. Правонарушители, в таком случае, нередко пытаются использовать неправомерное поведение сотрудника в целях избежать ответственности и в данном случае; чем больше криминальный опыт правонарушителя и/или тяжелее совершенное им деяние, тем более агрессивнее его реакция и интенсивнее применяемое насилие. Насилие в отношении сотрудника может выступать также реакцией на его различного рода преступные действия [15, с. 92-97]. В то же время, могут иметь место случаи насилия как реакции на неправомерные действия сотрудника ОВД со стороны законопослушных граждан, крайне возмущенных поведением представителя власти.

Определяя в качестве субъективного фактора виктимности сотрудников ОВД их неправомерное поведение, опрошенные нами респонденты (61,3%) указали, в частности, на такие его проявления, как: нарушения законности, выражающиеся в неправомерных действиях по отношению к правонарушителю, провокационное поведение сотрудника с целью привлечения лица к ответственности за неправомерные действия в отношении него, превышение должностных полномочий, злоупотребление должностными полномочиями, халатность по службе, нахождение в состоянии опьянения.

Обсуждение. Рассматривая субъективные факторы виктимности

сотрудников ОВД следует учитывать, что виктимность сотрудников находится в обратно пропорциональной зависимости от их профессиональной подготовленности, от подбора личного состава, от правильной организации службы, и т.д. [16, с. 155]. При этом, приобретенные в процессе профессионального обучения знания, умения и навыки корректируются, совершенствуются (в результате чего сотрудник может выработать новые профессиональные способности, такие, например, как профессиональная интуиция [17, с. 237-240] и прочие) либо, напротив, нивелируются в процессе практической работы. В свою очередь, личностные характеристики сотрудника могут существенно деформироваться в условиях профессиональной деятельности [18, с. 196-201]. Соответствующие особенности личности сотрудника (как индивидуально-психологические, так и поведенческие) могут иметь место (быть присущи сотруднику) как до начала прохождения им службы в ОВД, что, безусловно связано с недостатками профессионального отбора сотрудников, так и могут быть приобретены сотрудником в процессе прохождения службы, что связано с недостатками

профессиональной подготовки, морально-психологического сопровождения служебной деятельности, а также недостатками контроля по соблюдению законности сотрудниками ОВД.

Заключение. Таким образом, виктимность сотрудников ОВД детерминирована не только объективными факторами, связанными со статусом сотрудников ОВД и выполняемыми правоохранительными функциями, но может быть обусловлена субъективными факторами виктимности, в частности, с индивидуально-психологическими характеристиками личности, ненадлежащим уровнем физической, профессиональной, психологической и коммуникативной подготовки, низким уровнем культуры, пренебрежением правилами и мерами личной безопасности, а также, в отдельных случаях, неправомерным поведением сотрудника. Данные факторы необходимо учитывать при разработке мер организационно-управленческих и индивидуальных мер предупреждения преступлений, совершаемых в отношении сотрудников ОВД, и обеспечения их личной безопасности.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Литература:

1. Игнатов А. Н. Понятие общеуголовной преступности // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2018. № 1 (39). С. 6-10.

2. Смирнова М.В., Касперович Ю.Г., Балыева Т.Ч. Индивидуально-типологические особенности и копинг-стратегии военнослужащих с различным типом и уровнем виктимности // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2020. Т. 25. № 1 (80). С. 25.
3. Сафронов А.Д. Безопасность сотрудников органов внутренних дел: профессионализм и виктимность // Труды Академии управления МВД России. 2016. № 4 (40). С. 70.
4. Физиология высшей нервной деятельности / Н.Н. Данилова, А.Л. Крылова. Ростов н/Д, 2005.
5. Игнатов А.Н. Криминологическое исследование виктимологической составляющей механизма совершения насильственных преступлений // Общество и право. 2015. № 4 (54). С. 147.
6. Папкин А.И. Современная криминальная виктимология: учеб.-метод. пособие. Домодедово, 2006. С. 25.
7. Молчанова Е.Ю. Личностная обусловленность выбора стратегий совладающего поведения сотрудников органов внутренних дел: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Краснодар, 2016. С. 18.
8. Кузнецов Д.Ю. Негативные эмоциональные состояния у сотрудников органов внутренних дел в опасных ситуациях профессиональной деятельности и пути их психологической профилактики: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2010. С. 22-24.
9. Безносос С.П. Профессиональные деформации личности (подходы, концепции, метод): дис. ... д-ра психол. наук. СПб., 1997; Борисова С.Е. Профессиональная деформация сотрудников милиции и ее личностные детерминанты: автореф. дис. ... канд. псих. наук. М., 1998.
10. Тихомиров С.Н. Психологические особенности профессионального мышления сотрудников оперативных аппаратов милиции: лекция. Москва: МЮИ МВД России, 1997.
11. Кудин Н.С. Профессиональная виктимность сотрудников органов внутренних дел // Международный студенческий научный вестник. 2018. № 4 (часть 6). С.1003-1006.
12. Жукаева Ж.А. Профессиональная деформация как фактор проявления виктимности сотрудников правоохранительных органов // Противодействие преступности в современных условиях: уголовно-правовые, криминологические и психолого-педагогические аспекты. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием). Отв. редактор Р.В. Новиков. 2020. С. 121-127.
13. Погорелов А.А. Политическая культура сотрудников органов внутренних дел в процессе обеспечения общественной безопасности в России: автореферат дис. ... канд. полит. наук. Ставрополь, 2009. С. 8, 15, 18.
14. Гарманов В.М. Отдельные направления предупреждения виктимности сотрудников полиции // Виктимология. 2014. № 2 (2). С. 37.
15. Игнатов А.Н. Типология работников правоохранительных органов, совершающих насильственные преступления // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2011. № 1 (20). С. 92-97.
16. Иванова С.В. Стрессоустойчивость сотрудников уголовно-исполнительной системы как фактор противодействия виктимности // Человек в условиях неопределенности. Сборник научных трудов научно-практической конференции с международным участием. В 2-х томах. Под общей и научной редакцией Е.В. Бакишутовой, О.В. Юсуповой, Е.Ю. Двойниковой. 2018. С.155.
17. Васильева И.В., Григорьев П.Е., Иванцов С.В., Игнатов А.Н. Особенности интуиции в предсказании опасности у сотрудников правоохранительных органов // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 7. С. 237-240;

18. Григорьев П.Е., Васильева И.В., Игнатов А.Н. Индивидуально-психологические корреляты особенностей интуитивного предсказания опасных ситуаций сотрудниками органов внутренних дел // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2016. № 1 (31). С. 196-201.

References:

1. Ignatov A. N. *The concept of common crime* // *Bulletin of the Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2018. No. 1 (39). pp. 6-10.

2. Smirnova M.V., Kasperovich Yu.G., Ballyeva T.Ch. *Individual typological characteristics and coping strategies of military personnel with different types and levels of victimization* // *Psychopedagogy in law enforcement agencies*. 2020. T. 25. No. 1 (80). P. 25.

3. Safronov A.D. *Safety of employees of internal affairs bodies: professionalism and victimization* // *Proceedings of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2016. No. 4 (40). P. 70.

4. *Physiology of higher nervous activity* / H.H. Danilova, A.L. Krylova. Rostov n/d, 2005.

5. Ignatov A.N. *Criminological study of the victimological component of the mechanism of committing violent crimes* // *Society and Law*. 2015. No. 4 (54). P. 147.

6. Papkin A.I. *Modern criminal victimology: educational method. allowance*. Domodedovo, 2006. P. 25.

7. Molchanova E.Yu. *Personal conditionality of the choice of strategies for coping behavior of employees of internal affairs bodies: abstract of thesis. dis. ...cand. psychol. Sci.* Krasnodar, 2016. P. 18.

8. Kuznetsov D.Yu. *Negative emotional states among employees of internal affairs bodies in dangerous situations of professional activity and ways of their psychological prevention: abstract of thesis. dis. ...cand. psychol. Sci. M.*, 2010. pp. 22-24.

9. Beznosov S.P. *Professional personality deformations (approaches, concepts, method): dis. ... Dr. Psy. Sci.* St. Petersburg, 1997; Borisova S.E. *Professional deformation of police officers and its personal determinants: abstract. dis. ...cand. psycho. Sci. M.*, 1998.

10. Tikhomirov S.N. *Psychological features of professional thinking of operational police officers: lecture*. Moscow: MJI Ministry of Internal Affairs of Russia, 1997.

11. Kudin N.S. *Professional victimization of employees of internal affairs bodies* // *International student scientific bulletin*. 2018. No. 4 (part 6). P.1003-1006.

12. Zhukaeva Zh.A. *Professional deformation as a factor in the manifestation of victimization of law enforcement officers* // *Combating crime in modern conditions: criminal legal, criminological and psychological-pedagogical aspects. Collection of materials from the All-Russian Scientific and Practical Conference (with international participation)*. Rep. editor R.V. Novikov. 2020. pp. 121-127.

13. Pogorelov A.A. *Political culture of employees of internal affairs bodies in the process of ensuring public security in Russia: abstract of thesis. ...cand. watered Sci.* Stavropol, 2009. pp. 8, 15, 18.

14. Garmanov V.M. *Selected areas for preventing victimization of police officers* // *Victimology*. 2014. No. 2 (2). P. 37.

15. Ignatov A.N. *Typology of law enforcement officers who commit violent crimes* // *Criminology: yesterday, today, tomorrow*. 2011. No. 1 (20). pp. 92-97.

16. Ivanova S.V. *Stress resistance of employees of the penal system as a factor in counter-acting victimization* // *Man in conditions of uncertainty. Collection of scientific papers of a scientific-practical conference with international participation. In 2 volumes. Under the general and scientific editorship of E.V. Bakshutova, O.V. Yusupova, E.Yu. Dvoynikova*. 2018. P.155.

17. Vasilyeva I.V., Grigoriev P.E., Ivantsov S.V., Ignatov A.N. Features of intuition in predicting danger among law enforcement officers // *Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2016. No. 7. P. 237-240;

18. Grigoriev P.E., Vasilyeva I.V., Ignatov A.N. Individual psychological correlates of the features of intuitive prediction of dangerous situations by employees of internal affairs bodies // *Bulletin of the Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2016. No. 1 (31). pp. 196-201.

Информация об авторах:

Игнатов Александр Николаевич – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры криминологии Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, e-mail: aleksandrignatov@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-0976-167X>.

Аведян Аркадий Аведикович – кандидат юридических наук, подполковник полиции, старший преподаватель кафедры уголовного права и криминологии Краснодарского университета МВД России, e-mail: Arkadiy.avedyan@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0006-8061-7159>

Aleksandr N. Ignatov – Doctor of Law, Professor, Professor of the Chair of Criminology, Moscow University of The Ministry of Internal Affairs of Russian Federation named after V.Ya. Kikot'

Arkadiy A. Avedyan – PhD of Law, Police lieutenant colonel, Senior Lecturer of the Chair of Criminal Law and Criminology, Krasnodar University of The Ministry of Internal Affairs of Russia