

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/3034-3364-2026-2-6>

УДК 338.48:379.85



Attribution

cc by

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ  
КУЛЬТУРНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ТУРИЗМА В РЕГИОНЕ

Ибрагимов Э.Э., Анохин В.С.

Крымский университет культуры, искусств и туризма

**Аннотация.** Статья посвящена разработке концептуальных основ структурно-функциональной модели развития культурно-познавательного туризма в регионе. Целью исследования является построение интегративной модели, отражающей состав структурных компонентов региональной туристской системы и характер функциональных связей между ними. Методология базируется на структурно-функциональном и системном подходах, сравнительном анализе отечественных концепций культурно-познавательного туризма, а также методах теоретического моделирования сложных социально-экономических систем. Результаты исследования показывают, что региональная система культурно-познавательного туризма включает четыре взаимосвязанных блока — ресурсный, инфраструктурный, институциональный и субъектный — связанных прямыми и косвенными функциональными зависимостями. Предложена система показателей оценки эффективности модели, дифференцированная по структурным блокам и ориентированная на использование в качестве инструмента стратегического планирования развития культурно-познавательного туризма на региональном уровне.

**Ключевые слова:** культурно-познавательный туризм, структурно-функциональная модель, региональное развитие, туристский потенциал, институциональная среда, управление туризмом, туристская система.

**Финансирование:** инициативная работа.

Original article

CONCEPTUAL FOUNDATIONS OF A STRUCTURAL-FUNCTIONAL MODEL FOR THE DEVELOPMENT OF CULTURAL AND COGNITIVE TOURISM IN A REGION

Ernest E. Ibragimov, Viktor S. Anokhin

Crimean university of culture, arts and tourism

**Abstract.** The article is devoted to the development of conceptual foundations for a structural-functional model of cultural and cognitive tourism development in a region. The purpose of the study is to construct an integrative model reflecting the composition of structural components of the regional tourism system and the nature of functional relationships between them. The methodology is based on structural-functional and systemic approaches, comparative analysis of domestic concepts of cultural and cognitive tourism, as well as methods of theoretical modeling of complex socio-economic systems. The results of the study show that the regional system of cultural and cognitive tourism comprises four interrelated blocks — resource, infrastructural, institutional and subject-based — connected by direct and indirect functional dependencies. A system of indicators for evaluating the effectiveness of the model is proposed, differentiated by structural blocks and oriented towards use as a strategic planning tool for the development of cultural and cognitive tourism at the regional level.

**Keywords:** cultural and cognitive tourism, structural-functional model, regional development, tourism potential, institutional environment, tourism management, tourism system.

**Funding:** Independent work.

**Введение.**

Культурно-познавательный туризм относится к числу наиболее устойчивых и социально значимых сегментов туристской индустрии, выступая одновременно инструментом сохранения историко-культурного наследия и фактором регионального социально-экономического развития.

Вместе с тем, нарастающая конкуренция между дестинациями, цифровая трансформация потребительского поведения и дифференциация туристского спроса ставят перед региональными системами управления принципиально новые задачи. В подобных условиях эффективное развитие культурно-

познавательного туризма не сводится к инвентаризации ресурсов или наращиванию инфраструктуры — оно предполагает выстраивание целостной системы взаимодействия всех субъектов туристского пространства региона.

Существующие теоретические концепции, как правило, описывают лишь отдельные элементы этой системы, не предлагая интегрированного взгляда на её архитектуру в структурном и функциональном измерениях.

Разработка структурно-функциональной модели, способной отразить как состав ключевых компонентов, так и характер связей между ними, пред-

ставляется теоретически значимым и практически востребованным направлением научного поиска.

### Результаты. Обсуждение.

В современных условиях культурно-познавательный туризм всё активнее рассматривается исследователями и практиками как стратегический ресурс регионального развития, способный обеспечить устойчивый туристский поток вне зависимости от конъюнктурных колебаний рынка.

В научной литературе данное понятие разграничивается со смежными категориями, культурным, образовательным и этнографическим туризмом, по критерию доминирующей мотивации и характеру взаимодействия туриста с объектом [1].

Принципиально важно, что культурно-познавательный туризм не сводится к посещению музеев и памятников: он включает погружение в живую культурную среду территории, что существенно расширяет ресурсную базу региона и усложняет задачу управления турпродуктом. Именно это обстоятельство делает недостаточными традиционные ресурсо-ориентированные подходы и обуславливает необходимость разработки модели, отражающей всю совокупность структурных элементов и функциональных связей региональной системы культурно-познавательного туризма.

Анализ отечественной литературы свидетельствует об отсутствии единого подхода к определению культурно-познавательного туризма: исследователи акцентируют внимание на различных аспектах данного феномена — мотивационном, ресурсном или деятельностном. Систематизация ключевых позиций представлена в таблице 1.

Таблица 1. Подходы к определению культурно-познавательного туризма в работах отечественных исследователей.

Подход	Автор	Смысловой акцент
Мотивационный	Воронина С.Ю. [1]	Познавательная мотивация как системообразующий признак культурно-познавательного туризма
Историко-генетический	Черезова Н.С. [2]	Эволюция содержания понятия в контексте развития туристской науки
Сравнительно-аналитический	Гущин А.В., Ивлева О.В. [3]	Многообразие трактовок культурно-познавательного туризма в российском научном дискурсе
Деятельностный	Хабибуллина Л., Сафин Ф.М. [4]	Сущностные характеристики культурно-познавательного туризма как особого вида туристской деятельности

Анализ представленных подходов свидетельствует о том, что большинство исследователей сходятся в признании двойственной природы культурно-познавательного туризма: с одной стороны, он определяется через характер мотивации туриста, с другой — через специфику объектов и практик, составляющих содержание поездки. Данное противоречие не столько разделяет научные школы, сколько отражает объективную сложность самого феномена, не поддающегося однозначной категоризации.

Существенно, что более ранние работы тяготеют к ресурсному и мотивационному осмыслению феномена, тогда как современные исследования всё активнее обращаются к деятельностному измерению, акцентируя не столько состав объектов, сколько характер взаимодействия туриста с культурной средой территории. Подобная эволюция научных представлений свидетельствует об усложнении исследовательской оптики и смещении интереса от описания ресурсной базы к анализу процессов и субъектов туристской деятельности, что в полной мере соответствует логике развития современной туристики как научной дисциплины.

Опираясь на выявленные закономерности, в рамках настоящего исследования культурно-познавательный туризм рассматривается как вид туристской деятельности, при котором взаимодействие с историко-культурным наследием и культурной средой региона выступает, одновременно, ведущим мотивом и основным содержательным результатом путешествия, что позволяет интегрировать все три выделенных подхода в единую аналитическую рамку.

Определение предметного поля исследования создаёт основу для выбора методологического инструментария, адекватного сложности изучаемого объекта.

Региональная система культурно-познавательного туризма представляет собой многокомпонентное образование, элементы которого связаны разнородными функциональными зависимостями — управленческими, экономическими, социокультурными. Описать подобную систему в её целостности позволяет структурно-функциональный подход, утвердившийся в социальных науках как один из базовых методов анализа сложноорганизованных объектов [5].

В рамках данного подхода любая система рассматривается через призму двух взаимосвязанных измерений: структурного — состав и иерархия элементов — и функционального — характер связей и роль каждого элемента в обеспечении жизнедеятельности системы в целом. Сравнение данного подхода со смежными методологическими основаниями представлено в таблице 2.

Таблица 2. Сравнительная характеристика методологических подходов к исследованию региональных туристских систем.

Подход	Единица анализа	Фокус исследования	Ограничения
--------	-----------------	--------------------	-------------

Ресурсный	Туристский ресурс	Оценка и классификация потенциала территории	Статичность, не отражает процессы управления	вокупность взаимосвязанных субъектов, инфраструктурных объектов, ресурсов и институтов управления. По сравнению с кластерным подходом он обеспечивает более широкий охват исследуемого объекта, позволяя анализировать не только экономические связи между участниками туристской деятельности, но и институциональные, организационные и социально-культурные аспекты функционирования системы. Кроме того, данный подход преодолевает ограничения процессного подхода, поскольку ориентирован не только на изучение последовательности управленческих действий, но и на выявление устойчивых структурных связей, определяющих эффективность развития туризма в регионе. Использование структурно-функционального подхода позволяет исследовать региональную туристскую систему как многоуровневый комплекс, выявить роль каждого элемента в достижении общих целей развития, определить характер взаимодействия между участниками туристского рынка и оценить степень согласованности их функций. Это создаёт методологическую основу для комплексного анализа факторов устойчивого развития туризма, выявления существующих диспропорций в структуре системы и разработки рекомендаций по совершенствованию механизмов управления туристской деятельностью на региональном уровне.
Кластерный	Группа взаимосвязанных субъектов	Конкурентные преимущества и кооперация	Слабо учитывает культурную специфику	
Процессный	Управленческий процесс	Последовательность и эффективность действий	Не отражает системную архитектуру	
Структурно-функциональный	Система и её элементы	Состав, связи и функции компонентов системы	Требует комплексной информационной базы	

Как видно из таблицы 2, структурно-функциональный подход в наибольшей мере соответствует задачам настоящего исследования, поскольку позволяет одновременно зафиксировать состав элементов региональной туристской системы и раскрыть механизмы их взаимодействия, не сводя анализ ни к ресурсной инвентаризации, ни к описанию управленческих процессов.

В отличие от ресурсного подхода, который концентрируется преимущественно на характеристике туристского потенциала территории, структурно-функциональный подход рассматривает туристскую систему как целостное образование, включающее со-

Определение структурных компонентов модели составляет её аналитическое ядро, поскольку именно состав и характер элементов системы предопределяют логику функциональных связей между ними [6]. Структурные компоненты модели развития культурно-познавательного туризма представлены на рисунке 1.



Рисунок 1. Структурные компоненты модели развития культурно-познавательного туризма в регионе.

Таким образом, каждый из выделенных блоков отражает самостоятельный аспект региональной системы культурно-познавательного туризма и одновременно выступает необходимым условием её функционирования в целом.

Ресурсный блок формирует содержательную основу туристского предложения и включает объекты историко-культурного наследия, природно-ландшафтные ресурсы, нематериальное наследие — традиции, обряды, локальные практики — а также

событийный потенциал территории. Именно ресурсный блок определяет уникальность и привлекательность дестинации для культурно-познавательного туриста.

Инфраструктурный блок обеспечивает физическую и цифровую доступность туристских объектов и включает туристскую и транспортную инфраструктуру, информационную среду дестинации, а также цифровые сервисы, опосредующие взаимодействие туриста с территорией на всех этапах поездки.

Институциональный блок определяет характер управленческих и партнёрских взаимодействий в системе и объединяет органы государственного и муниципального управления, бизнес-сообщество, некоммерческие и культурные организации. От зрелости институциональной среды во многом зависит способность региона к стратегическому развитию туристского потенциала.

Субъектный блок фиксирует состав участников системы — туристов, резидентов, туроператоров — интересы и поведение которых, в конечном счёте, определяют результативность всей системы культурно-познавательного туризма в регионе.

Взаимодействие между блоками носит двусторонний характер: каждый компонент системы одновременно оказывает влияние на остальные и испытывает их воздействие [7].

Ресурсный блок задаёт содержательную основу туристского предложения, однако его практическая реализация возможна лишь при наличии развитой инфраструктуры — транспортной, сервисной, информационной.

Инфраструктурный блок, в свою очередь, формируется и поддерживается институциональными решениями: инвестиционной политикой, норматив-

ным регулированием, механизмами межведомственной координации.

Недостаточная развитость любого из этих компонентов неизбежно ограничивает потенциал всей системы, даже при высоком ресурсном потенциале территории.

Институциональный блок определяет правила взаимодействия всех участников туристской деятельности, тогда как субъектный блок через характер потребительского поведения, туристские предпочтения и обратную связь формирует запрос на развитие, как ресурсной базы, так и инфраструктуры региона.

Связи между блоками не сводятся к линейным зависимостям — система функционирует как целостный механизм, в котором изменение любого компонента закономерно отражается на состоянии остальных, порождая как синергетические эффекты, так и системные риски.

Совокупность структурных компонентов и функциональных связей между ними образует основу для построения интегративной модели развития культурно-познавательного туризма в регионе, графическое представление которой приведено на рисунке 2. Разработка такой модели позволяет систематизировать представления о составе региональной туристской системы, определить место и роль отдельных субъектов в процессе туристской деятельности, а также выявить ключевые механизмы координации и взаимодействия между ними.

В рамках модели, культурно-познавательный туризм рассматривается как результат комплексного воздействия ресурсных, инфраструктурных, институциональных и управленческих факторов, обеспечивающих устойчивое развитие туристской сферы и повышение туристской привлекательности региона.

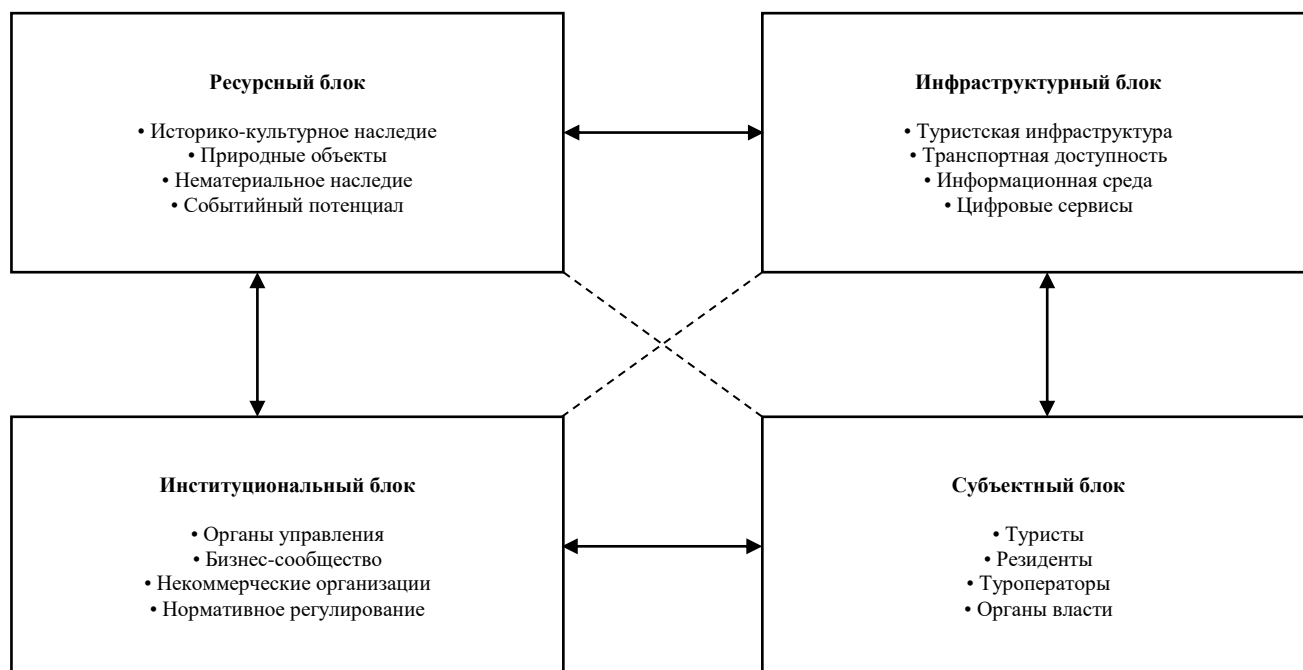


Рисунок 2. Структурно-функциональная модель развития культурно-познавательного туризма в регионе.

Представленная модель отражает региональную систему культурно-познавательного туризма как динамическую конструкцию, устойчивость которой обеспечивается не столько качеством отдельных компонентов, сколько характером связей между ними.

Прямые двунаправленные стрелки отражают непосредственные связи между смежными блоками, характеризующиеся высокой интенсивностью и регулярностью взаимодействия; пунктирные — косвенные зависимости, реализующиеся опосредованно через влияние на промежуточные компоненты системы.

Совокупность этих связей формирует механизм саморегуляции системы, при котором изменение в одном компоненте неизбежно транслируется на остальные, что обуславливает необходимость комплексного управленческого воздействия, а не точечных решений в рамках отдельных направлений.

Эффективность функционирования модели во многом определяется внешними и внутренними условиями, в которых осуществляется развитие культурно-познавательного туризма на региональном уровне.

Совокупность ключевых условий реализации модели представлена на рисунке 3.

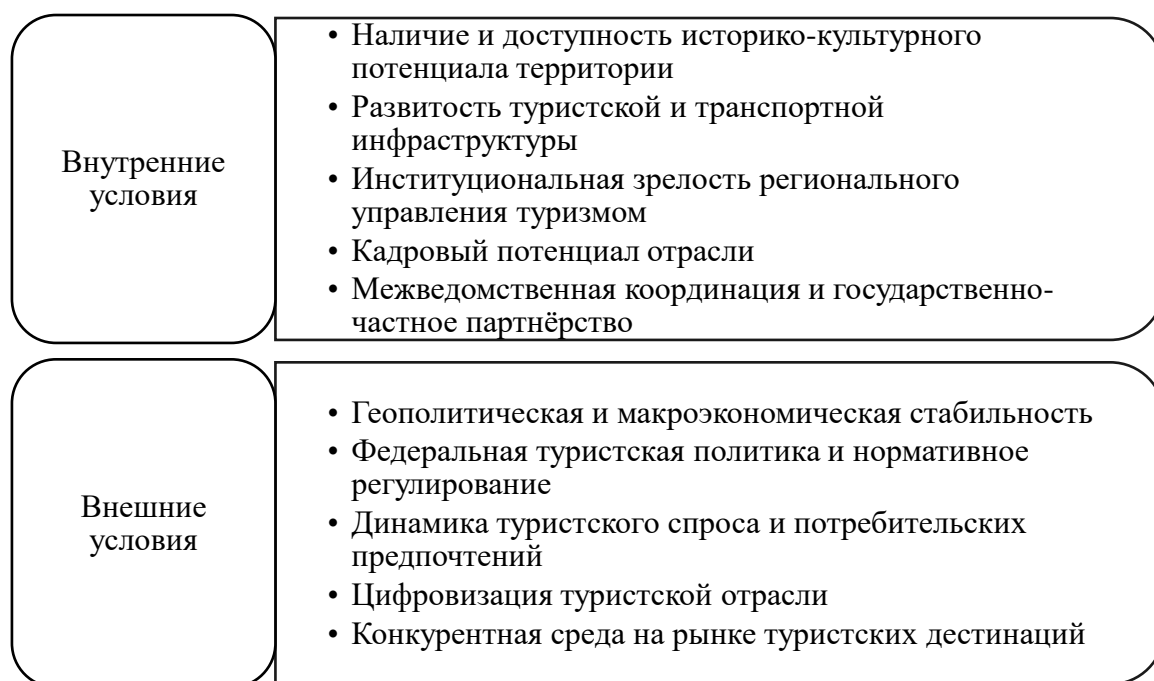


Рисунок 3. Условия реализации модели развития культурно-познавательного туризма в регионе.

Представленные условия неравнозначны по степени управляемости: внутренние условия в значительной мере поддаются целенаправленному регулированию со стороны региональных органов управления, тогда как внешние задают рамочные ограничения, адаптация к которым становится самостоятельной управленческой задачей.

Устойчивое развитие культурно-познавательного туризма в регионе предполагает, таким образом, не только формирование благоприятной внутренней среды, но и выработку гибких механизмов реагирования на изменения внешнего контекста.

Оценка результативности модели требует формирования системы показателей, позволяющей зафиксировать степень достижения целей развития культурно-познавательного туризма в регионе в разрезе каждого структурного блока. Предлагаемая система показателей представлена в таблице 3.

Таблица 3. Показатели оценки эффективности модели развития культурно-познавательного туризма в регионе.

Блок модели	Показатель	Единица измерения
Ресурсный	Количество объектов культурного наследия, включённых в туристские маршруты	ед.
Ресурсный	Доля объектов нематериального наследия, задействованных в турпродукте	%
Инфраструктурный	Уровень транспортной доступности туристских объектов	балл
Инфраструктурный	Обеспеченность средствами размещения на 1000 туристов	ед.

Институциональный	Количество субъектов межведомственного взаимодействия	ед.
Институциональный	Объём государственных инвестиций в развитие туризма	млн руб.
Субъектный	Туристский поток на объекты культурно-познавательного туризма	чел.
Субъектный	Индекс удовлетворённости туристов	балл

Предложенная система показателей охватывает все четыре блока модели и обеспечивает возможность комплексного мониторинга состояния региональной системы культурно-познавательного туризма в динамике. Дифференциация показателей по блокам позволяет не только фиксировать общий уровень развития системы, но и выявлять её «узкие места» — компоненты, отстающие в развитии и сдерживающие функционирование системы в целом.

Подобный подход создаёт основу для адресного управленческого воздействия: вместо универсальных решений региональные органы управления получают инструмент, позволяющий концентрировать ресурсы на наиболее проблемных направлениях, не нарушая при этом целостности модели и согласованности её структурных компонентов.

Регулярное применение системы показателей в практике регионального управления позволяет также отслеживать динамику изменений, оценивать эффективность принятых управленческих решений и своевременно корректировать стратегические приоритеты развития культурно-познавательного туризма.

Совокупность представленных результатов позволяет рассматривать структурно-функциональную модель не только как теоретическую конструкцию, но и как практически ориентиро-

ванный инструмент регионального управления туризмом.

Встраивание модели в систему стратегического планирования регионального развития создаёт условия для перехода от ситуативного реагирования на изменения туристского рынка к системной и последовательной политике развития культурно-познавательного туризма как одного из приоритетных направлений региональной экономики.

#### Заключение.

Анализ теоретических подходов к определению культурно-познавательного туризма выявил многообразие трактовок и отсутствие единой концептуальной рамки, что обусловило необходимость разработки интегративного определения, объединяющего мотивационное, ресурсное и деятельностное измерения феномена. Обоснование структурно-функционального подхода как методологического основания исследования позволило сформировать аналитический инструментарий, адекватный сложности изучаемого объекта.

Ключевым результатом исследования стала структурно-функциональная модель развития культурно-познавательного туризма в регионе, включающая четыре взаимосвязанных блока — ресурсный, инфраструктурный, институциональный и субъектный — связанных прямыми и косвенными функциональными зависимостями. Принципиальной особенностью модели является её системный характер: устойчивость региональной туристской системы определяется не качеством отдельных компонентов, а согласованностью связей между ними.

Разработанная система показателей оценки эффективности создаёт методическую основу для комплексного мониторинга состояния региональной туристской системы и выявления проблемных компонентов, требующих приоритетного управленческого воздействия.

Практическое применение модели позволит региональным органам управления формировать обоснованные стратегии развития культурно-познавательного туризма и обеспечивать долгосрочную конкурентоспособность дестинации.

#### Конфликт интересов

Не указан.

#### Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

#### Conflict of Interest

None declared.

#### Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

#### Список источников:

1. Воронина, С. Ю. Проблема определения культурно-познавательного туризма / С. Ю. Воронина // XXVI Региональная конференция молодых ученых и исследователей Волгоградской области: Тезисы докладов, Волгоград, 17 ноября - 24 2021 года / Редакция: А.Э. Калинина (отв. ред.) [и др.]. - Волгоград: Волгоградский государственный университет, 2022. - С. 506-509. EDN: EARHCL

2. Черезова, Н. С. Культурно-познавательный туризм: ретроспективный анализ / Н. С. Черезова // Современные проблемы профессионального образования: тенденции и перспективы развития : Сборник научных статей III Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 100-летию известного российского ученого, академика РАО Георгия Николаевича Филонова, Калуга, 11 ноября 2022 года. - Калуга: ФГБОУ ВО "Калужский государственный университет им. К.Э.Циолковского", 2022. - С. 213-216. - EDN RBKTIU.

3. Гушчин, А. В. Анализ понятия "культурно-познавательный туризм" в работах российских исследователей / А. В. Гушчин, О. В. Ивлева // Проблемы и перспективы развития индустрии гостеприимства Калининградской области глазами молодых ученых : материалы научно-практической конференции молодых ученых, проведенной по результатам научно-практических семинаров студентов и магистров, Калининград, 02 февраля 2022 года / Институт управления, экономики и туризма; кафедра туристического бизнеса, географии и пространственного планирования. Том 1. – Калининград: Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта, 2022. – С. 11-16. – EDN OTQMOV.

4. Хабибуллина, Л. Культурно-познавательный туризм: сущностная характеристика / Л. Хабибуллина, Ф. М. Сафин // Социально-культурная деятельность: векторы исследовательских и практических перспектив: Материалы Международной научно-практической конференции, Казань, 17 мая 2024 года. - Казань: Казанский государственный институт культуры, 2024. - С. 504-508. EDN: ZPRAXD

5. Лысикова, О. В. Культурно-познавательный туризм: сущность и содержание / О. В. Лысикова, А. С. Никитина // Современные тенденции развития мировой, национальной и региональной индустрии гостеприимства: Сборник статей участников XIII международной научно-практической конференции, Тверь, 03-04 декабря 2024 года. - Тверь: Тверской государственный университет, 2024. - С. 103-108. EDN: DHKHUT

6. Надеина, О. А. Сущность культурно-познавательного туризма / О. А. Надеина, М. А. Устюжанина // Вестник Тюменского государственного института культуры. - 2023. - № 1(27). - С. 87-89. EDN: NHPPZU

7. Юдичева, Е. П. Организация культурно-познавательного туризма / Е. П. Юдичева // Тенденции развития туризма и гостеприимства в России: Материалы международной студенческой научной конференции, Москва, 17 марта 2023 года. - Москва: Российский университет спорта "ГЦОЛИФК", 2023. - С. 429-433. EDN: LFSTHP

#### References:

1. Voronina, S. Y. The problem of defining cultural and educational tourism / S. Y. Voronina // XXVI Regional Conference of Young Scientists and Researchers of the Volgograd region: Abstracts, Volgograd, November 17 - 24, 2021 / Editorial board: A.E. Kalinina (editor) [and others]. - Volgograd: Volgograd State University University, 2022. - pp. 506-509. EDN: EARHCL

2. Cherezova, N. S. Cultural and educational tourism: a retrospective analysis / N. S. Cherezova // Modern problems of vocational education: trends and development prospects : Collection of scientific articles of the III All-Russian Scientific and Practical Conference dedicated to the 100th anniversary of the famous Russian scientist, Academician of the Russian Academy of Sciences Georgy Nikolaevich Filonov, Kaluga, November 11, 2022. Kaluga: Kaluga State University named after K.E.Tsiolkovsky, 2022. pp. 213-216. - EDN RBKTIU.

3. Gushchin, A.V. Analysis of the concept of "cultural and educational tourism" in the works of Russian researchers / A.V. Gushchin, O. V. Ivleva // Problems and prospects of the development of the Kaliningrad region's hospitality industry through the eyes of young scientists : materials of a scientific and practical conference of young scientists, conducted based on the results of scientific and practical seminars of students and masters, Kaliningrad, February 02, 2022 / Institute of Management, Economics and Tourism; Department of Tourism Business, Geography and Spatial Planning. Volume 1. Kaliningrad: Immanuel Kant Baltic Federal University, 2022. pp. 11-16. EDN OTQMOV.

4. Khabibullina, L. Cultural and educational tourism: an essential characteristic / L. Khabibullina, F. M. Safin // Socio-cultural activities: vectors of research and practical perspectives: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference, Kazan, May 17, 2024. Kazan: Kazan State Institute of Culture, 2024. pp. 504-508. EDN: ZPRAXD

5. Lysikova O. V. Cultural and educational tourism: the essence and content / O. V. Lysikova, A. S. Nikitina // Current trends in the development of the global, national and regional hospitality industry: Collection of articles by participants of the XIII International Scientific and Practical Conference, Tver, December 03-04, 2024. Tver: Tver State University, 2024. pp. 103-108. EDN: DHKHUT

6. Nadeina, O. A. The essence of cultural and educational tourism / O. A. Nadeina, M. A. Ustyuzhanina // Bulletin of the Tyumen State Institute of Culture. - 2023. - № 1(27). - Pp. 87-89. EDN: NHPPZU

7. Yudicheva, E. P. Organization of cultural and educational tourism / E. P. Yudicheva // Trends in the development of tourism and hospitality in Russia: Proceedings of the International Student Scientific Conference, Moscow, March 17, 2023. - Moscow: Russian University of Sports "GTSOLIFK", 2023. - pp. 429-433. EDN: LFSTHP

#### Информация об авторах:

**Анохин Виктор Семенович**, аспирант 3 года обучения, кафедра туризма, менеджмента и социально-культурной деятельности, факультет искусств, Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма», E-mail: [anokhin\\_222@mail.ru](mailto:anokhin_222@mail.ru)

**Ибрагимов Эрнест Энверович**, доктор экономических наук, профессор, кафедра туризма, менеджмента и социально-культурной деятельности факультета искусств, Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма», E-mail: [joos@bk.ru](mailto:joos@bk.ru)

**Viktor S. Anokhin**, 3-year postgraduate student, Department of Tourism, Management and Socio-Cultural Activities, Faculty of Arts, State Budgetary Educational Institution of Higher Education of the Republic of Crimea "Crimean University of Culture, Arts and Tourism".

**Ernest E. Ibragimov**, Professor, Doctor of Economics, Department of Tourism, Management and Socio-Cultural Activities, Faculty of Arts, State Budgetary Educational Institution of Higher Education of the Republic of Crimea "Crimean University of Culture, Arts and Tourism".

#### Вклад авторов:

все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

#### Contribution of the authors:

All authors contributed equally to this article.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 13.05.2026;

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 04.06.2026;

Принята к публикации / Ascerted for publication 20.06.2026.

Авторами окончательный вариант рукописи одобрен.