

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2025-4-28>

УДК 340



Attribution

cc by

ФОРМЫ УЯСНЕНИЯ ПРАВА

Хут Д.Ш.

Саратовская государственная юридическая академия, adsh95@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена исследованию особенностей двух форм уяснения права: индивидуальной и коллективной. Автором выделяются три уровня индивидуального уяснения права: обыденный, профессиональный и доктринальный. В статье уделяется внимание особенностям правотворческого и правоприменительного уяснения, осуществляемого коллективными субъектами права. Актуальность исследования обусловлена высокой практической значимостью уяснения права, ведь данный процесс является основой любого вида юридической деятельности и осуществляется всеми заинтересованными субъектами при необходимости разрешения жизненных ситуаций, требующих правового регулирования. В результате исследования автор приходит к выводу, что качественное уяснение права вне зависимости от формы его осуществления способствует обеспечению стабильности, соблюдению законности и правопорядка в обществе.

Ключевые слова: уяснение права; индивидуальное и коллективное уяснение права; обыденное, профессиональное и доктринальное уяснение права; правотворческое и правоприменительное уяснение права.

Финансирование: инициативная работа.

Original article

FORMS OF CLARIFICATION OF LAW

Diana Sh. Khut

Saratov State Law Academy

Abstract. The article is devoted to the study of two forms of clarification of law: individual and collective. The author identifies three levels of individual clarification of law: ordinary, professional and doctrinal. The article focuses on the peculiarities of law-making and law enforcement clarification carried out by collective subjects of law. The relevance of the research is due to the high practical importance of clarification of law, because this process is the basis of any type of legal activity and is carried out by all interested subjects when it is necessary to resolve emerging life situations requiring legal regulation. As a result of the research, the author comes to the conclusion that a qualitative clarification of law, regardless of the form of its implementation, contributes to ensuring stability, compliance with the law and order in society.

Keywords: clarification of law, individual and collective clarification of law, the ordinary, professional and doctrinal clarification of law, law-making and law enforcement clarification of law.

Funding: independent work.

Введение. Уяснение права, на наш взгляд, представляет собой интеллектуально-волевую деятельность субъектов права, направленную на познание социально значимых жизненных ситуаций, а также содержания применимых к ним правовых предписаний, отражающих системные свойства права в целом, и выраженного в них баланса индивидуальных, групповых и общечеловеческих интересов.

В юридической науке уяснение права рассматривается всего лишь как первый этап толкования права, при этом недостаточное внимание уделяется теоретическим основам и особенностям осуществления уяснения права на практике. А. С. Пиголкин отмечал, что без процесса уяснения невозможно правильное применение правовых норм, поэтому разработка теоретических вопросов правильного уяснения содержания норм права имеет большое значение с точки зрения

укрепления законности и является одной из важных задач правовой науки [1, с. 10]. Считаем, что от качества уяснения права зависит результат любого вида юридической деятельности. Более того, от результата уяснения права зависит достижение важнейших задач права, в частности, обеспечение законности, правопорядка и стабильности в обществе.

Для повышения эффективности уяснения права в процессе осуществления ключевых видов юридической деятельности (правотворческой, правореализационной, интерпретационной, систематизационной) требуется разграничение форм, уровней, видов уяснения права и исследование их особенностей.

Обсуждение.

Категория «форма» в философии определяется как «граница целого (материального или духовного предмета), удерживающая его части и организующая их связь» [2, с. 244].

Полагаем, что уяснение права осуществляется в двух формах:

- 1) индивидуальной, осуществляемой субъектами права на обыденном, профессиональном и доктринальном (научном) уровнях;
- 2) коллективной, осуществляемой коллективными субъектами права.

Д. Н. Бахрах, рассматривая вопрос о разграничении индивидуальных и коллективных субъектов права, отмечал, что такое разграничение подвергалось в науке критике, в связи с тем, что индивидом признается как гражданин, так и должностное лицо, но ученый справедливо писал, что «должностное лицо и вообще любой государственный и муниципальный служащий, осуществляя свои полномочия, действует не как индивид, а как полномочный представитель организации, и его действия влекут юридические последствия для нее – они признаются действиями организации. Субъектом правоотношений в подобных случаях является организация, а не лицо, выступающее от ее имени» [3, с. 121]. Исходя из этого следует, что уяснение права осуществляется уполномоченными представителями организаций, но результат уяснения ими права, получивший внешнее выражение (например, в правоприменительном акте), будет результатом деятельности организации (коллективного субъекта) в целом.

Рассмотрим особенности уяснения права при осуществлении индивидуального и коллективного уяснения права.

Индивидуальная форма уяснения права осуществляется субъектами права единолично. В зависимости от наличия или отсутствия у субъектов специальных знаний в области юриспруденции, а также глубины знания и понимания правовых явлений, предлагаем выделять уровни индивидуального уяснения права.

Первый уровень индивидуальной формы уяснения права – обыденное уяснение, осуществляемое в повседневной жизни субъектами, не обладающими специальными знаниями в области права. Ежедневно субъекты права вступают в многочисленные правоотношения, но, чаще всего, даже не задумываются о том, что являются участниками правоотношений (покупка товара в магазине, приобретение проездного билета, бронирование номера в отеле и многое другое), то есть большинство действий, имеющих правовой характер, совершаются на интуитивном уровне. Но возникновение проблемной жизненной ситуации, требующей разрешения с помощью права,

вызывает необходимость осуществления субъектом деятельности по уяснению права.

Особенностью обыденного уяснения права также является то, что субъекты в основном руководствуются чувственным подходом к праву, а не рациональным, что нередко приводит к неверному или искаженному результату уяснения права (например, к совершению правонарушения). Стоит отметить, что чем выше уровень правовых знаний у субъекта, тем больше возможностей для реализации личных интересов с помощью права у него появляется.

Для осуществления обыденного уяснения права, направленного на воплощение права в жизнь, следует, во-первых, определить субъекту права собственные цели, выявить приоритетные интересы и потребности; во-вторых, уяснить проблемную жизненную ситуацию во взаимосвязи с личными интересами и потребностями; в-третьих, отграничить право от иных социальных регуляторов общественных отношений и убедиться в том, что сложившаяся жизненная ситуация подлежит разрешению с помощью права, в-четвертых, уяснить содержание правовых предписаний, посредством которых возможно разрешение сложившейся жизненной ситуации, с применением определенных способов и средств.

Второй уровень индивидуальной формы уяснения права представлен профессиональным уяснением, осуществляющимся субъектами, обладающими квалифицированными знаниями о праве, то есть юристами. К отличительным особенностям юриста можно отнести способность рассматривать любое правовое предписание во взаимосвязи с системой права, определять влияние объективных и субъективных факторов на развитие права и складывающиеся общественные отношения, применять юридическую технику в процессе осуществления профессиональной деятельности, руководствоваться в большей степени рациональным подходом к праву, а не чувственным. Е. В. Васьковский писал, что первое, что должен усвоить каждый, кто хочет быть юристом – умение обращаться с законами и вообще с источниками права, так как юрист, не знающий, как находить, толковать и применять законы, столь же беспомощен, как врач, не приобретший навыка в исследовании больных и назначении лекарств [4].

Каждый вид юридической деятельности характеризуется определенными особенностями, которые отражаются на специфике уяснения права (отличаются цели, способы и средства, применяемые субъектами в процессе осуществления

профессиональной деятельности, а также результаты). Поэтому особенности профессионального уяснения права, по нашему мнению, должны рассматриваться, исходя из осуществляемого юристом вида деятельности (правотворческого, правореализационного, интерпретационного, систематизационного или доктринального).

В зависимости от осуществляемого юристом вида юридической деятельности, уяснение права направлено на достижение разных задач. Так, например, основная задача юриста в области правотворчества состоит в ясном и недвусмысленном формулировании норм права для возможности их единообразного понимания и применения в процессе правореализационной, в том числе правоприменительной деятельности. Интерпретационная деятельность направлена на уяснение и разъяснение содержания правовых предписаний, а систематизационная – на упорядочивание правовых актов в целях удобства их применения, в частности, в процессе уяснения права.

Третий уровень индивидуальной формы уяснения права – доктринальное (научное) уяснение, осуществляемое научными деятелями в области права, обладающими учеными степенями кандидата или доктора наук. Доктринальное уяснение – наиболее высокий уровень правового познания, сводящийся не просто к уяснению догмы права, а к познанию права как явления, изучению и предложению новых юридических конструкций, механизмов, процессов и иных правовых явлений. Доктринальное уяснение позволяет установить связь между правовой доктриной и догмой права, исследовать особенности внешнего проявления права, выявить проблемы правового регулирования на определенном этапе общественного развития, а также проанализировать тенденции развития права. Доктринальное уяснение имеет высокое практическое значение, так как оказывает существенное влияние на правотворческую и правоприменительную деятельность высших органов государственной власти. При органах государственной власти часто создаются научные советы для научного, консультационного, методологического, экспертного, аналитического обеспечения их деятельности (например, научно-консультативный совет при Верховном Суде РФ, научно-экспертный совет при Совете Безопасности РФ и так далее).

Коллективная форма уяснения права осуществляется коллективными субъектами права. В юридической науке не сложилось единого подхода к классификации коллективных субъектов права.

Так, В. Н. Карташов к коллективным субъектам относит: «а) государство в целом (в международных правовых отношениях, конституционных правоотношениях – с субъектами Федерации, в гражданско-правовых отношениях – по поводу федеральной государственной собственности); б) субъекты РФ (см., например, ст. 124–127 ГК РФ); в) муниципальные образования; г) государственные органы и учреждения; д) негосударственные хозяйствующие субъекты; е) общественные объединения; ж) религиозные организации; з) иностранные организации (государственные, общественные и т. п.); и) международные организации (общие и региональные)» [5, с. 206].

К. И. Кистенев выделяет следующие виды коллективных субъектов: государство, государственные органы и учреждения, общественные объединения, административно-территориальные единицы, субъекты РФ, избирательные округа, религиозные организации, юридические лица [6, с. 102].

Независимо от рассматриваемой классификации все выделяемые коллективные субъекты, бесспорно, осуществляют уяснение права, но с учетом специфики их деятельности и преследуемых интересов. Соответственно, в зависимости от вида юридической деятельности, осуществляемого коллективным субъектом права, цель, содержание, применяемые способы и приемы, результаты уяснения, будут отличаться.

В данной статье обратим внимание на правотворческое и правоприменительное уяснение, осуществляемое коллективными субъектами права.

Правотворческое уяснение осуществляется правотворческими субъектами права на основании специальных знаний в области юриспруденции в целях создания, изменения или отмены нормативных предписаний. В актах высших органов судебной власти неоднократно отмечалось, что процесс правотворчества должен быть направлен на ясное, недвусмысленное изложение норм для возможности единообразного их понимания и правильного правоприменения.

Уяснение права при осуществлении правотворческой деятельности, на наш взгляд, заключается в:

- выявлении закономерностей развития определенных сфер общественной жизни и доминирующих принципов взаимодействия, участвующих в них субъектов;

- выявлении социально значимых и систематически повторяющихся проблемных

жизненных ситуаций, нуждающихся в правовом регулировании;

- определении соотношения индивидуальных, общественных и государственных интересов, отражающих сущность права, в процессе создания, изменения или отмены нормативных предписаний;

- изучении и анализе действующих нормативных предписаний по конкретной проблемной ситуации, а также объективных и субъективных факторов на нее влияющих, в целях качественного и эффективного правового регулирования;

- изучении российского и при необходимости зарубежного опыта правового регулирования общественных отношений, аналогичных тем, которые подлежат урегулированию с помощью права;

- определении тенденций, а также последствий осуществления правового регулирования тех или иных общественных отношений;

- изучении и соблюдении установленного процессуального порядка правотворческой деятельности.

Для правотворческого уяснения характерно наличие следующих этапов: изучение закономерностей развития политико-правовой системы; определение политики, тактики, стратегии правотворческого органа, на основании которых определяются цели и задачи правового регулирования по определенному социальному вопросу; исследование баланса интересов индивида, различных социальных групп, общества, государства; создание, изменение или отмена нормативных предписаний с использованием юридической техники.

Качественное уяснение права правотворческими органами имеет безусловное практическое значение: без понимания правотворческими органами сущности и социального назначения права, причин правового регулирования определенных общественных отношений, последствий такого регулирования, невозможно обеспечить законность, высокую эффективность правового регулирования.

Правоприменение – наиболее сложная форма реализации права, осуществляемая компетентными субъектами, наделенными властными полномочиями, направленная на установление баланса интересов между участниками правоотношений.

Несмотря на наличие общих черт субъектов правоприменения, любой правоприменительный орган характеризуется следующими отличительными особенностями:

- во-первых, своими закономерностями развития (причинами возникновения, особенностями развития, местом в системе государства и общества и т.д.),

- во-вторых, особенностями стратегии и тактики развития, на основании которых определяются цели и задачи правоприменительного органа,

- в-третьих, отличающимися участниками правоотношений, а также особенностями соотношения баланса их интересов,

- в-четвертых, наделенными полномочиями и процессуальным порядком осуществления правоприменительной деятельности.

С учетом выявленных особенностей правоприменительных органов, следует отметить, что правоприменительное уяснение, на наш взгляд, представляет собой сложный процесс, заключающийся в познании следующих составляющих:

- исследования закономерностей развития права, а также складывающихся правоотношений;

- определения стратегии и тактики развития правоотношений;

- определения баланса интересов участников правоотношений;

- уяснения содержания правовых предписаний, на основании которых становится возможным разрешение жизненных ситуаций, требующих правового регулирования. Результатом уяснения права, чаще всего, является вынесение правоприменительного акта с использованием определенных средств и приемов в рамках предоставленных полномочий.

Уяснение права любым субъектом правоприменения, в частности, судом, не сводится всего лишь к выбору нормативного предписания, подлежащего применению в той или иной ситуации. Уяснение права имеет комплексный характер, подразумевающий всестороннее исследование правоприменителем обстоятельств дела и выявление особенностей, присущих сложившейся социально значимой жизненной ситуации, требующей правового регулирования; анализ и применение правовых предписаний и принципов, заложенных в их основу (с учетом системных свойств права), на основании которых правовая ситуация подлежит разрешению; установление баланса интересов участников правоотношения; выбор и

применение необходимых способов, средств и приемов правоприменительной деятельности для разрешения возникшей правовой ситуации.

Правоприменительное уяснение права имеет высокую значимость: во-первых, без уяснения права вовсе невозможна правоприменительная деятельность, так как основная цель правоприменения, заключающаяся в разрешении возникающих жизненных ситуаций, требующих правового регулирования, достигается с помощью поиска и применения к ним необходимых правовых предписаний, во-вторых, от качества уяснения зависит результат правоприменительной деятельности.

Результаты.

Данная статья направлена на обращение внимания исследователей на высокую практическую значимость процесса уяснения права и необходимость исследования его теоретических основ во взаимосвязи с практикой. Например, научный интерес может вызвать анализ форм уяснения права с учетом факторов, оказывающих влияние на процесс уяснения права. К таким факторам можно отнести своеобразие проблемных жизненных ситуаций; закономерности развития права,

позволяющие стабилизировать и направлять отношения между людьми; принципы права и принятые в обществе социальные нормы; особенности политико-правовой системы общества, в том числе международной; политическая ориентация законодательного органа и профессионализм его представителей; особенности правоприменения и складывающейся юридической практики; особенности индивида; цифровизация права и применение цифровых технологий субъектами права.

Заключение.

На наш взгляд, уяснение права – основа любого вида юридической деятельности, ведь перенос действующих юридических моделей в практическую плоскость возможен лишь при неискаженном понимании субъектом права содержания правовых предписаний и выраженного в них баланса интересов, отражающих системные свойства права в целом. Поэтому стоит отметить, что обеспечение в обществе стабильности, социальной действительности, соблюдение законности и правопорядка зависит от качества уяснения права.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Список источников:

1. Пиголкин А.С. Толкование нормативных актов в СССР. М.: Гос. изд-во юрид. лит-ры, 1962. 166 с.
2. Пивоваров Д.В. Категории онтологии в 2 ч. Часть 1: учебное пособие для вузов. М.: Изд-во Юрайт, 2022. 279 с.
3. Бахрах Д.Н. Субъекты российского права // Экономика региона. 2006. № 2. С. 121-132.
4. Васильковский Е.В. Руководство к толкованию и применению законов: для начинающих юристов. М.: Братья Башмаковы, 1913. 152 с.
5. Карташов В.Н. Теория государства и права: учебное пособие для бакалавров. Ярославль: ЯрГУ, 2012. 274 с.
6. Кистенев К.И. Система субъектов российского права в условиях рыночных отношений: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2010. 252 с.

References:

1. Pigolkin A.S. Interpretation of normative acts in the USSR. M.: State publishing house of legal literature, 1962. 166 p.
2. Pivovarov D.V. Ontology categories in 2 parts. Part 1: a textbook for universities. M.: Yurait, 2022. 279 p.
3. Bakhrah D.N. Subjects of Russian law // Economy of the region. 2006. No. 2. P. 121-132.
4. Vas'kovsky E.V. Guide to the interpretation and application of laws: for beginning lawyers. M.: Bashmakov Brothers, 1913. 152 p.
5. Kartashov V.N. Theory of state and law: a textbook for bachelors. Yaroslavl: YarSU, 2012. 274 p.
6. Kistenev K.I. The system of subjects of Russian law in the conditions of market relations: diss. ... candidate of legal sciences. Saratov, 2010. 252 p.

Информация об авторе:

Хут Диана Шамудиновна, аспирант кафедры теории государства и права, Саратовская государственная юридическая академия, adsh95@mail.ru

Diana Sh. Khut, postgraduate student of the department of theory of state and law, Saratov State Law Academy

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 30.03.2025;
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 13.04.2025;
Принята к публикации / Accepted for publication 20.04.2025.
Автором окончательный вариант рукописи одобрен.