

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2025-4-26>

УДК 340



Attribution

cc by

ФУНКЦИИ ОТСЫЛОЧНЫХ НОРМ ПРАВА

Хованцев А.С.

Саратовская государственная юридическая академия;

Межрегиональная коллегия адвокатов г. Москвы (филиал «Статус» г. Пенза), aleksej.x.79@bk.ru

Аннотация. В статье проведен теоретический анализ общесоциальных, собственно юридических и специфических функций отсылочных норм. Отмечается, что в функциональной характеристике находят свое отражение особые свойства отсылочных предписаний. Нормы права, будучи отдельным элементом права, выполняют ряд функций, свойственных праву в целом. В этой связи, анализируется специфика общесоциальных функций в обеспечении конкретности отсылочных норм, имеющих экономические, политические, социальные, культурные, воспитательные, информационные и др. начала. Обращается внимание на наличие двух основных направлений воздействия отсылочных норм: регулятивного и охранительного. Регулятивная функция отсылочных норм обладает своеобразием, predetermined их целевым предназначением, поэтому выделяются три подфункции – конкретизирующая, дополняющая и ограничивающая. При этом отсылочные нормы, регулируя общественные отношения, одновременно их охраняют. Констатируется наличие специфических функций отсылочных норм, которые позволяют раскрыть их особый функционал. Функционирование отсылочных норм направлено на достижение отраслевого и межотраслевого взаимодействия между элементами отсылочной нормы, содержащихся в различных структурных единицах нормативного правового акта или нормативного договора. Такая системная взаимосвязь структурных элементов отсылочных норм способствует обмену правовой информацией, закреплённой в юридических текстах. Посредством функции законодательной экономии, обеспечивается компактность изложения нормативного материала, исключение дублирования в текстах.

Ключевые слова: отсылочные нормы, общесоциальные функции, собственно юридические функции, функция поддержания внутриотраслевых и межотраслевых связей, функция законодательной экономии.

Финансирование: инициативная работа.

Original article

FUNCTIONS OF THE REFERENCE NORMS OF LAW

Alexey S. Khovantsev

Saratov State Law Academy; Interregional Bar Association of Moscow (Penza branch of Status)

Abstract. The article provides a theoretical analysis of the general social, legal and specific functions of reference norms. It is noted that the functional characteristics reflect the special properties of the reference prescriptions. The norms of law, being a separate element of law, perform a number of functions peculiar to the law as a whole. In this regard, the article analyzes the specifics of general social functions in ensuring the concreteness of reference norms having economic, political, social, cultural, educational, informational, etc. the beginning. Attention is drawn to the presence of two main areas of influence of reference norms: regulatory and protective. The regulatory function of reference norms has a peculiarity predetermined by their intended purpose, therefore, three subfunctions are distinguished – concretizing, complementing and limiting. At the same time, reference norms, while regulating social relations, protect them at the same time. It is stated that there are specific functions of reference norms, which make it possible to reveal their special functionality. The functioning of reference norms is aimed at achieving sectoral and intersectoral interaction between the elements of the reference norm contained in various structural units of a regulatory legal act or a regulatory agreement. Such a systemic interrelation of the structural elements of the reference norms facilitates the exchange of legal information fixed in legal texts. Through the function of legislative economy, the compactness of the presentation of normative material is ensured, and duplication in texts is avoided.

Keywords: reference norms, general social functions, legal functions proper, the function of maintaining intra- and inter-industry relations, the function of legislative economy.

Funding: Independent work.

Введение.

Любая юридическая норма находит свою непосредственную реализацию через функции. Одной из разновидностей правовых норм выступают отсылочные нормы, под которыми следует понимать самостоятельное, общеобязательное,

формально-определённое, установленное государством и обеспечиваемое силой государственного принуждения правило поведения, обладающее конкретизирующим и коммуникативным характером, направленное на формирование внут-

приотраслевых и межотраслевых связей юридических предписаний, организацию взаимодействия между источниками права, правоприменительными и правоинтерпретационными актами, принятыми на основании нормативных правовых актов и нормативных договоров [16, с. 143].

Именно в функциях раскрываются специфические черты отсылочных норм. Поэтому исследование функций отсылочных предписаний позволит глубже понять их роль, предназначение и взаимосвязь с иными правовыми феноменами.

Обсуждение.

Существуют различные взгляды в трактовке функций норм права. Традиционно, под таковыми понимаются обособленные направления воздействия определенной разновидности правовых установлений на общественные отношения, способствующие выявлению их смысла и предназначения в дифференцированных формах правового регулирования.

Нормы права, будучи отдельным элементом права, выполняют ряд функций, свойственных праву в целом. Функции норм права не могут быть изолированы от функций права, поскольку последнее генерирует и предопределяет направления воздействия на общественные отношения для достижения целей, поставленных перед нормами права.

При этом существуют различные подходы к классификации основных направлений воздействия права [1, с. 167-173; 9, с. 44-58].

Однако по утверждению К.Е. Торчилина, «при наличии множества мнений правоведов о подходах к классификации функций норм права следует согласиться с рациональностью подразделения последних на общие, присущие всем видам правовых норм, и специальные, выполнение которых свойственно только отдельным видам норм права» [12, с. 33].

Обобщив и проанализировав имеющиеся в теории права подходы к классификации функций права, можно прийти к выводу о том, что функции права подразделяются на общесоциальные и собственно юридические функции.

Особенность общесоциальных функций проявляется в обеспечении конкретности отсылочных норм, имеющих экономические, политические, социальные, культурные, воспитательные, информационные и др. начала.

Особое место в правовом регулировании социальных связей принадлежит экономической функции права, посредством которой устанавливаются «правила игры» в экономической сфере, упорядочиваются производственные отношения,

определяется механизм распределения общественного богатства и т.д. [18, с. 13]. Соответственно, и экономическая функция отсылочных норм отражает роль последних в регулировании экономических отношений. В частности, посредством данных правовых установлений, закрепляются лица, уполномоченные от имени Российской Федерации, ее субъектов и муниципальных образований осуществлять права собственника (п. 3 ст. 214 ГК РФ, п. 2 ст. 215 ГК РФ), раскрываются основания приобретения права собственности на плоды, продукцию, доходы, поученные в результате использования имущества (абз. 2 п. 1 ст. 218 ГК РФ) и т.д.

Политическая функция права, по мнению А.А. Гамалея, заключается «в регулировании отношений власти, отношений между социальными группами и, особенно, в регулировании национальных отношений» [4, с. 53]. Поэтому роль отсылочных норм права в регуляции данных связей весьма значительна. Законодатель закрепляет в отсылочных предписаниях требования к политическим партиям [13], порядок назначения и проведения выборов, референдума [14] и т.д.

Социальная функция права, воздействуя на общественные отношения и обеспечение социальных прав субъектов, охватывает такие сферы, как здравоохранение, наука, образование и т.д. Соответственно, отсылочные нормы отражают порядок оказания медицинской помощи [15], получения социальной поддержки отдельных групп граждан [6] и т.д.

Среди общесоциальных функций можно выделить также культурное, воспитательное, информационное и иное направление воздействия, которые способствуют формированию духовных ценностей и аккумулированию достижений народа, влияют «на сознание и волю граждан для создания пространства законопослушания, психологических установок и ценностных ориентаций, находящихся в этом пространстве» [2, с. 16], на правовое информирование субъектов права, развитие социально-полезной направленности поведения граждан [3, с. 7-8], на «регламентацию общественных отношений, связанных с реализацией разнообразных способов использования информации» [11, с. 131]. Перечисленные функциональные начала свойственны и отсылочным нормам. Так, согласно абз. 4 ч. 3 ст. 40 Закона РФ от 9 октября 1992 г. № 3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре», к полномочиям органов местного самоуправления муниципального района в области культуры относится осуществление полномочий, установленных абз.

2, 4 и 5 ч. 2 данной статьи, на территориях сельских поселениях, в которых закрепляются необходимость организации библиотечного обслуживания населения, сохранения, использования и популяризации объектов культурного наследия, создания условий для развития местного традиционного народного художественного творчества и т.д. В приведенном примере отсылочные положения направлены на конкретизацию полномочий органов публичной власти в области культуры. Другие отсылочные нормы обеспечивают конкретизацию воспитательных положений. В частности, ч. 3 ст. 4 Закона Карачаево-Черкесской Республики от 7 ноября 2016 г. № 66-РЗ «О патриотическом воспитании граждан в Карачаево-Черкесской Республике», отсылающая к ч. 2 указанной статьи, содержит перечень основных направлений патриотического воспитания, которые реализуются органами публичной власти на территории республики.

Сегодня ни у кого не вызывает сомнения наличие у права двух основных направлений воздействия (регулятивного и охранительного). Поэтому и отсылочные нормы не лишены регулятивных и охранительных начал.

Регулятивная (правоустановительная) функция вполне справедливо считается основной функцией, направленной на координирование поведение людей [10, с. 43]. Без ее осуществления, по мнению О.В. Пискуновой, нормы права «теряют свой смысл и назначение, становятся бесполезным инструментом, не способным решать стоящие перед ним задачи и достигать поставленные цели» [8, с. 62]. Как любой правовой феномен, отсылочные нормы – это такое правило поведения, посредством которого устанавливаются юридические границы свободы человека, предоставляются юридические возможности участникам общественных отношений, признавая или отрицая за ними способность обладать соответствующими правами и обязанностями. В то же время, регулятивная функция отсылочных норм обладает своеобразием, предопределенным их целевым предназначением. Поэтому можно выделить три подфункции – конкретизирующую, дополняющую и ограничивающую.

Конкретизирующая подфункция проявляется в детализации определенной модели поведения субъектов, уточнении их правового статуса. К примеру, абз. 3 ст. 214.1 ТК РФ закреплено, что работникам на время приостановки работ на рабочих местах, отнесенных к опасному классу условий труда, предоставляются гарантии, установленные ч. 3 ст. 216.1 этого же кодекса.

Дополняющая подфункция отсылочных норм выражается в регулировании тех или иных отношений при одновременном расширении их содержания. Так, п. 2 и 2.1 ст. 9 БК РФ от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ дополняют бюджетные полномочия муниципальных районов и городских округов с внутригородским делением помимо тех полномочий, которые указаны в п. 1 ст. 9 данного нормативного акта. Наконец, регулятивный потенциал отсылочных норм может быть использован и для ограничения действия общего правила поведения.

Ограничивающая подфункция направлена на сужение правовых возможностей субъектов. Однако данное воздействие, несмотря на внешне кажущийся негативный аспект, приводит исключительно к положительным последствиям. В частности, в ч. 2 ст. 94 ТК РФ устанавливается максимально допустимая продолжительность ежедневной работы (смены) для работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, где установлена сокращенная продолжительность рабочего времени. Вместе с тем, ч. 3 этой же статьи допускает изъятие из данного правила в виде увеличения максимально допустимой продолжительности ежедневной работы (смены) для указанной категории работников при условии соблюдения предельной еженедельной продолжительности рабочего времени, установленной в соответствии с частями 1-3 ст. 92 названного нормативного правового акта.

Функциональное влияние отсылочных норм нацелено на охрану и защиту в различных сферах общественной жизни. Как и регулятивная, охранительная функция осуществляется при помощи всех норм права, включая отсылочные, поскольку «установление любого правила поведения, в том числе и позитивного, одновременно означает требование к участникам общественных отношений действовать в соответствии с этим правилом» [5, с. 8].

Охранительная функция неразрывно связана с процессом правового регулирования, ибо любое установление запретов, санкций и иных ограничений направлено, прежде всего, на охрану «наиболее важных экономических, политических, культурных, духовных, личных и других отношений, а также вытеснение явлений, чуждых данному обществу» [7, с. 7-8]. Из этого следует вывод о том, что отсылочные нормы, регулируя те или иные общественные отношения, одновременно их охраняют, и наоборот, охраняя тот или иной сегмент правовых связей, отсылочные пред-

писания регламентируют ту или иную модель поведения. Поэтому охрана общественных отношений – это одна из общих функций, осуществляемых в непосредственном единстве с регулятивным направлением воздействия.

Наглядно, охранительная функция отсылочных норм прослеживается в п. 2 ч. 9 ст. 15 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», предоставляющей уполномоченному органу исполнительной власти осуществлять контроль за эффективностью и качеством выполнения региональными публичными органами субъектов РФ полномочий, указанных в ч. 1 данной статьи.

Наряду с общесоциальными и собственно юридическими функциями, можно выделить и специфические, особые функции, выполняемые отдельными видами норм права, которые позволяют раскрыть особый функционал определенной разновидности правовых правил [17, с. 702]. Представляется, что функционирование отсылочных норм направлено как на обеспечение экономии нормативного правового регулирования, так и на достижение отраслевого и межотраслевого взаимодействия между элементами отсылочной нормы, содержащихся в различных структурных единицах нормативного правового акта или нормативного договора.

Как уже отмечалось выше, право в целом и отсылочные предписания в частности, не могут существовать без взаимодействия друг с другом. Отсылочная норма права, объективируясь в нормативных текстах, транслирует информацию о содержании и условиях реализации структурного элемента отсылочного предписания, находящегося в ином конкретном пункте (статье, части и т.д.) нормативного правового акта или нормативного договора.

Посредством функции поддержания внутриотраслевых и межотраслевых связей, отсылочные нормы обеспечивают правовое взаимодействие между гипотезой, диспозицией или санкцией, закрепленными в этом же или ином нормативном правовом акте либо нормативном договоре. Именно системная взаимосвязь структурных элементов отсылочных норм способствует

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

обмену правовой информацией, закрепленной в юридических текстах, и тем самым обеспечивает внутриотраслевое и межотраслевое взаимодействие. Так, согласно п. 1 ст. 100 СК РФ, несоблюдение установленной законом формы соглашения об уплате алиментов влечет за собой последствия, предусмотренные п. 3 ст. 163 ГК РФ. Для определения их перечня следует обратиться непосредственно к конкретным положениям гражданского законодательства. Именно в последних устанавливается обязательность нотариальной формы сделки, несоблюдение которой влечет ничтожность заключения соглашения об уплате алиментов.

Приведенный пример раскрывает не только функцию поддержания внутриотраслевых и межотраслевых связей отсылочных норм, но и отражает специфику их закрепления в юридическом тексте. Именно эта особенность позволяет выделить еще одну функцию отсылочных предписаний – функцию законодательной экономии, посредством которой обеспечивается компактность изложения нормативного материала, исключение дублирования в текстах.

При создании отсылочных норм в условиях правовой экономии юридические положения формулируются так, что в них входит точное обозначение «адреса», без которого реализация правового предписания была бы невозможной либо затруднительной.

Заключение.

Резюмируя вышеизложенное, подчеркнем, что отсылочное предписание выполняет определенные функции.

Функции отсылочных норм права непосредственно связаны с функциями права и не могут быть изолированы от последних.

Функции отсылочных норм права подразделяются на общесоциальные и собственно юридические функции.

Наряду с вышеназванными, можно выделить и особые функции отсылочных норм, к числу которых относятся функция поддержания внутриотраслевых и межотраслевых связей, а также функция законодательной экономии.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Список источников:

1. Байтин М.И. О принципах и функциях права: новые моменты // Вопросы общей теории государства и права. Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2006. 400 с.
2. Безукладова А.А. Воспитательная функция права и правовые средства ей сопутствующие // Universum: экономика и юриспруденция. 2017. № 11 (44). С. 16-21.
3. Бутузов С.В. Информационная функция права : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2004. 24 с.
4. Гамалей А.А. Система функций права: проблемы познания и науки // Образование и право. 2016. № 12. С. 51-58.
5. Глебченко О.А. Охранительная функция в системе функций права // Сибирский юридический вестник. 2008. № 4 (43). С. 8-12.
6. Закон РФ от 15 мая 1991 г. № 1244-I «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» (ст. 4) // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1991. № 21, ст. 699.
7. Лапшина О.С. Охранительная функция права в системе функций права и государства : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2011. 25 с.
8. Пискунова О.В. Регулятивная функция права как системообразующая функция правовых норм // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2024. № 2. С. 61-66.
9. Радко Т.Н., Толстик В.А. Функции права. Н.Новгород: Нижегородская высшая школа Министерства внутренних дел РФ, 1995. 106 с.
10. Радко Т.Н. Основные функции социалистического права. Волгоград, 1970. 142 с.
11. Сурин В.В. О понимании информационной функции права // Вестник Удмурдского университета. Серия «Экономика и право». 2017. Т. 17, вып. 6. С. 128-133.
12. Торчилин К.Е. Общие функции императивных норм права // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2017. № 2 (115). С. 32-38.
13. Федеральный закон от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях» (подп. «б» п. 2 ст. 3) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 29, ст. 2950.
14. Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (ст. 9 и 10) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 24, ст. 2253.
15. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (ч. 4 ст. 13) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 48, ст. 6724.
16. Хованцев А.С. Отсылочные нормы права: основания классификации // Академический юридический журнал. 2024. Т. 25, № 1. С. 142-149.
17. Хованцев А.С. Функциональное предназначение отсылочных норм в контексте аналитического подхода // Юридическая техника. 2024. № 18. С. 700-703.
18. Чернявский А.Г. Экономическая функция права // Вестник Академии права и управления. 2015. № 3 (40). С. 11-16.

References:

1. Baitin M.I. On the principles and functions of law: new aspects // Issues of the general theory of State and law. Saratov: Publishing House of the Saratov State Academy of Law, 2006. 400 p.
2. Bezukladova A.A. The educational function of law and the legal means accompanying it // Universum: economics and Jurisprudence. 2017. №. 11 (44). pp. 16-21.
3. Butuzov S.V. Informational function of law : abstract of the dissertation. ... kand. jurid. nauk. SPb., 2004. 24 p.
4. Gamalei A.A. The system of functions of law: problems of cognition and science // Education and law. 2016. №. 12. pp. 51-58.
5. Glebchenko O.A. Protective function in the system of functions of law // Siberian Law Bulletin. 2008. №. 4 (43). pp. 8-12.
6. Law of the Russian Federation of May 15, 1991 №. 1244-I "On Social protection of citizens exposed to radiation as a result of the Chernobyl disaster" (art. 4) // Bulletin of the Congress of People's Deputies of the Russian Federation and the Supreme Council of the Russian Federation. 1991. №. 21, article 699.
7. Lapshina O.S. The protective function of law in the system of functions of law and the state : abstract of the dissertation. ... kand. jurid. sciences'. Kazan, 2011. 25 p.
8. Piskunova O.V. The regulatory function of law as a system-forming function of legal norms // Bulletin of the Saratov State Law Academy. 2024. № 2. pp. 61-66.
9. Radko T.N., Tolstik V.A. Functions of law. Nizhny Novgorod: Nizhny Novgorod Higher School of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, 1995. 106 p.
10. Radko T.N. The main functions of socialist law. Volgograd, 1970. 142 p.
11. Surin V.V. On understanding the information function of law // Bulletin of the Udmurt University. The series "Economics and Law". 2017. Vol. 17, issue 6. pp. 128-133.
12. Torchilin K.E. General functions of imperative norms of law // Bulletin of the Saratov State Law Academy. 2017. №. 2 (115). pp. 32-38.
13. Federal Law №. 95-FZ of July 11, 2001 «On Political Parties» (sub-item "b" of paragraph 2 of Article 3) // Collection of Legislation of the Russian Federation. 2001. №o. 29, Article 2950.
14. Federal Law №. 67-FZ of June 12, 2002 «On Basic Guarantees of Electoral rights and the right of Citizens of the Russian Federation to participate in a referendum» (Articles 9 and 10) // Sobranie zakonodatelstva Rossiyskoy Federatsii, 2002, №. 24, Article 2253.16.

-
15. *Federal Law № 323-FZ of November 21, 2011 «On the basics of public Health protection in the Russian Federation» (Part 4, Article 13) // Collection of Legislation of the Russian Federation. 2011. №. 48, article 6724.*
16. *Khovantsev A.S. Referential norms of law: grounds for classification // Academic Law Journal. 2024. Vol. 25, №. 1. pp. 142-149.*
17. *Khovantsev A.S. The functional purpose of reference norms in the context of an analytical approach // Legal technique. 2024. №. 18. pp. 700-703.*
18. *Chernyavsky A.G. The economic function of law // Bulletin of the Academy of Law and Management. 2015. №. 3 (40). pp. 11-16.*

Информация об авторе:

Хованцев Алексей Сергеевич, соискатель кафедры теории государства и права Саратовской государственной юридической академии; адвокат Межрегиональной коллегии адвокатов г. Москвы (филиал «Статус» г. Пенза). E-mail: aleksej.x.79@bk.ru
Alexey S. Khovantsev, Candidate of the Department of Theory of State and Law of the Saratov State Law Academy, lawyer of the Interregional Bar Association of Moscow (Penza branch of Status).

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 07.07.2025;
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 17.04.2025;
Принята к публикации / Accepted for publication 20.04.2025.
Автором окончательный вариант рукописи одобрен.