

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2025-5-25>

УДК 316.33



Attribution

cc by

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ПОНЯТИЯ «КАПИТАЛ» В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКЕ С ПОЗИЦИИ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

Хорошкевич Н.Г.

Уральский технический институт связи и информатики; Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики, <https://orcid.org/0000-0003-4139-5654>

Аннотация: В статье исследуются трактовки понятия «капитал» современного этапа развития экономической науки с учетом общественно развития. Это временной период - с конца XIX века и до наших дней. Для анализа была использована периодизация развития общества, предложенная Д.Беллом.

Автором изучены трактовки понятия, представленные в таких научных школах как: кейнсианство, неокейнсианство, посткейнсианство, австрийская экономической школы, монетаризма и социально-институционального подхода. Но, ключевые характеристики изучаемого феномена были выделены еще в классический период развития этой науки.

В современный период выделены ряд других характеристик с учетом того, что экономическая наука современного периода исследует экономически активного человека. Современные авторы все чаще обращаются в исследовании капитала применительно к той или иной деятельности, что влияет на трактовки данного понятия. В статье представлены определения словарных трактовок как попытки обобщить наиболее общие черты капитала с современных позиций. Дано авторское понимание изучаемого феномена.

Ключевые слова: Экономическая наука, современный период, понятие «капитал», общественное развитие.

Финансирование: инициативная работа.

Original article

ANALYSES OF THE DYNAMICS OF THE CONCEPT OF "CAPITAL" IN MODERN ECONOMIC SCIENCE FROM THE STANDPOINT OF THE DEVELOPMENT OF SOCIAL RELATIONS

Natalia G. Khoroshkevich

Ural Technical Institute communications and informatics; Siberian State University Telecommunications and Informatics

Abstract. The article examines the interpretations of the concept of "capital" of the modern stage of development of economic science, taking into account social development. This is a time period - from the end of the XIX century to the present day. For the analysis, the periodization of the development of society proposed by D. Bell was used.

The author studied the interpretations of the concept presented in such scientific schools as: Keynesianism, neo-Keynesianism, post-Keynesianism, the Austrian school of economics, monetarism and a socio-institutional approach. But, the key characteristics of the studied phenomenon were highlighted in the classical period of the development of this science.

In the modern period, a number of other characteristics are distinguished, taking into account the fact that the economic science of the modern period explores an economically active person. Modern authors are increasingly turning to the study of capital in relation to a particular activity, which affects the interpretation of this concept. The article presents definitions of dictionary interpretations as attempts to generalize the most general features of capital from modern positions. The author's understanding of the studied phenomenon is given.

Keywords: economic science, modern period, the concept of "capital," social development.

Funding: Independent work.

Введение.

В период развития нового типа общества происходит изменение требований к личности, ко всем общественным институтам, идет процесс переосмысления ценностей. Сегодня в России развивается новый тип общества – информационное общество. Его формирование затрагивает практически все аспекты социума, в том числе ценности. Происходит переосмысление ряда ценностей. И

этот процесс затронул одно из важных понятий экономической науки – капитал.

Понятие «капитал» изучалось всегда, преимущественно, в экономике. Начиная с XX века, к его изучению стали обращаться более редко. Здесь преимущественно исследуют такие понятия как «личностный капитал», «человеческий капитал», «интеллектуальный капитал» и т.д. Но, чтобы точнее разобраться в данных понятиях,

все-таки необходимо изучение и самого понятия «капитал», при этом в рамках той науки, в которой ведется исследование какого-либо из видов капитала.

В статье исследуется понятие «капитал» с позиций социологической науки. Цель работы – анализ развития понятия «капитал» в современный период экономики с учетом изменений в обществе.

Материалы и методы.

Используемый метод – классический анализ документов. В статье были изучены трактовки понятия «капитал», данные экономическими школами современного периода развития экономики в контексте развития общественных отношений. В работе проанализированы трактовки этого понятия, данные представителями школ, где это понятие изучалось, это – неоклассическая экономическая школа, кейнсианство, неавстрийская школа, некейнсианство, посткейнсианство, монетаризм, социально-институциональное направление. Также представлены трактовки данного понятия, разработанные в бухгалтерском учете, анализ этого понятия современными исследователями других наук и интерпретации, данные в современных толковых словарях, как предлагающие понимание данного понятия в наиболее общем виде, т.е. где выделены только наиболее важные его характеристики, что адаптирует его использование в других науках.

Результаты.

В статье рассмотрена эволюция понятия «капитал» в современный период развития экономики с учетом изменения общественных отношений. Выделены характеристики капитала, данные за изучаемый период, представлено авторское определение понятия.

Обсуждение.

Описанный К. Марксом «дикий капитализм» был характерен для XIX века. Но, трудящиеся боролись за свои права, и постепенно стало развиваться трудовое законодательство. Стали меняться отношения между работниками и работодателями. Продолжает развиваться рынок, и его нужно изучать.

В конце XIX века начинается современный этап развития экономики. Теперь в экономической науке придают гораздо большее значение человеческому фактору, но с позиции рыночных отношений. Классовый характер в исследованиях, как это было сделано в работах Маркса, уходит в прошлое.

Выделяются новые научные экономические школы. Но, в данной работе изучаются

только трактовки капитала и, в этой связи, рассмотрены не все направления современной экономической науки, а только наиболее яркие исследования, где изучается понятие «капитал». Это – неоклассическое направление, кейнсианство, монетаризм, неолиберализм, институционализм и др.

Во второй половине XIX века, в 70-80-х годах, возникает неоклассическая экономическая теория. Сегодня считается, что по мере своего дальнейшего развития, маржинализм «избавлялся» от некоторых из этих крайностей своего раннего этапа, где он заимствовал элементы из классической экономики. Постепенно он трансформируется в неоклассическую школу, которая стала «сердцевиной» ключевого направления экономической науки в современный период ее существования. Его представители изучают поведение экономического человека (это может быть потребитель, предприниматель, наёмный работник), стремящийся к максимальному доходу и минимальным затратам. К основателям данного направления – Л. Вальрас и У. С. Джевонс. Далее эту теорию развивали Дж. Б. Кларк, А. Маршалл, В. Парето, А. Пигу, И. Фишер и другие.

Среди представителей этой школы наибольшую известность приобрёл английский учёный А. Маршалл. В своих исследованиях он использует как идеи классической экономики, так и идеи маржиналистов.

Неоклассики выделяют два подхода к сущности капитала на уровне макро- и микроэкономики.

На макроэкономическом уровне капиталом считают совокупность средств производства, для которое есть трудовые ресурсы и земля. На микроэкономическом уровне – это часть богатства собственника, которую он может использовать, чтобы получить доход [1]. Маршалл писал, что капитал человека определяется как та часть его богатства, которую он выделяет для получение дохода в денежной форме, или, еще более широко, на приобретение посредством торгово-промышленной деятельности. В этой связи, в некоторых случаях, целесообразнее называть его торгово-промышленным капиталом. Данный капитал можно определить как состоящий из тех внешних благ, которые владелец использует на своем предприятии, либо, хранит их, чтобы продать и получить деньги, либо, применить их для производства товаров, которые потом продаст за деньги. К наиболее важным объектам капитала можно отнести и другие находящиеся в собствен-

ности промышленника объекты. Например, оборудование, сырье, жилые помещения, одежда, которые он может предоставить в пользование своим сотрудникам [2, с.481].

Отождествляют капитал с богатством Фишер, Дорнбуш, Шмалензи: «Вещественное богатство: земля и капитал» находим: «Физический капитал представляет собой запас произведенных товаров, участвующих в производстве товаров и услуг... Физический капитал отличается от земли тем, что он производится, в то время как земельный фонд не может быть увеличен... Капитал и земля вместе образуют вещественное богатство страны... Вещественное богатство отличается от финансового богатства, хотя и тесно связано с ним» [3, с.278]. Здесь уже капитал выделяется на разных уровнях. Капитал – это богатство, которое приносит деньги, посредством торгово-промышленной деятельности. Здесь также идет дробление капитала, т.е. рассмотрение его разных форм: сырье, машины и т.д., т.к. их тоже можно продать и выручить деньги. И в то же время капитал – это произведенный продукт человеком.

В 20-е годы прошлого века после работ Л. Мизеса возникает неоавстрийская экономическая школа. Ее сторонники отстаивали сохранение манчестерства и золотого стандарта, сводя причины кризисных сбоев в рыночном механизме к различным формам «интервенционизма», т.е. вмешательства государства, профсоюзов и центрального банка в процесс экономической конкуренции.

Сегодня представители современной австрийской экономической школы могут давать капитал в следующей трактовке. Например, один из представителей неоавстрийской школы, Л. Лахманн, рассматривает капитал как «это разнородный запас материальных ресурсов» [4, с.8].

Или У. де Сото определял капитал как: «рыночную ценность капитальных благ, – ценность, определяемую индивидуальными действующими субъектами, покупающими и продающими капитальные блага на свободном рынке» [5, с.212-213]. «Капитал — просто абстрактное понятие, или инструмент экономического расчета. Другими словами, это субъективная оценка, или суждение о рыночной ценности, которую предприниматели приписывают капитальным благам и на основе которой они их постоянно покупают и продают, пытаясь извлечь из каждой такой сделки чистую предпринимательскую прибыль [5, с.212-213].

Капитальные блага - это «каждая промежуточная стадия процесса производства, в котором занят действующий субъект, является капитальным благом» [5, с.204]. Капитальные блага - суть «экономические блага более высоких порядков», или факторы производства, которые субъективно материализуются на каждом промежуточном этапе конкретного процесса деятельности. Более того, капитальные блага возникают из слияния трех важнейших элементов: природных ресурсов, труда и времени, которые соединяются в предпринимательской деятельности, задуманной и осуществляемой людьми» [5, с.205].

Вышеуказанные авторы тоже отмечают разнородность капитала. Разумеется, они пишут, что он приносит прибыль. Кроме того, они отмечают его субъективность. Это – инструмент экономического расчета.

Капитализм развивается. Экономические отношения становятся все сложнее. Экономические кризисы – это явление, которое периодически возникает. И данное явление отмечают в экономике. Например, кейнсианство – новое направление в экономике, появившееся в 30-е годы прошлого века как реакция на разразившийся экономический кризис в эти годы в странах Запада. Его сторонники считают, что во время кризисов необходимо вмешательство государства в экономику. Основателем этого направления стал Дж.М.Кейнс. Капиталу он дает широкое толкование. Углубленного анализа этого понятия он не дает; у Кейнса, – это богатство, способное приносить доход. Он дает очень краткое определение. Современные авторы также иногда дают такую же трактовку.

С 40-х и до 70-х годов XX века концепция Дж. М. Кейнса доминировала в правительственных и научных кругах развитых индустриальных западных стран государств. Ее сторонники – Дж.М.Кейнс, Э. Хансен, Дж. Хикс и др.

В 1950-е и 1960-е гг. многие утверждения кейнсианской теории были поставлены под сомнение. Возникает – некейнсианство. Его представители - О.Бланшар, Е.Домар, Н.Калдор, П.Кругман, А.Линдбек, Г.Мэнкью, Д.Ромер, Дж.Стиглиц, Д.Хамберг, А.Хансен, Д.Харрод, У.Фелиер, С.Фишер, Й.Шумпетер и др. Необходимо было создать теорию экономического роста и циклического развития.

Некейнсианство. Представители этой школы пытаются синтезировать учение Кейнса с новыми экономическими моделями экономики.

Здесь процесс накопления капитала рассматривается как совокупный результат актов индивидуального сбережения.

Так, Й. Шумпетер в «Теории экономического развития» под капиталом подразумевал покупательную способность, предпринимателя для осуществления новой комбинации факторов производства. Согласно ему, банк, выдавая кредит, дает возможность предпринимателю изъять ряд благ и направить их в производственное русло, за это право предприниматель должен заплатить процент. Он писал: «Капитал есть не что иное, как рычаг, позволяющий предпринимателю получать в свое полное распоряжение нужные ему конкретные блага, не что иное, как средство, дающее предпринимателю возможность использовать эти блага для достижения новых целей, а также ориентировать производство в новом направлении» [6, с.190]. «Капитал — это средство получения благ. В рыночном хозяйстве он выступает в качестве третьего необходимого для производства агента, обеспечивающего связь между предпринимателем и миром благ. Он является своего рода мостом между тем и другим. Капитал не участвует непосредственно в производстве, не «перерабатывается», но до того, как он выполнит свою задачу, технический процесс производства начаться не может» [6, с.191]. Капитал может быть только в денежной форме. После приобретения предпринимателем на капитал экономических благ, функция капитала является выполненной и он исчезает, материализуясь в производственных благах. Он писал: «Если нужные средства производства в вещной форме и необходимые услуги труда приобретены, то у предпринимателя больше нет капитала: он отдал его за средства производства» [6, с.191].

Таким образом, Й. Шумпетер предлагал только один критерий определения капитала в денежной форме. И капитал у него — это рычаг привлечение необходимых благ.

В 50-60-е гг. XX века возникает посткейнсианство. Его представители — Дж. Робинсон, П. Срафф и другие ученые считали, что денежное предложение формируется внутри государства с помощью деятельности различных субъектов хозяйственных отношений. По их мнению, будущее — это исход принятых решений, и его невозможно предугадать на основе опыта прошлого, потому что экономика как динамическая система на каждой последующей ступени своего развития не возвращается к предыдущей. Они говорили о создании новых инструментов экономического

исследования. Государству отводили контролируемую роль в экономике [7]. Дж. Робинсон связывает понятие «капитал» с деньгами. Она полагает, что капитал, когда он не инвестирован, выступает в виде денежных средств [8], т.е. также говорят о разных формах капитала.

В западноевропейских странах капитализм постепенно меняется под воздействием борьбы рабочих за свои права. И начало XX века — это уже другой капитализм, не такой, каким его описывал К. Маркс. Также меняется технический уровень производственных предприятий.

В XX веке появляются исследования капитала в рамках других наук. Продолжается интерес в научных работах к человеческому фактору в экономике уже и с позиций этих наук.

Здесь следует отметить исследования М. Вебера, его периодизацию капитализма. Признаки современной эпохи «капитализмом» объединяла в 20 веке марксистов, позитивистов, либералов. Были, однако, и те, кто, возвращаясь к теме капиталистического общества, говорили о неоднозначности подобной трактовки, обусловленной его многогранностью, неоднородностью, многоуровневостью. Еще М. Вебер, говорил не только о культурно-историческом, но и о социально-экономическом и социологическом плюрализме капиталистического общества. Вебер выделял разные типы капитализма: «ранний капитализм», «современный капитализм». Последний будет впоследствии подразделен им на «развитой» и «поздний». Под «современным капитализмом» М. Вебер понимал, прежде всего (и главным образом), промышленный, а потому и «рациональный», поскольку современная техника требует рационального расчета в едва ли не большей степени, чем рыночная калькуляция, без которой, согласно М. Веберу, был бы немислим и античный капитализм [9, с.18].

Неоклассика в своем развитии не была однородной. В ее рамках возникают монетаризм, теория социально-институциональное направления, представители которых также дали трактовки понятию «капитал».

Социально - институциональное направление оформляется как отдельное направление в 20-30 годы XX века. Название концепции происходит от латинского слова *institutum*, что означает установление, учреждение, устройство. Экономика рассматривается здесь как система, в которой отношения между хозяйствующими субъектами развиваются под воздействием экономических и неэкономических факторов, важную роль среди которых играют технико-экономические

факторы. Представителями этого направления являются: Дж.Бьюкенен, Т.Веблен, Дж.Гэлбрейт, Дж.Коммонс, У.Митчелл, Дж.М.Кларк, Р.Коуз и другие.

Дж.Кларк противопоставляет капитал и капитальные блага друг другу и капитал не всегда выражен в капитальных благах. Капитал выступает в денежной форме, а капитальные блага – в вещественной, относя к последним и землю. Он утверждает, что важная характеристика капитала – «перманентность». Под ней он понимает переход капитала с определенной ценностью из денежного состояния в материальное и обратно. Кларк дает следующее определение капиталу – «бесконечная последовательность меняющихся благ, всегда стоящих определенной суммой» [4, с.6]. Здесь также капитал рассматривается в денежной и другой материальной форме, и отмечается их постоянный переход друг в друга.

Монетаризм – это экономическая теория, возникшая в 70-е годы XX века. По мнению ее сторонников денежная масса, которая находится в обращении, играет главную роль в стабильности и развитии рыночной экономики. К его основным представителям относят: К. Бруннер, А. Мальтцер, М. Фридман, А. Шварц.

По мнению Фридмана, количество денег, находящихся в обращении, определяет конъюнктуру экономики государства и устанавливает прямую связь между изменениями денежной массы и изменениями валового национального продукта. Спрос на деньги зависит от динамики ВВП, а функция спроса на деньги стабильна. При этом предложение денег нестабильно, так как оно зависит от непредсказуемых действий правительства.

М. Фридман, в работе «Количественная теория денег», разделял капитал на две части: физический и денежный, и на основании математических формул рассматривал их взаимосвязь, придавая первостепенную роль денежному капиталу, который предприниматель получает при помощи финансовых инструментов, таких как акции и облигации [4, с.8].

Основные идеи неоклассического синтеза представлены в работах П. Самуэльсона. Он сочетает кейнсианские и монетаристские взгляды. П. Самуэльсон трактует капитал примерно также: «Экономика промышленно развитых стран использует большое количество зданий, техники, компьютеров и т.д. Все подобные ресурсы называются капиталом. Капитал – это произведенный фактор производства, ресурс длительного пользования, который сам по себе является продуктом экономики» [3]. У него также отмечены

разные составляющие капитала, и то, что капитал – это продукт.

В современный период развития экономической науки до 80-х гг. прошлого века также продолжают выделять свойства капитала.

Здесь – это богатство, это деньги;
- приносит(ят) доход;
- может быть выражен в разных формах;
- имеет переходный характер;
- средство привлечения необходимых благ;
- инструмент экономического расчета.

В сравнении с трактовками классического периода, в качестве новых характеристик капитала выделены: способность привлечения материальных благ, инструмент экономического расчета. Также еще большее число выделено его форм.

Начиная с конца 80-х годов XX века в экономической жизни мира произошел ряд перемен. Окончательно «уходит» в прошлое классовый характер капитала. Развивается трудовое законодательство. Передовые страны стали переходить к информационному типу общества. Меняется производство. Другими становятся производственные отношения. Государство все больше начинает учитывать интересы граждан.

Практически все сферы человеческой жизни были исследованы в полной мере. Осознание учеными того, что все они между собой связаны общей целью – удовлетворение потребностей человека, ученые начали расширять свое видение тех или иных экономических категорий, процессов. То есть, начали вестись исследования в направлении сочетания разных сфер человеческой жизни. В частности, исследователи пытались найти общие и взаимообуславливающие факторы, например, между экономической и социальной сферами жизни человека, то есть расширить значения тех или иных экономических категорий, адаптировать их и использовать с точки зрения социологии; найти у них признаки других сфер применения [1].

Бесспорно, этот процесс не оставил в стороне и одну из главных экономических категорий – «капитал». Все чаще начинают отмечать те или иные стороны капитала, связанные с той или иной деятельностью. Выделяют финансовый капитал, человеческий капитал, интеллектуальный капитал и т.д.

Сегодня практически прекратились исследования по изучению самого понятия. Его трактовки даются редко. Но, они не однородны. Так, К. Макконелл и С. Брю отмечают следующее:

«Капитал, или инвестиционные ресурсы, охватывает все производственные средства производства, то есть все виды инструментов, машины, оборудование, транспортные средства и сбытовую сеть, используемые в производстве товаров и услуг и доставке их конечному потребителю... В приведенном определении термин «капитал» не подразумевает деньги... Деньги как таковые ничего не производят и не могут считаться экономическим ресурсом. Реальный капитал – инструменты, машины и другое производительное оборудование – это экономический ресурс; деньги, или финансовый капитал, таким ресурсом не являются» [10, с.18]. Они вообще не относят деньги к капиталу.

Капиталу дают отличающуюся трактовку от тех, что были рассмотрены теоретиками-экономистами, когда речь идет о бухгалтерском учете. Здесь это источник образования активов и обеспечения деятельности компании. П.С. Безруких пишет, что под капиталом организации в бухгалтерском учете понимается совокупная величина вложений учредителей и прибыли, накопленной организацией. Величину капитала рассчитывают как разницу между активами и обязательствами организации [10, с.19].

В экономической литературе нового поколения капитал трактуется широко. На основе такой трактовки под определение капитала подпадают и знания, и умения, и уникальность таланта и многое другое, что, не являясь, само по себе деньгами, может при определенных условиях приносить прибыль и, следовательно – “самовоспроизводиться и самовозрастать” [11, с.222].

Д.Н. Баранов проанализировал очень широкий перечень определений капитала, данных в классический и современный период развития экономики и представил, на основе этого, широкий спектр характеристик данного явления:

- это результат сбережения или иными словами его не тратят на потребление продукции в настоящем ради большего потребления в будущем;

- он может быть представлен в разных формах. Это могут быть: деньги, облигации, акции, имидж компании или человека, способности личности, материальные блага;

- поэтапность проявления разных форм капитала;

- проявляется капитал через вложение его в ту или иную деятельность;

- приносит доход в виде процента от его стоимости;

- доход может выражаться в разных формах;

- доход может быть представлен в разных экономических категориях. Например, рента, прибыль от деятельности и т.д.;

- доход можно получить только через некоторое время после его вложения;

- высокая стоимость использования капитала обусловлена его редкостью. По мере увеличения капитала его доходность снижается;

- капитал самовозрастает как плата за риск потерять возможность потребления;

- целенаправленность действий субъекта при вложении капитала. Цель – получение прибыли;

- капитал содействует перераспределению благ в обществе, при этом за право использования этих благ, нежно платить процент;

- капитал в материально-вещественной форме изнашивается, что ведет к снижению стоимости его использования;

- количество и стоимость капитала в государстве зависит от работы прошлых поколений и является - наследственным. Опыт размещения и управления капиталом прошлых поколений, влияет политику в отношении его будущих поколений;

- капитал – это производственное отношение;

- стоимость капитала зависит от информации на рынке;

- рынок определяет стоимость капитала и является критерием его существования [4, с.9].

Но, все-таки, все трактовки, данные в современный период развития экономической науки, сегодня стремятся упорядочить. Самые известные из них можно встретить в толковых словарях.

В толковых словарях дается самое «поверхностное», но и самое общее, вбирающее в себя основные черты, понимание рассматриваемого явления.

В толковых словарях очень часто капитал (от лат. *capitalis* «главный, основной», от корня *caput* — «голова, единица, штука», в значении счета скота по головам) понимается как довольно «широкий термин, который включает в себя физический капитал (капитальные блага — здания, оборудование, программное обеспечение, запасы), финансовый капитал (деньги), человеческий капитал (образование, обучение, интеллект, навыки, здоровье)» [12]. Здесь выделены три формы капитала: финансы, материальные ресурсы и нематериальные ресурсы.

В Толковом словаре С.И. Ожегова капитал рассматривается в двух значениях. Капитал – это:

1. «стоимость, к-рая в результате использования наемной рабочей силы приносит прибавочную стоимость(самовозрастает)» [13]. Промышленный к., финансовый к, это страны капитала (капиталистические).

2. Обычно, множественное число. Деньги, большая сумма денег(разг.). Может использоваться в переносном значении. Например, политический капитал. Здесь речь идет об авторитете [13]. В данном словаре капитал представлен в двух значениях: прибавочная стоимость, т.е. прибыль, и деньги.

В Толковом словаре Д.Н. Ушакова капитал рассматривается в пяти значениях: Капитал м. [от латин. capitalis, букв. головной]:

1. Совокупность стоимостей..., при помощи которых, в капиталистическом обществе посредством эксплуатации труда наемных работников получают прибавочную стоимость, она отражает сложившиеся общественно-производственные отношения между капиталистами и трудящимися [14].

2. только ед., собир. Лица, которым принадлежат средства производства на правах частной собственности; это - капиталисты, буржуазия, имеется ввиду в значении класс [14].

3. Имущество, собственность [14].

4. «Большая сумма денег (разг.). «А тебе бы сразу весь капитал?» Достоевский» [14].

5. перен., только ед. Внутренние качества человека, как ценное достояние, собственность [14].

С точки зрения проводимого исследования, автора работы более всего интересует последняя трактовка, где капитал рассматривается в переносном значении, как внутренние качества человека, которые ему принадлежат.

Еще больше трактовок капитала представлено в Большом толковом словаре русского языка. Капитал м. [франц., англ. capital от лат. capitalis - главный]. рассматривается как:

1. «Совокупность материальных (имущество, деньги, недвижимость) и нематериальных (патенты, лицензии, торговые знаки и т.п.) средств, используемых для получения прибыли и дополнительных материальных благ» [15]. И здесь же приводятся виды капитала, в том числе – человеческий. «Человеческий к. (знания и умения людей, накопленные ими благодаря предыдущему обучению и опыту и способные приносить дополнительный доход)» [15].

2. Во втором значении, обычно мн.: капиталы, Разг. Это значительная сумма денег [15]. В третьем значении капитал рассматривается в переносном значении: «То, что представляет собой большую ценность, важное достояние» [15]. Научный к. Моральный к. Политический к. (авторитет в политических кругах). Власть капитала. О праве и возможности крупных собственников средств производства формировать политику государства в своих интересах. Мёртвый капитал. Финанс. Ценности, не приносящие дохода кому-л. Переменный капитал (см. Переменный). Страны капитала. Страны, в которых капитализм является общественным строем. Капиталец, - льца; м. обычно ед. Уменьш. (2 зн.) [15].

Заключение.

Учитывая все вышеприведенные трактовки капитала, можно выделить его суть и общие характеристики: Капитал – это:

- то, что представляет собой ценность, достояние;
- может быть выражено и материально, и нематериально в разных формах;
- принадлежит данному субъекту;
- имеет динамический характер – формы сменяют друг друга;
- ограниченный ресурс;
- его инвестируют;
- способно принести прибыль, это процент от его стоимости в разных формах;
- ее получают через какое-то время после инвестирования;
- это производственные отношения;
- стоимость капитала зависит от рыночной информации;
- рынок – условие существования капитала;
- способствует перераспределению благ в обществе.

Итак, **капитал** – это ресурс, принадлежит субъекту, может быть выражено материально и нематериально, при инвестировании через определенное время приносит прибыль, меняет формы в данном процессе, это элемент экономики, участвующий в процессе перераспределения благ в обществе.

Таким образом, капитал остается одним из ключевых понятий современной экономики. Кроме того, сегодня его используют для исследований в других науках. Основные характеристики данного феномена были отмечены еще в классический период развития экономики. Сегодня дают еще более разнообразные его трактовки, все чаще связывая его с той или иной человеческой деятельностью.

Конфликт интересов

Conflict of Interest

Не указан.

None declared.

Рецензия

Review

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Список источников:

1. Батракова О.А. Понятие «капитал»: исторический аспект // Вектор экономики. 2022. №5(71). [Электронный ресурс]. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_49305030_18617074.pdf (дата обращения - 10.04.2025).
2. Маршалл А. Основы экономической науки. – М.: Эксмо, 2008. – 832 с.
3. Цит. по: Тетерюкова О. М. Эволюция понятия «капитал» // Путеводитель предпринимателя. Выпуск XIX. 2013. С.227-294. [Электронный ресурс]. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_49305030_18617074.pdf <https://www.pp-mag.ru/jour/article/viewFile/896/892> (дата обращения - 19.04.2025).
4. Баранов Д.Н. Выработка критериев понятия «капитал» исходя из эволюции взглядов классиков экономической теории // 2014. №4(10). Вестник Московского университета имени С. Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление С.3-9.
5. de Soto Хесус У. Деньги, банковский кредит и экономические циклы / Хесус Уэрта де Сото; пер. с англ. под ред. А. В. Куряева. — Челябинск: Социум, 2008. — 663 с.
6. Шумпетер И. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия / Й.А. Шумпетер; [предисл. В.С. Автономова; пер. с нем. В.С. Автономова, М.С. Любского, А.Ю. Чефуренко; пер. с англ. В.С. Автономова, Ю.В. Автономова, Л.А. Громоной, К.Б. Козловой, Е.И. Николаенко, И.М. Осадчей, И.С. Семененко, Э.Г. Соловьева]. — М.: Эксмо, 2008. — 864 с. — (Антология экономической мысли).
7. Посткейнсианство. Википедия. [Электронный ресурс]. – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BA%D0%B5%D0%B9%D0%BD%D1%81%D0%B8%D0%B0%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE> (дата обращения - 20.04.2025).
8. Недорезова Е.С., Захарова В.В. Содержание капитала как экономической категории // Science Time. 2014. № 11. С.266-271.
9. Тургенева О.Ю., Калюжная К.В. "Новый капитализм": к проблеме трактовки социально-экономических характеристик современного общества // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история. 2015. №51. С.18-27.
10. Гарифуллин К.М. Капитал: понятие и проблемы учета // Правовое регулирование. 2013. № 6 (276). С.18-20.
11. Ланская Д.В., Ряховский Б.С., Самойлик С.М. Капитал и его развитие в условиях экономики знаний // Естественно-гуманитарные исследования №32(6), 2020 С.220-225.
12. Капитал Википедия. [Электронный ресурс]. – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D0%BF%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BB> (дата обращения - 19.02.2025).
13. Толковый словарь Ожегова онлайн [Электронный ресурс]. – URL: <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=10645> (дата обращения - 19.02.2025).
14. Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков. 1935-1940. Словари и энциклопедии на академике. [Электронный ресурс]. – URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/830886> (дата обращения - 16.01.2025).
15. Большой толковый словарь русского языка. Справочно-информационный портал «Грамота. ру». [Электронный ресурс]. – URL: [https://gramota.ru/poisk?query=%D0%BA%D0%B0%D0%BF%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BB&mode=slovari&dicts\[\]=42](https://gramota.ru/poisk?query=%D0%BA%D0%B0%D0%BF%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BB&mode=slovari&dicts[]=42) (дата обращения - 16.01.2025).

References:

1. Batrakova O.A. The concept of "capital": a historical aspect//Vector of economics. 2022. №5(71). [Electronic resource]. - URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_49305030_18617074.pdf (access date - 10.04.2025).
2. Marshall A. Fundamentals of economic science. - M.: Eksmo, 2008. - 832 s.
3. Cit. by: O. M. Teteryukova Evolution of the concept of "capital" //Entrepreneur's guide. Issue XIX 2013. S.227-294. [Electronic resource]. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_49305030_18617074.pdf <https://www.pp-mag.ru/jour/article/viewFile/896/892> (дата обращения - 19.04.2025).
4. Baranov D.N. Development of criteria for the concept of "capital" based on the evolution of the views of the classics of economic theory//2014. №4(10). Bulletin of Moscow University named after S. Yu. Witte. Series 1: Economics and S.3-9 Management.
5. de Soto Jesús U. Money, Bank Credit and Economic Cycles/Jesús Huerta de Soto; trans. from English. ed. A.V. Kuryaev. - Chelyabinsk: Society, 2008. - 663 p.
6. Schumpeter I. Theory of economic development. Capitalism, Socialism and Democracy/J.A. Schumpeter; [foreword. V.S. Avtonomova; per. With German V.S. Avtonomova, M.S. Lyubsky, A.Yu. Chepurenko; per. V.S. Avtonomova, Yu.V. Avtonomova, L.A. Gromova, K.B. Kozlova, E.I. Nikolaenko, I.M. Osadcha, I.S. Semenenko, E.G. Solovyova]. - M.: Eksmo, 2008. - 864 p. - (Anthology of economic thought).
7. Post-Keynesianism. Wikipedia. [Electronic resource]. - URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BA%D0%B5%D0%B9%D0%BD%D1%81%D0%B8%D0%B0%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE> (access date - 20.04.2025).
8. Nedorezova E.S., Zakharova V.V. Content of capital as an economic category//Science Time. 2014. № 11. S.266-271.
9. Turgeneva O.Yu., Kalyuzhnaya K.V., "New Capitalism": to the problem of interpreting the socio-economic characteristics of modern society//Topical issues of social sciences: sociology, political science, philosophy, history. 2015. №51. S.18-27.
10. Garifullin K.M. Capital: concept and problems of accounting//Legal regulation. 2013. № 6 (276). S.18-20.

-
11. *Lanskaya D.V., Ryakhovsky B.S., Samoilik S.M. Capital and its development in the knowledge economy//Natural and humanitarian studies No. 32 (6), 2020 S.220-225.*
 12. *Capital Wikipedia. [Electronic resource]. - URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D0%BF%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BB> (access date - 19.02.2025).*
 13. *Ozhegov's explanatory dictionary online [Electronic resource]. - URL: <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=10645> (access date - 19.02.2025).*
 14. *Explanatory dictionary of Ushakov. D.N. Ushakov. 1935-1940. Dictionaries and encyclopedias on the academician. [Electronic resource]. - URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/830886> (access date - 16.01.2025).*
 15. *Large explanatory dictionary of the Russian language. Reference and information portal "Diploma. ru. " [Electronic resource]. - URL: [https://gramota.ru/poisk?query=%D0%BA%D0%B0%D0%BF%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BB&mode=slovare&dicts \[\] = 42](https://gramota.ru/poisk?query=%D0%BA%D0%B0%D0%BF%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BB&mode=slovare&dicts [] = 42) (access date - 16.01.2025).*

Информация об авторе:

Хорошкевич Наталья Геннадьевна, кандидат социологических наук, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин, Уральский технический институт связи и информатики; Сибирский государственный университет, natali.khoroshkewitch@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4139-5654>

Natalia G. Khoroshkevich, Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor, Department of Humanities and socio-economic disciplines, Ural Technical Institute communications and informatics; Siberian State University Telecommunications and Informatics.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 22.04.2025;

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 18.05.2025;

Принята к публикации / Accepted for publication 20.05.2025.

Автором окончательный вариант рукописи одобрен.