

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2025-3-14>

УДК 316.33



Attribution

cc by

АНАЛИЗ ЭВОЛЮЦИИ ПОНЯТИЯ «КАПИТАЛ»  
В КЛАССИЧЕСКИЙ ПЕРИОД РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ  
С ПОЗИЦИИ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

Хорошкевич Н.Г.

Уральский технический институт связи и информатики; Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики, <https://orcid.org/0000-0003-4139-5654>

**Аннотация.** В статье исследуются характеристики понятия «капитал» с момента возникновения самого понятия и до конца XIX века – в классический период развития экономической науки. Анализ эволюции понятия предложен с учетом общественно-исторического развития. Для этого были использованы концепция постиндустриального развития Д.Белла и теория К.Маркса об общественно-экономических формациях, концепция модернизации.

В ходе работы выявлены ключевые характеристики понятия «капитал». Это – то, что имеет ценность; может быть неоднороден, выражен по-разному, в разных видах; приносит доход; используется в производстве товаров, но не весь; предполагает динамику, когда речь идет о принесении прибыли; невозможность приносить доход без взаимодействий разных субъектов, затрагивается взаимодействие субъектов, с классовой точки зрения, и как субъектов, дополняющих друг друга в процессе экономических отношений.

Ключевые характеристики данного феномена были выделены уже в этот период. Изучение сущности и природы капитала было тесно связано с развитием промышленности и рынка. По мере их развития все более появлялся интерес к межличностным взаимодействиям по поводу капитала.

**Ключевые слова:** Понятие «капитал», история изучения, классический период развития экономики, общественные теории развития.

**Финансирование:** инициативная работа.

Original article

ANALYSIS OF THE EVOLUTION OF THE CONCEPT OF "CAPITAL"  
IN THE CLASSICAL PERIOD OF THE DEVELOPMENT OF ECONOMIC SCIENCE  
FROM A DEVELOPMENT PERSPECTIVE PUBLIC RELATIONS

Natalia G. Khoroshkevich

Ural Technical Institute communications and informatics; Siberian State University Telecommunications and Informatics

**Abstract.** The article examines the characteristics of the concept of "capital" from the moment the concept arose until the end of the 19th century - in the classical period of the development of economic science. An analysis of the evolution of the concept is proposed taking into account socio-historical development. For this, the concept of post-industrial development of D. Bell and the theory of K. Marx on socio-economic formations, the concept of modernization were used.

In the course of the work, the key characteristics of the concept of "capital" were identified. This is what has value; can be heterogeneous, expressed in different ways, in different species; generates income; used in the production of goods, but not all; assumes dynamics when it comes to making a profit; inability to generate income without the interactions of different subjects, the interaction of subjects from a class point of view is affected, and as subjects that complement each other in the process of economic relations.

The key characteristics of this phenomenon were highlighted already during this period. The study of the essence and nature of capital was closely related to the development of industry and the market. As they developed, there was an increasing interest in interpersonal interactions over capital.

**Keywords:** The concept of "capital," the history of study, the classical period of economic development, social theories of development.

**Funding:** Independent work.

**Введение.**

В период становления и развития нового типа общества – информационного, когда происходит изменение требований к личности, практически ко всем его институтам, и - к государству.

Для каждого исторического типа общества характерен свой, только этому обществу присущий, тип человека с его ценностями, нормами, мировоззрением и т.д. В таких условиях происходит переосмысление ряда понятий. Этот процесс коснулся и такого понятия как капитал.

Понятие «капитал» изучалось всегда преимущественно в рамках экономической науки. Однако в XX веке его изучают более редко, преимущественно начинается исследование таких понятий как «личностный капитал», «человеческий капитал», «интеллектуальный капитал» и т.д. Но, чтобы точнее разобраться в данных понятиях, все-таки необходимо изучение и самого понятия «капитал», при этом с позиций той науки, в которой ведется изучение какого-либо из видов капитала.

В статье исследуется понятие «капитал» с позиций социологической науки. Цель работы – анализ развития понятия «капитал» в классический период развития экономики с учетом изменения общественных отношений.

#### **Материалы и методы.**

Используемый метод – классический анализ документов. В работе были рассмотрены трактовки понятия «капитал», данные экономическими школами классического периода развития экономики в контексте развития общественных отношений. В работе проанализированы трактовки этого понятия, данные представителями школ классического периода развития экономики: физиократами, меркантилистами и представителями классической школы. Эволюция понятия «капитал» в статье рассмотрена с учетом развития общества. Для этого автор опирался на теории К.Маркса об общественно-экономических формациях, концепции постиндустриального общества Д.Белла и теории модернизации.

#### **Результаты.**

В работе была рассмотрена эволюция понятия «капитал» в доклассический и классический период развития экономики с учетом общественно-исторического развития. Выделены характеристики капитала, данные за изучаемый период.

#### **Обсуждение.**

Понятие «Capitale» (слово из поздней латыни, от caput – голова) появилось примерно XII–XIII вв. Первоначально оно употреблялось в значении ценности, запаса товаров, масса денег; или же деньги, которые приносят процент [1, с.11]. Именно в Италии это слово было создано, освоилось и в некотором роде обрело зрелость.

Как известно, когда появляется новый предмет или явление, его всегда обозначают каким-либо термином. «Появление слова – это всегда значительный факт, даже если сам предмет уже существовал прежде. Он отмечает, что наступил решающий период осознания» [2, с.91].

Цыганков К.Ю., исследуя происхождение слова «капитал» и развитие бухгалтерии, выявил, что 1211-й – знаковый год в истории счетоводства. Он отмечает, что до этого времени в Европе не было выявлено никаких следов ведения хозяйственного учета.

Первые свидетельства возникновения счетоводства – фрагментарно сохранившиеся учетные книги некой банковской компании Флоренции, датированные 1211 годом.

Позднее были обнаружены и другие источники, содержащие бухгалтерские образцы более высокого уровня, теперь их называют итальянскими [1, с.11]. Исследователь предполагает, что возможно, это просто совпадение, и слово «капитал» впервые появилось в каком-то другом источнике. Но, даже в этом случае, можно утверждать, что первое известное ученым употребление слова «капитал» и первые известные образцы итальянской бухгалтерии относятся к XIII веку. Отсюда, Цыганков предполагает, что термин «капитал» появился задолго до XIII века [1, с.11-12].

Употребление слова «капитал» в Италии носило универсальный характер и обозначало богатство вообще. С одной стороны, под капиталом понималось совокупное семейное богатство, а с другой – это богатство юридических лиц, т.е. общая стоимость имущества, которое используют несколько собственников для осуществления предпринимательской деятельности [3, с.227-228].

В конце XV в. данное понятие стало применяться в других странах Европы. Вначале его использовали только бухгалтеры и предприниматели, позднее его стали применять и экономисты [3, с.227-228].

В 1606 г. понятие «капитал» появилось в «Сокровищнице французского языка» Жака Нико. Он писал: «Оно оставалось окружено множеством слов-соперников: «доля», «богатства», «возможности», «деньги», «фонды», «имущества», «главное», «добро», «достояние»» [3, с.278].

Следовательно, до того, как понятие «капитал» стал пониматься в качестве экономической категории, т.е. предельного обобщения средств воспроизводства общественного богатства, словом «капитал» обозначались: «богатство», «возможности», «деньги», «главное», «добро», «достояние» [3, с.228]. Здесь видели только материальное выражение капитала.

Уже в это время отмечалось, что капиталом могут быть не только деньги. Он может иметь

разные формы. Хотя это не отмечено таким образом в научных работах.

Во время позднего феодализма, в котором уже стали зарождаться капиталистические отношения. Согласно теории модернизации, это ее первый этап. В это время стали появляться мануфактуры, т.е. начался процесс укрупнения производства. В XIX веке его уровень последнего другой, но все-таки мануфактуры повлияли на общественные отношения. Конец средневековья – это рост производственных организаций, городов, расширение городского уровня хозяйствования, увеличение числа горожан. Отношения в городе всегда отличались от отношений в сельской местности. В городах начинается формирование социальных групп: буржуазии и пролетариата.

Экономическая наука зародилась в недрах философии. И только в XVII веке выделилась в политическую экономию. К классическому периоду экономической науки относят такие школы как: меркантилизм, физиократия и классическая.

Меркантилизм – первая научная школа в истории развития экономической мысли. Существовала в конце XV — начале XVII века. Ключевой идеей данного направления являлось отождествление богатства и экономического развития страны с имеющимся количеством золота и серебра в обращении. Его представители – Томас Ман, Антуан де Монкретьен, Жан Батист Кольбер, Афанасий Лаврентьевич Ордын-Нащёкин, Иван Тихонович Посошков. По мнению представителей данной школы, деньги – это богатство в форме капитала, а не недвижимого имущества. Капитал находится постоянно в движении. «Поздний меркантилизм трактовал деньги как капитал и признавал их товаром» [4]. Уже здесь отмечается динамическая сторона капитала.

Физиократы – французская экономическая школа второй половины XVIII века, основанная около примерно в 1750 году Франсуа Кенэ. Ее сторонники считали единственным самостоятельным фактором производства почву и природу. К школе физиократов относят Анн Роберта Тюрго, Пьера Буагильбера, Франсуа Кенэ.

Физиократы значительно продвинули экономическую науку, обозначили новое толкование ряда микро- и макроэкономических категорий. Но их внимание было приковано к проблемам сельскохозяйственного производства в ущерб другим отраслям экономики и особенно сфере обращения

По мнению Ф.Кенэ, капитал не тождественен деньгам, ибо деньги сами по себе представляют собой бесплодное богатство, которое

ничего не производит. Ученый разработал теорию реального капитала, который, по его мнению, состоял из двух частей: основного капитала (аванс, который включал орудия труда, постройки, скот и т.д.) и оборотного капитала (ежегодный аванс терминологии Кенэ). Кроме разделения капитала, Кенэ отмечал, что весь капитал находится в движении, просто оборот основного капитала происходит значительно медленнее.

В это время уже выделяют виды капитала, т.е. в научной литературе отмечено, что он может быть разный (и почва, и постройки, и деньги, и т.д.), отмечена его динамика.

Идет дальнейшая перестройка экономики и общественных отношений. Происходит укрупнение и развитие производства. Ведение бизнеса становится сложнее.

В конце XVIII начинается развиваться классическая экономическая теория. Адам Смит, Жан-Батист Сэй, Давид Рикардо, Томас Мальтус, Джон Стюарт Милль и другие.

Они формируют идею о невмешательстве государства в экономическую жизнь общества, то есть экономический либерализм. Именно в это время зарождается новая теоретическая школа экономической мысли. Позднее она получит название классической политической экономии. Рост мануфактуризации выдвинул на первый план промышленное производство. Отсюда в качестве предмета изучения на первое место выдвинулась сфера производства.

Сегодня развитие классической экономической науки делят на три периода. Первый – приходится на середину XVII — начало XVIII века. Для него характерно расширение рыночных отношений. Развенчивается теория меркантилизма. Главными представителями этого направления считаются У. Петти и П. Буагильбер.

Второй этап связан с именем А.Смита. В 1776 году выходит его книга «Исследования о природе и причинах богатства народов». С ее появлением связывают зарождение политической экономии.

Основатель классической политэкономии А.Смит под капиталом понимал «запас благ, приносящих или способных принести доход. Владелец капитала покупает у работников их труд, рассчитывая получить прибыль в соответствии с размером вложенных средств, и это побуждает его вкладывать возможно большие средства» [5]. Первым из экономистов Смит предложил вести учёт разных видов капитала — основного и оборотного и дал им определения [5].

Третий этап приходится на первую половину XIX века. В европейских странах завершается промышленный переворот. В это время работы А. Смита дополняются исследованиями его последователей. Это - Ф. Бастиа, Т. Мальтус, Д. Рикардо, Ж. Б. Сей, Н. У. Сениор, и др. Например, Т. Мальтус писал о капитале: «...капитал, то есть накопленное богатство, употребляемое с целью получения прибыли» [Цит. по: 3, с.278]. Р. Джонс также придерживался схожей точки зрения. Он считал, что «...капитал состоит из богатства, сбереженного из дохода и употребленного с целью получения прибыли» [Там же]. Здесь капитал, по мнению исследователей, - это богатство предпринимателя.

Н. Сениор считал труд, с одной стороны, «жертвой» рабочего. Он жертвует своим досугом и покоем. Капиталист жертвует капиталом, тогда капитал — это «жертва» со стороны предпринимателя. Последний воздержался от использования всей своей собственности на потребление им самим сейчас. Часть своих благ он обратил в капитал. По мнению ученого, употребление благ сегодня — это более ценно, чем их употребить в будущем, ограничивать себя сейчас. Предприниматель жертвует своими сегодняшними интересами ради будущего, а раз так, то он должен быть вознагражден. Эта награда — прибыль и проценты [6, с.21].

В второй половине XIX века начинается четвертый этап классической экономической науки. Его считают последним. В это время происходит обобщение лучших достижений развития данной науки. Наиболее известные представители этого этапа - Дж. С. Милль и К. Маркс.

Особенно выделяются работы Маркса.

Во-первых, он очень глубоко проанализировал развитие производственных отношений.

Во-вторых, отметил антагонизм собственников средств производства и наемных рабочих.

Также, сегодня считают, что в это время начинается зарождение «неоклассической экономической теории».

Дж.С.Милль писал о капитале: «... Кроме двух первоначальных и необходимых элементов производства, есть еще третий элемент, без которого невозможны никакие производительные процессы, кроме разве грубых и скудных начатков первобытной промышленности; мы видели, что сверх труда, сверх материалов и сил, доставляемых природою, нужен для производства предвзятельно накопленный запас продуктов прежнего труда. Этот накопленный запас продуктов труда называется капиталом» [7].

Чтобы вещь можно было считать капиталом, по мнению представителей классической политэкономии, она должна обладать следующими характеристиками:

- можно использовать в процессе производства других товаров;
- она — результат переработки;
- не используется целиком в процессе производства (это отличает капитал от сырья или полуфабрикатов) [8].

В классической теории акцентируется внимание на том, что капитал приносит доход. «Разведены» понятия «доход» и «капитал». Капитал участвует в производстве продукции, но частично, и он сам — результат процесса переработки. В классической экономике рассматривается процесс производства товара и капитал с точки зрения только экономики, производства, выгоды, но без учета взаимоотношений субъектов в этом процессе, без учета взаимодействий и интересов представителей разных социальных общностей.

XIX век - время появления капиталистической формации согласно теории К. Маркса и возникновение другого типа общества, следующего за традиционным, — индустриального согласно теории постиндустриального общества Д. Белла. Это время становления капитализма, перехода к индустриальному типу общества. В данный период происходит укрупнение производства, его механизация, становление так называемого конвейерного процесса производства. В законодательном плане, рабочие не защищены. Идет очень сильное столкновение интересов рабочих и владельцев предприятий. Такая ситуация в обществе находит отражение в науках, особенно гуманитарных, и экономике в том числе.

Это отражается на трактовке капитала. У К. Маркса, капитал — это не вещь, а производственные общественные отношения, характерные для определённой исторической формации общества, представленные в виде вещи. Капитал — это не просто сумма материальных и произведённых средств производства, это превращённые в капитал средства производства, которые сами по себе также являются капиталом, как золото или серебро сами по себе — деньгами [9 с.173-183].

По мнению Маркса, средство труда может стать капиталом (принесёт стоимости больше, чем его собственная стоимость) тогда, когда его владельцы прямо или косвенно вступают в экономические отношения с владельцами рабочей силы. Капитал возникает лишь там, где владелец

средств производства и жизненных средств находит на рынке свободного рабочего в качестве продавца своей рабочей силы [9 с.173-183].

К. Маркс писал о качественном отличии постоянного и переменного капитала. Первый – это авансированный капитал. На него приобретаются средства производства. Второй – это капитал, на который покупается рабочая сила. Средства производства не приносят новой прибыли. Новая стоимость товара создается за счет труда рабочих. [Там же].

У Маркса капитал – это самовозрастающая стоимость. Он должен давать прибавочную стоимость. Он должен прирастать. При этом создателем прибавочной стоимости Маркс считал труд наёмных рабочих. Поэтому капитал — это, в первую очередь, определённые отношения между различными слоями общества. Это – рабочие и владельцы предприятий. Кроме того, последние являются конкурентами в своей среде. Если в руках одного капиталиста капитал убывает, то в руках другого — увеличивается посредством механизма свободной конкуренции. Это ведёт к укрупнению бизнеса и созданию монополий, которые быстро сростаются с банковским капиталом, а затем — с политикой, государственной властью.

Маркс исследует динамическую сторону капитала. Деньги, средства производства должны работать, пройти производственную стадию с привлечением рабочих. Только после этого будут изготовлены товары, которые можно продать, и он принесет прибыль владельцу. Он выводит формулу:  $D-T-D$ , где показывает динамику капитала. Вложение денег в производство, создание товара, и затем полученные деньги от его продажи [9, с.153-163]. Капитал может принимать и форму денег, и форму товара.

Маркс затрагивает социальную сторону капитала, он это делает с классовой позиции. Этим его трактовка капитала очень отличается от остальных интерпретаций данного понятия, представленного в рамках других экономических школ того периода. Его работы были написаны в середине XIX века. Это время, когда конфликт между работниками и работодателями был острее всего – время становления капитализма, бурного роста производственных предприятий, но неразвитости трудового законодательства.

#### **Заключение.**

Исследование понятия «капитал» тесно связано с общественно-историческим развитием. Фактором увеличения интереса к данному явлению стало развитие капиталистических отноше-

ний: укрупнение и совершенствование производственных предприятий и развитие рыночных процессов.

Первоначально рассматривался капитал без учета социальных взаимодействий. Но, с XIX века при изучении данного феномена начинают обращать внимание на общественные отношения. Это было сделано и с точки зрения классовой позиции, и с точки зрения экономического поведения личности.

Учитывая вышеприведенные трактовки капитала, можно отметить следующие его характеристики:

- это то, что имеет ценность;
- может быть неоднороден, выражен по-разному, в разных видах;
- приносит доход;
- используется в производстве товаров, но не весь;
- предполагает динамику, когда речь идет о принесении прибыли;
- невозможность приносить доход без взаимодействий разных субъектов,
- затрагивается взаимодействие субъектов с классовой точки зрения, и как субъектов, дополняющих друг друга в процессе экономических отношений.

Ключевые характеристики капитала были выделены в этот период времени.

Классический период развития экономической науки заканчивается в конце XIX века. Однако в это время уже были выделены характеристики качества капитала. При этом сам процесс его изучения был тесно связан с развитием экономических и общественных отношений. Общество продолжает развиваться.

В XX веке развивается трудовое законодательство, защищающее права трудящихся. Снижается острота противоречий между работником и работодателем, противостояние между собственниками предприятий и наемными рабочими. Совершенствуется производственный цикл. Увеличивается спектр товаров на рынке. Растет покупательная способность населения. Как следствие всего этого, появляются другие экономические теории, изучающие уже современное общество. Теперь они описывают уже несколько по-другому те или иные аспекты, связанные с капиталом.

В целях расширения представлений сущности капитала в рамках различных наук, и прежде всего социологии, актуально изучение данного феномена с позиций современного периода развития экономики и концепций, теорий общественного развития.

**Конфликт интересов**

Не указан.

**Conflict of Interest**

None declared.

**Рецензия**

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

**Review**

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

**Список источников:**

1. Цыганков К.Ю. Понятие капитала в бухгалтерии, политэкономии и экономической теории // Сибирская финансовая школа. 2007. №3(64). С.11-20.
2. Блок М. Апология истории или ремесло историка - издание второе, дополненное, М.: «Наука», 1986. – 174 с.
3. Тетерюкова О. М. Эволюция понятия «капитал» // Путеводитель предпринимателя. 2013. Выпуск XIX. С.227-294. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.pp-mag.ru/jour/article/viewFile/896/892> (дата обращения - 22.02.2025).
4. Солдаенкова И. Меркантилизм. Банки.ru: российская финансовая платформа онлайн-сервисов. [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.banki.ru/wikibank/cto\\_takoe\\_merkantilizm/](https://www.banki.ru/wikibank/cto_takoe_merkantilizm/) (дата обращения - 20.02.2025).
5. Смит А. Википедия. [Электронный ресурс]. – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BC%D0%B8%D1%82,%D0%90%D0%B4%D0%B0%D0%BC> (дата обращения - 20.02.2025).
6. Комкова Ж.Л. Капитал: экономический и учетный аспект // Вестник Адыгейского государственного университета. 2011. №2. Серия 5: Экономика. С.19-26.
7. Милль Дж.С. Основания политической экономии. (перевод Чернышевской Н.Г.) 1848.[http://az.lib.ru/m/millx\\_d\\_s/text\\_1848\\_principles\\_of\\_political\\_economy-1.shtml](http://az.lib.ru/m/millx_d_s/text_1848_principles_of_political_economy-1.shtml) (дата обращения - 20.02.2025).
8. Капитал. Википедия. [Электронный ресурс]. – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D0%BF%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BB> (дата обращения - 15.02.2025).
9. Маркс К. Капитал. М.: Государственное из-во политической литературы. 1952. Т.1. – 797 с.

**References:**

1. Tsygankov K. Yu. *The concept of capital in accounting, political economy and economic theory*//Siberian Financial School. 2007. №3(64). С.11-20.
2. Block M. *Apology of history or the historian's craft - second edition, supplemented*, М.: "Science," 1986. - 174 s.
3. O. M. Teteryukova *Evolution of the concept of "capital" //Entrepreneur's Guide*. 2013. Issue XIX. С.227-294. [Electronic resource]. - URL: <https://www.pp-mag.ru/jour/article/viewFile/896/892> (access date - 22.02.2025).
4. Soldaenkova I. *Mercantilism*. Банки.ru: Russian financial platform of online services. [Electronic resource]. – URL: [https://www.banki.ru/wikibank/cto\\_takoe\\_merkantilizm/](https://www.banki.ru/wikibank/cto_takoe_merkantilizm/) (circulation date - 20.02.2025).
5. Smith A. *Wikipedia*. [Electronic resource]. - URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BC%D0%B8%D1%82,%D0%90%D0%B4%D0%B0%D0%BC> (accessed on 20.02.2025).
6. Komkova Zh.L. *Capital: economic and accounting aspect*//Bulletin of Adygea State University. 2011. №2. Series 5: Economics. S.19-26.
7. Mill J.S. *Grounds of political economy*. (translation by N. Chernyshevskaya) 1848.[http://az.lib.ru/m/millx\\_d\\_s/text\\_1848\\_principles\\_of\\_political\\_economy-1.shtml](http://az.lib.ru/m/millx_d_s/text_1848_principles_of_political_economy-1.shtml) (date of appeal - 20.02.2025).
8. *Capital*. *Wikipedia*. [Electronic resource]. - URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D0%BF%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BB> (access date - 15.02.2025).
9. Marx K. *Capital*. М.: State of political literature. 1952. T.1. - 797 s.

**Информация об авторе:**

**Хорошкевич Наталья Геннадьевна**, кандидат социологических наук, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин, Уральский технический институт связи и информатики; Сибирский государственный университет, [natali.khoroshckewitch@yandex.ru](mailto:natali.khoroshckewitch@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0003-4139-5654>

**Natalia G. Khoroshkevich**, Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor, Department of Humanities and socio-economic disciplines, Ural Technical Institute communications and informatics; Siberian State University Telecommunications and Informatics.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 24.02.2025;

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 18.03.2025;

Принята к публикации / Accepted for publication 20.03.2025.

Автором окончательный вариант рукописи одобрен.