

Научная статья  
<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2024-5-30>  
УДК 343.3; 343.7



**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СОБСТВЕННОСТИ В СВЕТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
СУВЕРЕНИТЕТА РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ  
(НА НАЦИОНАЛЬНОМ И МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЕ)**

**Хмелевская Т.А.**

Оренбургский институт (филиал)  
Московского государственного юридического университета имени  
О. Е. Кутафина (МГЮА)

**Аннотация.** *Актуальность:* рассмотрена тема защиты экономических интересов России и права собственности её граждан на современном этапе санкционной политики недружественных стран. *Цель:* изложить оценку уголовно-правового механизма обеспечения суверенитета Российской Федерации посредством противодействия неправомерному завладению финансовыми активами государства и имущества граждан. *Задачи:* проанализировать положения уголовного закона, в которых предусмотрена уголовно-правовая охрана собственности и имущественных интересов; обосновать верификацию зависимости общественной опасности хищения чужого имущества от содержания цели преступления этого вида. *Методы:* исследовано содержание отдельных составов главы 21 и 34 УК РФ, экономических санкций недружественных стран в отношении России и позиции теоретиков по вопросу защиты суверенитета Российской Федерации. *Применен метод анализа и формально-юридический метод.* *Результаты:* уголовный закон не предусматривает самостоятельного основания уголовной ответственности за неправомерное обращение финансовых активов РФ, а также хищения чужого имущества с целью причинения вреда суверенитету России. *Выводы:* для эффективного противодействия внешним угрозам суверенитету России необходимо устранение пробелов в уголовном законе по охране собственности и экономических интересов.

**Ключевые слова:** *собственность, экономические интересы, суверенитет, неправомерное обращение имущества, хищение чужого имущества, корыстная цель, преступления против собственности, преступления против основ конституционного строя и безопасности государства, преступления против мира и безопасности человечества.*

**CRIMINAL LAW PROTECTION OF THE ECONOMIC INTERESTS  
OF THE RUSSIAN FEDERATION AND PROPERTY IN THE LIGHT OF ENSURING  
THE SOVEREIGNTY OF RUSSIA: PROBLEMS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT  
(AT THE NATIONAL AND INTERNATIONAL LEVEL)**

**Tatyana A. Khmelevskaya**

Orenburg Institute (branch) O. E. Kutafin Moscow State Law University (MGUA)

**Abstract.** *Relevance:* the topic of protecting Russia's economic interests and the property rights of its citizens at the current stage of the sanctions policy of unfriendly countries is considered. *Purpose:* to present an assessment of the criminal law mechanism for ensuring the sovereignty of the Russian Federation by countering the unlawful seizure of financial assets of the state and property of citizens. *Tasks:* to analyze the provisions of the criminal law, which provide for the criminal protection of property and property interests; to substantiate the verification of the dependence of the public danger of theft of other people's property on the content of the purpose of this type of crime. *Methods:* the content of individual compositions of Chapters 21 and 34 of the Criminal Code of the Russian Federation, the economic sanctions of unfriendly countries against Russia and the positions of theorists on the protection of the sovereignty of the Russian Federation are studied. *The method of analysis and the formal legal method are applied.* *Results:* the criminal law does not provide for an independent basis for criminal liability for the illegal circulation of financial assets of the Russian

*Federation, as well as theft of other people's property in order to harm the sovereignty of Russia. Conclusions: in order to effectively counter external threats to Russia's sovereignty, it is necessary to eliminate gaps in the criminal law on the protection of property and economic interests.*

**Keywords:** *property, economic interest, sovereignty, illegal circulation of property, theft of other people's property, selfish purpose, crimes against property, crimes against the foundations of the constitutional order and the security of the state, crimes against the peace and security of mankind.*

**Введение.** Реалии современного положения в мире таковы, что Россия, находясь в под санкционным давлением недружественных стран, должна ежедневно правовыми организационными военными и иными средствами обеспечивать охрану и укрепление своего суверенитета.

На встрече с молодыми предпринимателями 7 июня 2022 года наш Президент обозначил важность этого вопроса: «Мир меняется, причем меняется стремительно. И для того, чтобы претендовать на какое-то лидерство, я уж не говорю на глобальное лидерство, но хоть в чем-то, безусловно, любая страна, любой народ, любой этнос должны обеспечить свой суверенитет. Если страна либо группа стран не в состоянии принимать суверенные решения - это уже в известной степени колония, а колония исторических перспектив не имеет, не имеет шансов выжить в такой жесткой геополитической борьбе» [1].

Самобытность российской государственности отражается и в ее суверенитете. Профессор В. Н. Синюков в исследовании данного понятия отмечает, что современный государственный суверенитет России основывается на системе социокультурной идентичности общества, способности общества создавать новые и универсальные экономические, политические и правовые ценности и без современной доктрины и практики государственного суверенитета современное российское общество не может нормально развиваться [2].

Основой внешнего и внутреннего государственного суверенитета выступает крепкая и стабильная экономическая и финансовая система страны. Поэтому результатом реализации политики экономической самодостаточности должно стать повышение уровня экономического суверенитета Российской Федерации и устойчивости национальной экономики к внешним и внутренним вызовам и угрозам, укрепление общественно-политической стабильности, динамичное социально-экономическое развитие, повышение уровня и улучшение качества жизни населения [3].

Террористические организации и недружественные страны стремясь ослабить позиции России, направляют свои усилия на причинение вреда экономическим интересам государства и

имущественным правам граждан России. Ограниченность собственных финансовых ресурсов данных субъектов в их деятельности против Российской Федерации породило принятие ими решений об использовании замороженных финансовых активов нашей страны, а также незаконное обращение денежных средств граждан РФ на финансирование террористической и диверсионной деятельности.

По нашему мнению, противодействие этим новым вызовам требует расширение правовой основы в сфере уголовно-правовой охраны собственности и экономических интересов России в свете обеспечения суверенитета как на национальном, так и международном уровне.

#### **Результаты**

Глава Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен допустила использование доходов от замороженных российских активов для финансирования производства оружия для Украины. По ее словам, в Еврокомиссии для этой цели уже создана легальная база. 12 февраля Совет ЕС утвердил постановление, которое в перспективе позволяет направлять прибыль от замороженных активов на восстановление Украины [4].

Это решение еще не реализовано. Однако его оценка со стороны высших должностных лиц Российской Федерации во главе с Президентом однозначна – это «воровство»[5].

Закрепление в Уголовном кодексе Российской Федерации реального принципа действия уголовного закона в пространстве позволяет государству привлекать к уголовной ответственности иностранных граждан, в том числе, должностных лиц публичных международных организаций, и лиц без гражданства, за преступления, совершенные вне пределов нашей страны, но направленные против её интересов, интересов граждан Российской Федерации или постоянно проживающих в России лиц без гражданства (ч. 3 ст. 12 УК РФ).

В настоящее время отсутствует юридическое основание для реализации данного принципа в отношении действий должностных лиц публичных международных организаций, направленных на ограничение доступа Российской Федерации к

своим активам, размещенным на счетах европейских и американских банках, а также изъятия получаемых от них доходов.

Попробуем разобраться в признаках действий, по обращению без согласия собственника полученных от замороженных за границей финансовых активов Российской Федерации доходов в пользу других субъектов, и возможности установления в национальном уголовном законодательстве оснований ответственности за такую форму причинения имущественного ущерба.

Ограничение доступа к денежным средствам и лишения права собственника – Российскую Федерацию получения от них дохода посягает на её имущественные интересы. Целью таких действий является стремление недружественных стран причинить вред экономической безопасности Российской Федерации, и как следствие, порождение внутри страны социальных конфликтов. Но это следует рассматривать и как способ достижения иной более разрушительной цели. Президент Владимир Путин считает, что цель Запада – ослабить, разобщить и уничтожить в конечном итоге нашу страну: «Они уже прямо говорят о том, что в 1991 году смогли расколоть Советский Союз, а сейчас пришло время и самой России, что она должна распасться на множество смертельно враждующих между собой регионов и областей» [6].

Таким образом, через экономические санкции и нелегитимные решения в отношении имущества РФ действия виновных направлены на причинение вреда основам конституционного строя и безопасности государства.

Финансово-экономическая составляющая нашего суверенитета становится в настоящее время одним из важнейших факторов, обеспечивающих для нас саму возможность сохранения и укрепления всех остальных его составляющих – культурной, образовательной, политической, военной [7].

В современных условиях международного миропорядка имущественные интересы отдельных государств стали объектами посягательств через рычаги давления в процессе санкционной политики зарубежных стран. Сами санкции представляют собой по сути средства совершения имущественных преступлений международного характера. Проведение необъявленной гибридной войны в отношении России западные страны и США напрямую связывают с разрушением экономики нашей страны.

**Обсуждение.** В теоретических исследованиях обращается внимание на то обстоятельство,

что инструментарии гибридных войн разнообразны. К ним относятся, в том числе, экономические методы – прямого и косвенного воздействия. Их применение весьма широко: от ограничения доступа к энергоносителям и спекуляций с ценами до введения разнообразных санкций, объявления эмбарго, прекращения инвестиций, блокирования финансовых счетов отдельных лиц и даже правительств государств-мишеней [8, с. 34].

Поэтому не вызывает сомнения, что существующие угрозы российскому суверенитету от нелегитимных действий или намерений недружественных государств требуют активного противодействия со стороны России.

Насколько можно говорить о действии принципов права и, в первую очередь – принципа юридического равенства – в условиях, когда финансовые дыры планетарного масштаба создаются вследствие политики, проводимой небольшими сообществами людей, и эти дыры предстоит латать за счет всех остальных групп населения, являющихся налогоплательщиками или же потребителями распределяемых социальных благ? Может ли быть названа такая система справедливой, даже если такого рода решения формально принимаются в рамках существующих легальных процедур? И если нарушение принципа юридического равенства привело к развитию и эскалации кризиса, можно ли говорить о том, что механизмы преодоления (точнее, сглаживания) его последствий действуют с соблюдением указанного принципа [9]?

Действия России, направленные на развитие многополярного мира, реальную реализацию принципа суверенного равенства, при котором все государства равны перед международным правом независимо от размера их территории, населения, экономики или вооруженных сил, встретили активное сопротивление стран, считающих себя вправе нарушать принцип юридического равенства государств на международном уровне.

Признаем справедливой позицию А. С. Лебедева, что ни один недружественный шаг не должен оставаться без ответа, на данном этапе важно оставлять открытыми пути к деэскалации и нормализации отношений. При исчерпании противником точечных мер и переходе к масштабным действиям с целью нанесения максимального экономического ущерба нашей стране, ответные меры также должны носить подрывной характер для экономики противника, вести к её дестабилизации, усилению протестных настроений

в обществе [10, с. 33]. Однако только экономическим противодействием нельзя создать предупредительный эффект подобной политики в будущем. Его необходимо обеспечить, по нашему мнению, через охранительную функцию уголовного закона.

Глава 21 УК РФ «Преступления против собственности» устанавливает основания уголовной ответственности за хищение чужого имущества и иные корыстные и не корыстные преступления, посягающие на правомочия собственника или иного владельца. Именно им причиняется вред в результате совершения любого из преступлений этой группы.

Однако действия должностных лиц недружественных стран по принятию решений об обращении доходов от замороженных российских активов, которые идут на финансирование производства оружия Украиной, устремлены на причинение вреда основам конституционного строя Российской Федерации.

Подобная санкционная политика и гибридная война, направленные на разрушение экономической и финансовой сферы, ведутся как в отношении России, так и других государств, которые ограничивают вмешательство западных стран и США в свои внутренние дела: Сирийской арабской республики, Республики Беларусь и др. Поэтому стремление отдельных государств к мировой гегемонии свидетельствует о том, что под угрозу причинения вреда ставится не только российский суверенитет, но и независимость иных стран, большинство из которых являются нашими стратегическими партнёрами. В данной ситуации объектом рассматриваемой враждебной деятельности выступают отношения в сфере мира и безопасности человечества.

В Уставе Нюрнбергского Международного военного трибунала [11] впервые были определены международно-правовые преступления: против мира, военные преступления, преступления против человечности. Одно из значений этого документа в том, что он был воспринят многими странами как источник для формирования уголовного законодательства на национальном уровне по противодействию указанным видам международно-правовых посягательств.

Однако нюрнбергский процесс проходил в середине прошлого века, и с тех пор многое изменилось в сфере современного мироустройства и миропорядка. Появились новые формы агрессивного поведения государств и должностных

лиц, стоящих во главе них, и они в своей деятельности не ограничиваются только иницированием вооруженных конфликтов.

В. Е. Новичков пишет, что в главе 34 (XII раздела) Уголовного кодекса Российской Федерации систему преступлений против мира и безопасности человечества можно считать законченной в широком смысле слова. Одновременно автор отмечает обобщенные черты закрепленных в этой главе (разделе) преступлений, в силу того, что реалии современного мира говорят об изобретательности различных форм, средств и методов посягательств на мир и безопасность человечества. Определяя объекты всех видов преступлений против мира и безопасности, автором отнесено к одному из них национальное имущество [12, с. 63,64].

В настоящее время уголовная ответственность за разграбление национального имущества предусмотрена только за действия, завершённые виновными на оккупированной территории (ст. 356 УК РФ).

Актуальным сегодня стала необходимость уголовно-правовой охраны национального имущества и в условиях, когда оно подвергается незаконному завладению государствами, с которыми Российская Федерация не находится в официально объявленном состоянии войны.

Признаем справедливость утверждения, что, когда речь идет о преступлениях против мира и безопасности человечества, мы имеем ввиду агрессивное вмешательство некоторой части «человечества», отдельных исторических личностей с гипертрофированными психологическими установками (психикой) «зацикленными» на «собственном» превосходстве и амбициях, направленных на приобретение прав господствовать над другими людьми и территориями. Их основной целью является обеспечение в будущем своего материального блага и личного достоинства. Любое искусственное, агрессивное вмешательство в среду, – биологическую, социальную, общественную, государственную либо иную «суверенную среду», – всегда несет различного рода необратимые последствия [12, с. 61].

В период утраты авторитета международных институтов и снижения их роли в защите национальных интересов на международной арене, необходимо укреплять и развивать собственное законодательство, в том числе, в сфере уголовно-правовой охраны.

Другое направление враждебной деятельности против Российской Федерации связано с

посягательствами на собственность граждан России. Доля мошеннических звонков из-за рубежа достигла 70%. Украденные деньги конвертируют в криптовалюту с помощью нелегальных сервисов, расположенных в крупных ТЦ Москвы. Затем, криптовалюта обналичивается на Украине и используется, в том числе для финансирования ее армии.

Таким образом, украденные телефонными мошенниками деньги россиян идут на финансирование ВСУ [13].

Конституционно-правовая институционализация права собственности осуществляется при помощи государственно-правового механизма, под которым понимается закрепленная действующими нормативными правовыми актами система органов и институтов, направленная на создание условий для стабильного функционирования и устойчивого развития российской государственности, а также выявление, предотвращение и противодействие ее угрозам, устанавливающая пределы государственного регулирования [14, с. 7,8].

Участники XVIII Совещания руководителей спецслужб, органов безопасности и правоохранительных органов утвердили необходимость консолидации усилий компетентных ведомств в борьбе со всеми формами финансирования и материально-технической подпитки терроризма. В этих целях следует создавать механизмы, исключающие или значительно снижающие использование информационных коммуникационных технологий в террористических и криминальных целях [15].

Сравнивая общественную опасность хищения чужого имущества из личных побуждений с корыстной целью и хищения чужого имущества из корыстных побуждений с целью финансирования террористической и диверсионной деятельности, мы приходим к выводу о повышенной общественной опасности второго вида преступлений. Сама обозначенная в ней цель меняет объект посягательства, перенося ответственность из группы преступлений против собственности в группу преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства.

В действующей редакции уголовного закона мошеннические звонки из-за рубежа, направленные на хищение денежных средств граждан нашей страны, квалифицируются как преступление против собственности. Однако такая квалификация не учитывает фактический вред тем общественным отношениям, на которые посягают преступники, стремясь обратить похищенное на оплату вооружения для ВСУ и проведения

диверсионной деятельности на объектах, расположенных на территории России.

Составы хищения расположены в УК РФ не только в главе 21 «Преступления против собственности», но и в главе 24 (ст. 226), главе 25 (ст. 229) и др. В теории уголовного права данные составы принято именовать специальными видами хищения. Их закрепление в разных главах уголовного закона свидетельствует о том, что содержание объекта этого вида посягательства меняет свое содержание в зависимости от предмета преступления и специфики субъективной стороны деяния. Корыстная цель неправомерного завладения чужим имуществом выступает обязательным субъективным признаком хищения. О его значимости свидетельствуют руководящие разъяснения Верховного Суда РФ, согласно которым не образуют состава кражи или грабежа противоправные действия, направленные на завладение чужим имуществом не с корыстной целью.

Судебная практика в зависимости от обстоятельств дела такие действия при наличии к тому оснований квалифицирует по статье 330 УК РФ или другим статьям УК РФ. Уголовно-правовая оценка совершения незаконного изъятия имущества в процессе хулиганства, изнасилования или других преступных действий требует установления цели изъятия имущества [16].

Высшая судебная инстанция признает возможность квалификации неправомерного завладения чужим имуществом (находящимся в гражданском обороте) по иным составам, а не только по преступлениям против собственности.

Сложность исследуемой нами ситуации заключается в том, что в УК РФ отсутствует состав преступления, который можно рассматривать в качестве самостоятельного основания уголовной ответственности за хищение чужого имущества в целях финансирования террористической или диверсионной деятельности, направленного против безопасности Российской Федерации. По сути, такая преступная деятельность, по нашему мнению, способна причинить вред общественным отношениям в сфере основ конституционного строя и безопасности государства.

**Заключение.** В целях защиты национального имущества в мирное время и предупреждение посягательств на него предлагаем дополнить главе 34 (XII раздела) Уголовного кодекса Российской Федерации ст. 353.1 «Неправомерное замораживание национальных активов Российской Федерации и распоряжение доходами от них» в следующей редакции:

1. Установление запретов на операции, связанные с управлением резервами ЦБ РФ, в том числе и операции с юрлицами и госорганами, находящимися на счетах в банках и иных кредитных организациях других государств в целях причинения вреда экономической безопасности России или её экономическим партнерам, - наказывается....

2. Использование доходов от замороженных российских активов для финансирования производства оружия и военных действий против Российской Федерации и её союзников, - наказывается...».

Предлагаемое дополнение уголовного закона может стать ответом решению Совета Европейского Союза, который утвердил принятую ранее Европарламентом директиву об уголовном наказании за попытки обхода санкций на уровне Европейского Союза. Некоторые нарушения или обход санкций теперь будут считаться уголовными преступлениями во всех государствах-членах данного объединения.

Распространённость хищения денежных средств граждан России посредством телефонного мошенничества, организованное кураторами из за рубежа, требует активного противодействия с учетом направленности таких действий и их общественной опасности.

В апреле 2024 года сотрудники МВД России и ФСБ России были задержаны пятеро участников нелегального международного узла связи, который использовали телефонные мошенники из-за рубежа. Криминальная схема функционировала, по предварительным данным, с 2022 года. Участники организованной группы использовали офисы в Москве, Санкт-Петербурге, Ярославле, Сочи, Московской и Ленинградской областях. С помощью специального оборудования они подменяли номера звонивших из-за рубежа аферистов на российские. Мошенники представлялись сотрудниками банков или правоохранительных органов и убеждали жертв перевести сбережения и кредитные сред-

ства на так называемые безопасные счета. Задержанным предъявлено обвинение по ч. 4 ст. 159 УК РФ. Задержанные причастны к хищению у россиян 7 миллиардов рублей через украинские кол-центры, деньги шли на финансирование ВСУ [17]. Сумма ущерба значительная. Она дает возможность приобретения большого количества единиц вооружения для ВСУ, которые ведут боевые действия против Российской Федерации с целью нарушения её территориальной целостности. А это преступный результат только от действий одной организованной группы.

Для эффективного противодействия хищению чужого имущества в целях вооружения армии государства, находящегося в состоянии ведения военных действий против Российской Федерации и её союзников, а также в целях финансирования террористической и диверсионной деятельности предлагаем дополнить УК РФ ст. 275.2 «Хищение чужого имущества в пользу иностранного государства, международной либо иностранной организации или их представителей» в следующей редакции: «Хищение чужого имущества в пользу иностранного государства, международной либо иностранной организации или их представителей в целях вооружения армии государства, находящегося в состоянии ведения военных действий против Российской Федерации и (или) её союзников либо в целях финансирования иной враждебной деятельности против интересов Российской Федерации, наказывается ...».

В исследовании представлены и проанализированы объективно существующие угрозы государственному суверенитету Российской Федерации, порожденные действиями иностранных государств, иностранных граждан, международных либо иностранных организаций. В связи с этим автором предложены варианты дополнения положений уголовного закона самостоятельными основаниями уголовной ответственности за причинение имущественного ущерба экономическим интересам России, ее суверенитету.

#### Конфликт интересов

Не указан.

#### Conflict of Interest

None declared.

#### Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

#### Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

#### Литература:

1. *Россия может обрести суверенитет, но нужно повторить «экономическое чудо» // РУССТРАТ. URL: <https://russtrat.ru/analytics/7-noyabrya-2022-0949-11387/> (дата обращения: 24.03.2024)*
2. *Конституционные гарантии государственного суверенитета России: возможности реализации и перспективы развития // Российское общество политологов. URL: <https://ruspolitology.ru/sobytiya/11917/>(дата обращения: 24.03.2024)*
3. *Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL:<http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 24.03.2024)*

4. *ЕК допустила отправку доходов от замороженных активов России на производство оружия* // Forbes.ru. URL: <https://www.forbes.ru/finansy/506431-ek-dopustila-otpravku-dohodov-ot-zamorozennyh-aktivov-rossii-na-proizvodstvo-oruzia> (дата обращения: 27.03.2024)
5. *Путин: воровство чужих активов до добра не доводило* // Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5369042/> (дата обращения: 27.03.2024)
6. *Путин назвал целью Запада ослабление и уничтожение России* // РИА. URL: <https://ria.ru/20220921/zarad-1818325757.html/> (дата обращения: 29.03.2024)
7. *Специальный доклад Совете Федерации по защите государственного суверенитета и преодолению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации «Об особенностях защиты государственного суверенитета России в 2022-2023 годах (21 июня 2023 г.)* // Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. URL: <http://council.gov.ru/media/staticdoc/FwwwyGgcNeIDNovF9zLik0eeVkJUcIEiE.pdf/> (дата обращения: 29.03.2024)
8. *Туханычев О. В. Гибридные войны: новое слово в военном искусстве или хорошо забытое старое?* // Вопросы безопасности. 2020. № 1. С. 30-41.
9. *Зорькин В.Д. Кризис, собственность и верховенство права (Доклад на XII Международном форуме по конституционному правосудию «Конституционно-правовые основы собственности и предпринимательства: проблемы реализации» (г. Санкт-Петербург, Конституционный Суд РФ, 20-21 ноября 2009 года)* // Конституционный Суд РФ. URL: <https://www.ksrf.ru/ru/News/Speech/Pages/ViewItem.aspx?ParamId=33/> (дата обращения: 01.04.2024)
10. *Лебедев А. С. Антироссийские санкции в глобальной экономической войне* // Вестник МГИМО - университета. 2022. № 15(6). С. 26-35.
11. *Принципы международного права, признанные статутлом Нюрнбергского трибунала и нашедшие выражение в решении этого Трибунала* // ООН. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/principles.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/principles.shtml) (дата обращения: 01.04.2024)
12. *Новичков В. Е. Преступления против мира и безопасности человечества: проблемы конфликта российского и международного права* // Таврический научный обозреватель. 2016. № 4 (9). С. 60-68.
13. *Деньги идут на финансирование ВСУ»: о телефонных мошенниках, курьерах и их жертвах.* URL: <https://www.tatar-inform.ru/news/dengi-idut-na-finansirovanie-vsuo-telefonnyh-mosennikah-kureraх-i-ix-zertvax-5898338/>(дата обращения: 03.04.2024)
14. *Скрыль С. М. Конституционно-правовые проблемы институционализации права собственности в Российской Федерации: автореф. дис. ... к.ю.н. Челябинск, 2010. 27 с.*
15. *Коммюнике XVIII Совецания руководителей спецслужб, органов безопасности и правоохранительных органов* // Федеральная Служба Безопасности. URL: <http://www.fsb.ru/fsb/international/kommuinike.htm> (дата обращения: 06.04.2024)
16. *Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» (в ред. от 15.12.2022г.)* // Верховный Суд РФ. URL: <https://www.vsrф.ru/documents/own/8242/> (дата обращения: 06.04.2024)
17. *Задержаны телефонные мошенники, причастные к хищению средств у россиян* // Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/society/news/2024/04/08/1030439-zaderzhani-telefonnie-moshenniki>(дата обращения: 11.04.2024)

**Reference:**

1. *Russia can gain sovereignty, but it is necessary to repeat the "economic miracle"* // RUSSTRAT. URL: <https://russtrat.ru/analytics/7-noyabrya-2022-0949-11387/> (date of access: 03/24/2024)
2. *Constitutional guarantees of state sovereignty of Russia: possibilities of implementation and prospects of development* // Russian Society of Political Scientists. URL: <https://ruspolitology.ru/sobytiya/11917/> (date of access: 03/24/2024)
3. *Decree of the President of the Russian Federation dated 05/13/2017 No. 208 "On the Strategy of Economic security of the Russian Federation for the period up to 2030"* // Official Internet portal of legal information. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (date of access: 03/24/2024)
4. *The EC allowed the transfer of proceeds from frozen assets of Russia to the production of weapons* // Forbes.ru . URL: <https://www.forbes.ru/finansy/506431-ek-dopustila-otpravku-dohodov-ot-zamorozennyh-aktivov-rossii-na-proizvodstvo-oruzia> (date of access: 03/27/2024)

5. Putin: stealing other people's assets did not lead to good // *Kommersant*. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5369042> / (date of access: 03/27/2024)
6. Putin called the West's goal the weakening and destruction of Russia // *RIA*. URL: <https://ria.ru/20220921/zapad-1818325757.html> / (date of access: 03/29/2024)
7. Special report to the Federation Council on the Protection of State sovereignty and overcoming interference in the Internal Affairs of the Russian Federation "On the specifics of protecting State sovereignty of Russia in 2022-2023 (June 21, 2023) // Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation. URL: <http://council.gov.ru/media/staticdoc/FwwwyGgcNeIDHovF9zLtk0eeVkuCIEiE.pdf> / (date of access: 03/29/2024)
8. Tikhanychev O. V. Hybrid wars: a new word in the art of war or a well-forgotten old one? // *Security issues*. 2020. No. 1. pp. 30-41.
9. Zorkin V.D. Crisis, property and the rule of law (Report on the XII International Forum on Constitutional Justice "Constitutional and legal foundations of property and entrepreneurship: problems of implementation" (St. Petersburg, Constitutional Court of the Russian Federation, November 20-21, 2009) // Constitutional Court of the Russian Federation. URL: <https://www.ksrf.ru/ru/News/Speech/Pages/ViewItem.aspx?ParamId=33/> (date of access: 04/01/2024)
10. Lebedev A. S. Anti-Russian sanctions in the global economic war // *Bulletin of MGIMO University*. 2022. No. 15(6). pp. 26-35.
11. The principles of international law recognized by the statute of the Nuremberg Tribunal and expressed in the decision of this Tribunal // UN. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/principles.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/principles.shtml) (date of access: 04/01/2024)
12. Novikov V. E. Crimes against the peace and security of mankind: problems of conflict between Russian and international law // *The Tauride scientific observer*. 2016. No. 4 (9). pp. 60-68.
13. The money goes to finance the Armed Forces of Ukraine": about phone scammers, couriers and their victims. URL: <https://www.tatar-inform.ru/news/dengi-idut-na-finansirovanie-vsuo-telefonnyx-mosen-nikax-kurerax-i-ix-zertvax-5898338/> (date of access: 04/03/2024)
14. Skryl S. M. Constitutional and legal problems of institutionalization of property rights in the Russian Federation: abstract. dis. ... Candidate of Law Chelyabinsk, 2010. 27 p.
15. Communique of the XVIII Meeting of heads of special services, security agencies and law enforcement agencies // Federal Security Service. URL: <http://www.fsb.ru/fsb/international/kommyunike.htm> (date of access: 04/06/2024)
16. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated 12/27/2002 No. 29 "On judicial practice in cases of theft, robbery and robbery" (as amended. dated 12/15/2022) // The Supreme Court of the Russian Federation. URL: <https://www.vsrfr.ru/documents/own/8242/> (date of access: 04/06/2024)
17. Telephone fraudsters involved in the theft of funds from Russians have been detained // *Vedomosti*. URL: <https://www.vedomosti.ru/society/news/2024/04/08/1030439-zaderzhani-telefonnie-moshenniki> (date of access: 11.04.2024)

#### Информация об авторе:

**Хмелевская Татьяна Анатольевна**, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права и криминологии Оренбургского института (филиала) Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), [thmel1@yandex.ru](mailto:thmel1@yandex.ru)

**Tatyana A. Khmelevskaya**, Candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Criminal Law and Criminology of the Orenburg Institute (branch) Kutafin Moscow State Law University (MGUA)