

УДК 343.988

Агеев Николай Владиславович

преподаватель кафедры уголовного права,
юридического факультета,

Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т.Трубилина

nikolasbass@yandex.ru

Nikolai V. Ageev

lecturer, Criminal law,

Law Faculty, Kuban state agricultural university of I.T. Trubilin

nikolasbass@gmail.com

К вопросу о понятии «организация расследования преступлений»

On the issue of the concept of organization of investigation of crimes

***Аннотация.** В статье автор рассматривает понятие организации расследования преступлений, также им рассмотрен процесс организации расследования преступлений. Рассмотрена потребность в изучении проблем, связанных с организацией расследования, возникшая во второй половине XX в. Проанализированы различные взгляды известных российских криминалистов (А.Н. Васильева, Р.С. Белкина, А.В. Дулова, Н.А. Селиванова, В.В. Степанова, А.Г. Филиппова и др.) на понятие и содержание организации расследования преступлений. Рассмотрена актуальность необходимости использования современных представлений об организационных процессах в социальной деятельности при исследовании организации расследования как специфического вида данной деятельности. Рассмотрено понятие «организация расследования» как образующего и обеспечивающего процесса.*

***Ключевые слова:** организация расследования, структурирование, упорядочивание, целеопределение, планирование, тактические цели, система целей.*

***Abstract.** The paper presents a brief overview of the organization of crime investigation process. The author shows that there emerged an urgent necessity to tackle the organization of crime investigation issues in the second half of the 20th century. The paper contains a concise analysis of the views of well-known Russian criminalists (A.N. Vasilyeva, R.S. Belkin, A.V. Dulova, N.A. Selivanova, V.V. Stepanova, A.G. Filippova and others) on the concept and content of organizing crime investigation. The author argues for the necessity to use modern ideas on organizational processes in social activities when researching the organization of an investigation as a specific type of social activity. He examines the concept of organizing investigation as a forming and provisionary process.*

***Keywords:** organization of an investigation, structuring, targeting, planning, tactical objectives, system of goals, streamlining*

Расследование является одним из специфических видов социальной деятельности человека. Социальная деятельность предполагает взаимодействие по типу «субъект-объект» и «субъект-субъект», в любом из типов взаимодействия существует цель, которая конкретизирует действия, придает им целенаправленный и упорядоченный вид. Любая деятельность не может существовать без мотивирующей стороны, в частности, мотива, который является катализатором для нее, и с его помощью достигаются цели. Как ранее отмечалось, расследования в силу своей специфики являются сложной социальной деятельностью, образующей множество целей и мотивов. Для следователя мотивирующей стороной является быстрое и качественное раскрытие преступления, выполненное без особых усилий. Процесс расследования происходит в обществе, в отношении людей и с людьми, таким образом, мы полагаем, что расследования как сложная социальная деятельность нуждается в упорядочивании и структуризации.

Процесс организации такой сложной социальной деятельности, как расследование предполагает установление взаимосвязи между существующими элементами расследования, поиск эффективного связующего звена для качественного функционирования системы расследования. Элементы организации такие, как целеопределение, планирование, выбор сил и средств, а так же подэлемент управления и организации, является образующим в расследовании. Многие ученые уже отмечали значимость организации в расследования преступлений, полагая, что для повышения количественных и качественных показателей раскрываемости необходима организация расследования путем выявления структурных элементов и установления связи между ними применительно для начального этапа одной единицы уголовного дела.

Понятие организации расследования активно разрабатывались в 70-90-е гг. прошлого столетия. Понятие «организации расследования», его сущность исследовались Р.С. Белкиным, А.В. Дуловым, Г.Г. Зуйковым, Л.М. Карнеевой, В.Е. Коноваловой, А.К. Ковалиерисом, З.И. Кирсановым, А.М. Лариным, В.В. Степановым, Н.А. Селивановым, В.И. Шикановым, С.И. Цветковым, А.Г. Филипповым и др.

Л.М. Карнеева и В.И. Ключанский пишут[1], что в организации расследования речь идет об определении правильных предпосылок для нормального ведения процесса обеспечения наиболее целесообразного чередования по времени действий следователя, их продуманности и целесообразности, что позволяет расследовать все дела полно и в срок.

Данное определение не совсем полно отражает суть самой организации как процесса по упорядочиванию деятельности, придающий расследованию вектор, а речь идет об организации всех дел находящихся у следователя в производстве. Полагаем, что рассматривая такой процесс как организацию, в первую очередь, необходимо изучить координацию на примере одного еденичного дела (базового уровня организации), так как существующие уровни организации в значительной мере будут отличаться, полагая, что

базовый уровень создает фундамент определению как процессу по выявлению элементов и установления взаимосвязи между ними путем механизмов целеопределения, планирования выбора средств и сил, а так же координации их деятельности.

Д.Я. Мирский[2] относит к организации определение круга следственных действий, оперативно-розыскных мероприятий и их последовательности, форм и методов участия общественности в расследовании, обеспечение возможности возмещения ущерба и пресечение попыток виновного скрыться или уничтожить доказательства; рассматривает вопросы организации лишь применительно к начальному этапу расследования.

Мы не можем согласиться с высказыванием данного автора и не разделяем позицию, что процесс организации проходит только на начальном этапе. Полагаем, что работа системы элементов организации проходит на всех этапах, выполняя единые цели, установленные уголовно-процессуальным законодательством, и не только следственные и иные действия выделенные автором как элементы организации способны раскрыть действия. Следственные и иные действия действительно составляют основу расследования, продвигают его путем проверок к цели, но как ранее отмечалось, что расследование является сложным видом социальной деятельности подготовительный, умственный процесс по выдвижению следственных версий (целеопределения) выбора средств и сил (планирования) не может пройти самостоятельно.

А.К. Кавалиерис в организацию предварительного следствия включает планирование уголовных дел, планирование и организацию следственных действий, взаимодействие следователя с оперативными работниками милиции, организацию рабочего дня следователя, работы следственных подразделений.[3]

Л.А. Соя-Серко относил к организации следствия структуру следственного аппарата, подследственность, надзор за следствием, права и обязанности следователей и других лиц, участвующих в расследовании, материальное обеспечение работы следователей, организация их труда.[4]

Мы полностью не согласны с утверждением, считаем мнение автора ошибочным, полагаем, что автор рассмотрел понятие «организация» в очень широком смысле, не конкретизируя его на различные уровни.

М.П. Шаламов относил к организации планирование следствия, учение о версии, предупреждение преступлений и возмещение материального ущерба, формы и методы использования помощи общественности при расследовании, взаимодействие органов следствия и дознания. [5]

А.М. Ларин под организацией расследования понимал "рациональный выбор, расстановку и приложение сил, орудий и средств, которыми располагает следователь, создание и использование оптимальных условий для достижений целей судопроизводства".[6]

Можно предположить, что отсутствие этих определений является несколько расширенной интерпретацией концепции организации расследований, которая необоснованно включает в себя вопросы организации работы исследователя, все проблемы материально-технической поддержки и организации научных вопросов. Мы считаем, что концепция организации имеет определенные ограничения. Организация работы является более узкой, которая включена в более широкий смысл организации расследования преступлений. Процесс организации присущ каждому разделу, который подходит для использования на каждом этапе исследования. Использование широкого определения организации уголовных расследований позволит ему получить полную отдачу.

А.В. Дулов применительно к расследованию преступлений организацию определяет как процесс упорядочения и оптимизации расследования путем определения и конкретизации его целей, определение сил, средств и планирования их использования, создание условий для качественного производства следственных и иных действий.[7]

Зеленский В.Д. отмечает, что организация расследования преступлений - это процесс упорядочения деятельности его участников посредством определения и конкретизации ее основных взаимосвязанных структурных элементов, создания условий для качественного производства следственных действий, взаимодействия участников уголовно-процессуальной деятельности и руководства расследованием. [8]

Придерживаясь мнения таких ученых, как В.Д. Зеленский, А.В. Дулов, мы полагаем, что понятие «организация расследования преступлений», которое они изложили в своих работах, является логичной, по своей сущности - одним из первоочередных процессов по структуризации и упорядочиванию деятельности следователя, придающие расследованию форму, деление расследование на части, выявление из целого определенных частей с помощью установленного механизма, при этом действуя в рамках уголовно процессуального закона.

Создание изначально правильного вектора определения целей, расследования согласно УПК РФ, целеопределяя и выстраивая с помощью криминалистических методик типичных следственных версий, необходимо установить связь между смежным элементом планирования, подбирая следственные и иные действия, а также определить выбор средств и сил, координируя данный процесс и устанавливая связь между участниками и элементами. На каждом уровне организации меняется и ее структура, переходящая из более узкой направленности в более широкую, имеющая собирательный характер из более простого (базового) этапа в более сложный (расследования нескольких дел одновременно) и усложненный уровень (координация - в организации в районном, городском и субъектном значении.)

Литература:

1. Карнеева Л.М., Ключанский В.И. Организация работы следователя. М., 1961. С. 3.
2. Принципы неотвратимости показания и задачи советской криминалистики. Свердловск, 1972. С. 42 - 43.
3. Криминалистический сборник. Рига, 1970. С. 21.
4. Проблемы предварительного следствия в уголовном судопроизводстве. М., 1980. С. 32.
5. Шаламов М.П. Некоторые проблемы советской криминалистики. М., 1965. С. 31.
6. Ларин А.М. Расследование по уголовному делу. Планирование. Организация. М., 1970. С. 59.
7. Криминалистика / под ред. Дулова А.В. Мн., 1998. С. 273.
8. Зеленский В.Д. О понятии и содержании организации расследования преступлений // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2015. № 3. С.12-13.

References:

1. Karneeva LM, Kliuchanskii VI Organization of the investigator's work. M., 1961. S.
2. Principles of the inevitability of the testimony and the tasks of Soviet criminalistics. Sverdlovsk, 1972. pp. 42 - 43.
3. Forensic collection. Riga, 1970. P. 21.
4. Problems of preliminary investigation in criminal proceedings. M., 1980. P. 32.
5. Shalamov M.P. Some problems of Soviet criminalistics. M., 1965. P. 31.
6. Larin A.M. Investigation in a criminal case. Planning. Organization. M., 1970. S. 59.
7. Forensic science / ed. Dulova A.V. Mn., 1998. P. 273.
8. Zelensky V.D. On the concept and content of the organization of investigation of crimes // Criminological Journal of the Baikal State University of Economics and Law. 2015. № 3. C.12-13.