

УДК 343.82

Маркелов Сергей Владимирович

кандидат юридических наук, доцент,
профессор кафедры уголовного процесса,
Краснодарский университет МВД России
S.V.Markelov@ya.ru

Sergey V. Markelov

candidate of law, associate Professor
Professor of the Department of criminal procedure
Krasnodar University of the Ministry of internal Affairs of Russia
S.V.Markelov@ya.ru

ВОЗНИКНОВЕНИЕ И СТАНОВЛЕНИЕ ИНСТИТУТА СУДЕБНОГО КОНТРОЛЯ ЗА ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ

THE EMERGENCE AND ESTABLISHMENT OF THE INSTITUTE OF JUDICIAL CONTROL OVER LAW ENFORCEMENT

***Аннотация.** Судебный контроль в современном мире – важный признак правового, демократического государства. Особую роль в структуре судебного контроля играет конституционный судебный контроль. Данная форма контроля закреплена Конституциями и Основными законами большинства развитых и демократических государств. Она может проводиться в разных формах, однако, лидирующие позиции (по распространению) занимает модель, при которой судебный контроль осуществляется с помощью специализированного органа. Содержание статьи посвящено историческому и правовому анализу формирования института судебного контроля, что обусловлено рядом изменений, происходивших в середине 19 века в России, и является наиболее важным преобразованием, осуществленных в рамках судебной реформы.*

***Ключевые слова:** судебный контроль, судебная власть, судебная реформа, уголовный процесс, правоприменение, история конституционного контроля, исторический подход, должностное лицо.*

***Abstract.** Judicial control in the modern world is an important feature of a legal, democratic state. Constitutional judicial control plays a special role in the structure of judicial control. This form of control is enshrined in the Constitutions and Basic laws of most developed and democratic States. It can be carried out in different forms, but the leading position (in terms of dissemination) is the model in which judicial control is carried out with the help of a specialized body. The content of the article is devoted to the historical and legal analysis of the formation of the institution of judicial control, which is due to a number of changes that took place in the middle of the 19th century in Russia, and is the most important transformation carried out in the framework of judicial reform.*

Key words: judicial control, judicial power, judicial reform, criminal process, law enforcement, history of constitutional control, historical approach, official.

Судебный контроль в современном мире – важный признак правового, демократического государства. Особую роль в структуре судебного контроля играет конституционный судебный контроль. Данная форма контроля закреплена Конституциями и Основными законами большинства развитых и демократических государств. Она может проводиться в разных формах, однако лидирующие позиции (по распространению) занимает модель при которой судебный контроль осуществляется с помощью специализированного органа (как например в России существует специальный орган - Конституционный суд РФ предусмотренный Конституцией РФ, а также Конституционные (Уставные) Суды субъектов РФ).

Изучение истории конституционного контроля в России, а также аспектов влияния Конституции РФ на развитие и реализацию судебного контроля представляется важной научно-практической задачей, что и определяет значимость настоящей работы.

В основу организации власти в России 19 века была положена классическая доктрина разделения властей. В результате, судебная власть стала самостоятельной ветвью власти и, в связи с этим, потребовалось развитие такого института, как судебный контроль [2, с. 3].

Формирование института судебного контроля обусловлено рядом изменений, происходивших в середине 19 века, и является наиболее важным преобразованием, осуществленным в рамках судебной реформы.

Развитие уголовно-процессуального законодательства, приведение норм в соответствие с Конституцией РФ связано в первую очередь с тем, что в настоящее время усилено внимание к основным правам свободам и гарантиям человека и гражданина, которые государство ставит на первое место [4, с. 1].

Большое внимание уделяется учеными различным формам и методам судебного контроля. Данному вопросу посвящены многочисленные статьи.

В работах многих авторов освещаются такие дискуссионные вопросы, как природа судебного контроля, его место и роль в пределах уголовного процесса.

Аспекты института судебного контроля освещались в работах таких ученых как В.П.Божьев, А.Д. Бойко, И.Ф. Демидов, В.В. Дорошков, Н.И. Капинус, В.А. Лазарева, И.Л. Петрухин и др.

Однако, в юридической науке еще нет более цельного и детального исследования, которое бы охватывало все теоретические и практические аспекты реализации судебной власти в уголовном процессе.

Изучение судебного контроля в рамках исторического подхода позволит наиболее полно и глубоко рассмотреть его сущность, развитие на разных этапах становления государства, понять объективную и субъективную причины, лежавшие в его основе, установить преимущества и недостатки, а также - возможность определить перспективы его дальнейшего совершенствования.

История развития уголовного процесса неразрывно связана со становлением и развитием русского государства, возникновение которого принято относить к VII-IX вв. Однако в данный период становления Российского государства существовало достаточно мало источников, содержащих нормы о судопроизводстве.

Впервые свое законодательное закрепление институт судебного контроля получил лишь в 1860 году, когда был издан царский Указ об «Учреждении судебных следователей» [7, с. 25].

Однако процессуальное законодательство до того времени представляло собой бессвязное собрание разнородных источников [6, с. 25], воедино собравших в себя Уложение царя Алексея Михайловича и Указ Петра Великого, заложившего фундаментальные основы разделения судебной и административной власти.

В связи с этим, большинство ученых считают, что исходным периодом становления института судебного контроля следует считать начало Судебной реформы 1864 года и принятия таких актов как «Учреждение судебных установлений», «Устав уголовного судопроизводства», «Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями». Данные акты являются нормативной базой, которая закрепляет отдельные элементы судебного контроля.

Учреждения судебных установлений – первый документ, который содержал нормы, регламентирующие компетенцию судов, их разграничение, права и обязанности судей, а также в ст. 8, ст. 353 УСУ содержался порядок организации судебного контроля. Развитию данного института способствовала и организация прокуратуры.

Большое значение имел и Устав уголовного судопроизводства, который содержал нормы, регламентирующие контроль мирового судьи за законностью и обоснованностью ограничения личной свободы участников судопроизводства, исходя из интересов каждого гражданина.

Следует отметить, что данный период отличался формированием и внедрением элементов судебного контроля, позволявших делать выводы о формировании самостоятельного института уголовного судопроизводства.

Так, в результате Судебной реформы 1864 года произошло коренное изменение всего судебного строя России того времени [5, с. 12]. Важнейшей задачей Реформы 1864 года было обеспечение законности судебного следствия и прав обвиняемого при его производстве.

Таким образом, судебный контроль являлся не только самостоятельным уголовно-процессуальным институтом, но и важнейшей функцией судебной деятельности по отправлению правосудия.

В результате событий, происходивших в период Октябрьской революции, нормативные акты, принятые в 1864 году, стали терять свою эффективность и все реже применялись на практике. В связи с этим, Декретом № 1 «О суде» все дореволюционные законы, принятые в период Судебной реформы были отменены [1, с. 50].

Однако, не смотря на то, что в первые послереволюционные годы принимались новые акты в области уголовного судопроизводства, они все еще содержали черты основополагающих институтов, которые были закреплены в Уставе уголовного судопроизводства 1864 года.

После событий 1917 года стало происходить существенное преобразование судебной системы, начался новый этап становления российского суда.

В 1918-1919 гг. принимается ряд актов, которые содержали нормы, закрепляющие судебную форму контроля.

Однако, в последующие годы, советское законодательство практически полностью отказалось от института судебного контроля, суд становится орудием политической борьбы и теряет свое первоначальное значение и интерес власти к созданию административной юстиции угасает [3, с. 49-56].

И только лишь в период с 1920 по 1937 гг. вновь проявляется интерес к организации судебного контроля и его развитию, что неразрывно связано с созданием единого и кодифицированного уголовно-процессуального законодательства РСФСР. 25 мая 1922 года Постановлением ВЦИК «Об уголовно-процессуальном кодексе РСФСР» в действие был введен новый Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР. Однако, он действовал всего лишь год, затем был принят новый Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР 1923 года.

Следует отметить, что как в первом, так и во втором кодексах отчетливо прослеживается преемственность ряда положений УУС 1864 года.

Данные акты содержали нормы, регламентирующие единый порядок уголовного судопроизводства. Кодекс включил все ранее принятые нормы судебного контроля в общий механизм нормативного регулирования уголовно-процессуальной деятельности.

С принятием нового закона – Конституции СССР от 5 декабря 1936 года законодательное закрепление приобретают новые формы участия суда в судебном контроле за законностью или обоснованностью тех или иных решений органов исполнительной власти. Однако на практике они существовали лишь формально, и возможность заключения под стражу с санкции прокурора приобретало всеобъемлющий характер. Складывалась тенденция вывода из-под контроля судебной власти предварительного расследования, таким образом, ослаблялась роль суда в механизме защиты прав граждан.

Данная тенденция в последующем получила свое закрепление в Основах уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик, принятых в 1958 году, и в УПК РСФСР, принятом в 1960 году. В законе отсутствовали положения об участии суда в предварительном следствии и об участии в решении вопроса о применении мер процессуального принуждения. Данное положение также нашло свое отражение на высшем законодательном уровне и получило свое закрепление в Конституции СССР 1970 года и Конституции РСФСР 1978 года.

Так, идея самостоятельного судебного контроля за действиями органов государственной власти оказалась забытой. Возрождение данной идеи стало возможным лишь на новом этапе социального и правового развития государства в 1980-1990-х годах, и связана с принятой Концепцией судебной реформы в 1991 году.

Подводя итог вышесказанному, необходимо отметить, что становление и развитие института судебного контроля, уже на первых этапах, имело важное значение для государства. Наиболее полное отражение данный институт получил в законах, которые были приняты в рамках Судебной реформы 1864 года.

Данный период считается исходным периодом становления судебного контроля. К тому же, положения о судебном контроле, принятые в период Судебной реформы, находили свое отображение и в постреволюционных законах. Из этого следует, что базовые, исходные положения служат отправной точкой для дальнейшего развития данного института и возможности преобразования его на новых этапах развития государства.

Безусловно, исходный период возникновения института судебного контроля играет важную роль в развитии данного института даже на современном этапе.

Литература:

1. *Декрет о суде № 1. СУ РСФСР. 1917. № 4.*
2. *Давыдова И.А. Судебный контроль в уголовном процессе: учеб.пособие для студентов вузов/ под ред. Н.А. Колоковой.- 2-е издание, - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015г.*
3. *Лазарева В.А. Судебная власть и уголовное судопроизводство// Государство и право. 2001-№ 5.*
4. *Лопаткина Н.А. Институт судебного контроля на досудебных стадиях уголовного процесса России// КубГУ, Краснодар-2002г.*
5. *Муратова Н.Г. Система судебного контроля в уголовном судопроизводстве: вопросы теории, законодательного регулирования и практики. Монография // Казань: Казанский государственный университет им. В.И.Ульянова-Ленина, 2004г.*
6. *Полянский Н.Н. Вопросы теории советского уголовного процесса. - М., 1956г.*
7. *Шаматрина М.С. Становление института судебного контроля в стадии предварительного расследования. // Вестник Российского университета дружбы народов. Москва. 2007г.*

Literature:

1. *The decree on the court No. 1. SU RSFSR. 1917. No. 4.*
2. *Davydova I. A. Judicial control in the criminal process: textbook.textbook for students/ ed.. Kolpakova.- 2nd edition, - M.: UNITY-DANA: Law and law, 2015*
3. *Lazareva V. A. judicial power and criminal proceedings// State and law. 2001 - № 5.*

4. *Lopatkina N. Ah. Institute of judicial control at the pre-trial stages of the criminal process of Russia// KubSU, Krasnodar-2002*
5. *Muratova N. D. The system of judicial control in criminal proceedings: issues of theory, legislative regulation and practice. Monograph // Kazan: Kazan state University. V. I. Ulyanov-Lenin, 2004*
6. *Polyansky's questions of the theory of the Soviet criminal process. - M., 1956.*
7. *Samarina M. S. the Formation of the Institute of judicial control in the stage of preliminary investigation. // Bulletin of the peoples ' friendship University of Russia. Moscow. 2007.*