

УДК 340

Киселева Алла Васильевна

кандидат юридических наук, доцент,
кафедра финансового права,
Южный федеральный университет

daffi-rostov@yandex.ru

Жукова Анастасия Евгеньевна

кандидат юридических наук,
доцент кафедры правового обеспечения
деятельности органов власти,
Северо-Кавказский институт-филиал
Российской академии, народного хозяйства
и государственной службы при
Президенте Российской Федерации

Alla V. Kiseleva

PhD in Law, Docent, Department of Financial Law,
South Federal Univers

daffi-rostov@yandex.ru

Anastasiya E. Zhukova

Associate Professor at the Department of Legal
Support for the Activities of Authorities, North
Caucasus Institute-Branch of the Russian
Academy of National Economy and Public
Administration under the President of the Russian Federation

ms.zhukova@gmail.com

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К РЕСУВЕРЕНИЗАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

CONCEPTUAL APPROACHES TO THE RESOVEREIGNIZATION OF CIVIL SOCIETY

***Аннотация.** Для России, интегрировавшей в процессы мировой глобализации, где главным трендом стало обеспечение индивидуальных и групповых прав граждан, очень важно выстроить эффективную систему взаимодействия общества и государства, где ключевым компонентом будет являться демократизация всех сфер жизнедеятельности общества. На современном этапе эволюции представлений о гражданском обществе огромное влияние оказали идеи А. Токвиля и Г. Гегеля о значении децентрализации и автономии в процессах государственного управления. В XX веке все более значимой стала роль негосударственной (неполитической), некоммерческой организации в общественной жизни. В настоящее время на эти организации возложена особая роль по интеграции интересов граждан, их обобщению и представлению в отношениях с партиями и*

государственными структурами, что является своего рода мерилom ресуверенизации гражданского общества.

Ключевые слова: гражданское общество, ресуверенизация, устойчивое развитие, государство, социальные отношения, теория государства и права, институты гражданского общества.

Annotation. For Russia, which has integrated into the processes of world globalization, where the main trend has become the provision of individual and group rights of citizens, it is very important to build an effective system of interaction between society and the state, where the key component will be the democratization of all spheres of society. At the present stage of the evolution of ideas about civil society, the ideas of A. Tocqueville and G. Hegel on the importance of decentralization and autonomy in the processes of public administration had a great influence. In the twentieth century, the role of a non-state (non-political), non-profit organization in public life has become increasingly significant. At present, these organizations have a special role in integrating the interests of citizens, generalizing and presenting them in relations with parties and state structures, which is a kind of measure of the resovereignization of civil society.

Key words: civil society, resovereignization, sustainable development, state, social relations, theory of state and law, institutions of civil society.

На разных этапах развития гражданского общества для него существовала одна общая идейно-методологическая ткань: представление о гражданине как о центральной ценности общественного строя, обладающей определенными интересами и неотчуждаемыми правами.

Можно предложить два определения гражданского общества.

В более широком, философском смысле, гражданское общество – это способ организации и управления общественной жизнью, где основной ценностью, главным субъектом функционирования и конечной целью является отдельный гражданин со своими интересами, потребностями и правами. Это восприятие характерно для всех институтов гражданского общества.

В более узком смысле, выделяя роль неправительственных организаций в процессах организации и управления общественной жизнью, гражданское общество понимается в виде неправительственных, некоммерческих организаций, фондов, ассоциаций юридических лиц, творческих союзов, благотворительных организаций, гражданских движений и других форм активности [1].

Таким образом, в условиях демократии гражданское общество представляет собой способ организации общественной жизни, характеризующийся следующими свойствами:

1) широкой сетью добровольно образуемых негосударственных структур (союзов, ассоциаций, организаций);

2) комплексной системой, включающей экономические, политические, социальные, духовные, культурные отношения. Второе определение более распространено и фигурирует в документах международных организаций («Индекс гражданского общества CIVICUS»).

Можно выделить отношения между неправительственными организациями и государством, а также – между неправительственными организациями и поли-

тическими партиями. На основе взаимоотношений неправительственных организаций и госведомств можно выделить статистическую (подконтрольную), либеральную (иногда конфликтную) и партнерскую модели.

В случае первой модели неправительственные организации иницируются преимущественно государством, их цели и формы функционирования диктуются и жестко контролируются государственными органами. Этим организациям отводится роль «пятого колеса телеги» в государственном управлении. Эта модель в большей степени характерна для обществ с тоталитарной формой правления (например, Советский Союз).

При второй, либеральной модели вмешательство государства в сферу неправительственных организаций нежелательно и сводится к минимуму. Точно также, в большинстве случаев, снижается подотчетность неправительственных организаций перед государством. Отношения между неправительственными организациями и государством часто бывают конфликтными, они оказываются «по разные стороны баррикад» и воспринимают друг друга как нежелательных соперников [2]. Эти две модели таят в себе некоторые опасности для устойчивого развития общества с позиции сбалансированного развития социальной системы. Они могут, как тормозить и сдерживать устойчивое развитие, так и приводить к социальным потрясениям.

Наиболее предпочтительным и перспективным типом является третья - партнерская модель. Эта модель характеризуется принципами сотрудничества, взаимного контроля и взаимопроникновения. Гражданские организации более гибки в своей деятельности, они могут выступать как противниками, критиками, так и сторонниками проводимой правительством политики, если эта политика соответствует их программам и целям. В этой модели наиболее знающие и опытные представители неправительственных организаций все больше вовлекаются в различные ведомства органов государственной власти и местного самоуправления, а представители органов государственной власти участвуют в проектах, проводимых неправительственными организациями. Модель партнерства позволяет преодолевать отчужденность, поляризацию и конфликтные ситуации в отношениях между организациями гражданского общества (ООС) и государством, способствуя тем самым эффективному диалогу и сотрудничеству. Для развития модели партнерства, помимо просветительских и пропагандистских проектов, необходимо предпринять ряд шагов:

- 1) повысить эффективность финансовой поддержки организаций гражданского общества (ОГО), выделяемой из местных фондов;

- 2) сформировать и отработать механизмы и культуру взаимодействия между государством и организациями гражданского общества.

Зачастую, большинство организаций гражданского общества осуществляют свои проекты за счет грантов иностранных и международных организаций. Гранты выделяются также из некоторых местных источников, а именно из государственного бюджета. Процесс выделения грантов организациям гражданского общества в России из государственного бюджета характеризуется отсутствием системной политики, определенных и прозрачных процедур, малой доступностью информации о реализуемых проектах и коррупционными рисками. Для эффек-

тивного решения проблемы можно было бы создать «Национальный фонд поддержки гражданского общества» (НФПГО) по примеру ряда западноевропейских стран. В результате бюджетные средства, предназначенные для ОГО в виде грантов и пожертвований, будут распределяться не по разным бюрократическим аппаратам, а аккумулироваться в ЦССНФ. Далее, Фонд обрабатывает предложения и заявки, поступившие от государственных органов и ОГО, изучает их и выявляет круг вопросов, для решения которых необходимо участие ОГО. Затем, экспертизой будет определена степень важности и срочности этих вопросов, будет установлен соответствующий коэффициент для распределения средств в год [3].

Существует целый ряд вопросов, выходящих за рамки интересов зарубежных и международных донорских организаций, но жизненно важных для российского общества. Например, вопрос оказания помощи военнослужащим и их семьям, вдовам погибших воинов, членам их семей. ОГО могут быть особенно эффективны в процессах мониторинга проектов, проводимых государственными структурами, и в борьбе с коррупцией [6].

Еще одним средством улучшения показателя финансовой устойчивости ОГО и повышения эффективности политики и проектов, проводимых государственными органами, является формирование и развитие традиции закрепления определенных проектов в сферах социальной помощи, образования и научных исследований, а также определенного мониторинга и процедуры контроля государственных программ неправительственным организациям на конкурсной основе. Реализация этой модели социальной кооперации гарантирует снижение финансовых затрат, при этом предусматривает привлечение дополнительных человеческих, материальных и интеллектуальных ресурсов, осведомленность общественности о реализуемых проектах, определение критериев оценки качества проектов, расширение контроля за партнерской деятельностью государственных органов и ОГО [5]. Выполнение вышеописанных предложений даст возможность:

- существенно улучшить финансовое положение российских ОГО;
- поднять авторитет государственных структур;
- усилить партнерство государственных органов и ОГО и улучшить процессы взаимного контроля;
- увеличить участие ОГО в решении общественно значимых вопросов и сделать его более эффективным;
- уменьшить расходы на решение вопросов общественной важности;
- избегать контролируемых и конфликтных моделей гражданского общества, вместо этого, формируя основы для развития более эффективной модели гражданского общества - модели партнерства.

Что касается отношений между политическими партиями и ОГО, то социальная система уязвима перед политическими конфликтами и резонансной реакцией на последние. В связанной модели ОГО преследуют цели, объединяющие граждан, представляющих различные слои и имеющих разную политико-идеологическую ориентацию. В социальной системе ОГО «расположены вертикально» к социальным и политическим слоям. Такая договоренность способствует диалогу и партнерству между различными социальными классами, примиряет политические организации и снижает конфликты, формирует соответствующую ат-

мосферу для переговоров. Это - предпочтительная модель с позиции обеспечения целостной и безопасной социальной системы. Важно, чтобы государство проявляло заботу и внимание к формированию таких неправительственных организаций, способных содействовать сотрудничеству между различными слоями общества и преодолению социального отчуждения между ними [4]. В то же время, в научной литературе можно встретить и скептические и критические взгляды относительно гражданского общества. Так, французский философ 18 века Жан-Жак Руссо заявлял, что политико-гражданское общество основано на несправедливости, экономическом неравенстве и эксплуататорских отношениях. Современный индийский исследователь Джай Сен утверждает, что гражданское общество — это проект неокolonизации, осуществляемый глобальными элитами в преследовании своих интересов. Персидский теоретик Мохаммад Реза Никфар отмечает, что гражданское общество нельзя считать идеалом, поскольку оно не исключает нищеты, преследований и невежества [2]. Однако важно, чтобы обездоленные и преследуемые могли объединиться в гражданское общество и бороться за свои права и свободы. Наличие критических взглядов также можно считать положительным явлением для устойчивого развития, совершенствования и недопущения возможных недостатков гражданского общества.

Литература:

1. Гатин П.Р. *История государства и права* / П.Р. Гатин // М.: 2021. – с. 418.
2. Эсферов С.Н. *История политических и правовых учений* / С.Н. Эсферов // Омск: «Димарк». – 2018. – с. 960.
3. Гришин В.Я. *Современные концепции устойчивого развития в условиях демократизации общественных отношений* / В.Я. Гришин // *Социология труда*. – 2020. – № 4. – с. 144.
4. Zubov L.A. *Гражданское общество сквозь призму времени* / Л.А. Zubov // Казань: «Легпринт». – 2020. – с. 840.
5. Ипатов Н.Г. *Теория государства и права* / Н.Г. Ипатов // М.: «Юрайн». – 2020. – с. 1600.
6. Иванова С.В., Маликова А.Х. *Особенности правового регулирования аудиторского финансового контроля в Российской Федерации* // *Евразийский юридический журнал*. - 2021. - № 3 (154). - С. 220-221.

Bibliography

1. Gatin P.R. *History of State and Law* / P.R. Gatin // M.: 2021. - p. 418.
2. Esferov S.N. *History of political and legal doctrines* / S.N. Esferov // Omsk: "Dimark". – 2018. – p. 960.
3. Grishin V.Ya. *Modern concepts of sustainable development in the conditions of democratization of public relations* / V.Ya. Grishin // *Sociology of Labor*. - 2020. - No. 4. - p. 144.
4. Zubov L.A. *Civil society through the prism of time* / L.A. Zubov // Kazan: "Legprint". – 2020. – p. 840.
5. Ipatov N.G. *Theory of state and law* / N.G. Ipatov // M.: "Urain". – 2020. – p. 1600.

6. *Ivanova S.V., Malikova A.Kh. Peculiarities of legal regulation of audit financial control in the Russian Federation // Eurasian legal journal. - 2021. - №. 3 (154). - p. 220-221.*