

УДК 070

Петропавловский Андрей Евгеньевич

аспирант кафедры журналистики Пензенского
государственного университета
vivih@yandex.ru

Романов Андрей Геннадьевич

аспирант кафедры журналистики Пензенского
государственного университета
vivih@yandex.ru

Andrey E. Petropavlovskiy

Postgraduate chairs of journalism of the Penza state university
vivih@yandex.ru

Andrey G. Romanov

Postgraduate chairs of journalism of the Penza state university
vivih@yandex.ru

**Самоцензура в современной российской прессе
на примере материалов, использующих элементы комического или
освещающих эротическую сферу**

**Self-censorship in the modern Russian press materials for example, using
elements of the comic or erotic sphere covering**

***Аннотация.** В данной работе показана роль индивидуальной журналистской цензуры в борьбе за демократические ценности. Важный фактор, тормозящий качественное развитие российских СМИ - стереотипная подача информации. Приведены примеры стереотипов в использовании комического журналистами, а также при освещении интимной сферы.*

***Ключевые слова:** СМИ, самоцензура, стереотипы, комизм, юмор, ирония, сатира, эротическая культура, сексуальное просвещение.*

***Annotation.** In this work we show the role of individual journalistic censorship in the fight for democratic values. Important factor hindering the development of high-quality Russian media - stereotypical presentation of information. The examples of the use of stereotypes in comic by journalists, as well as coverage of the intimate sphere.*

***Keywords:** Media self-censorship, stereotypes, comedy, humor, irony, satire, erotic culture, sex education.*

Право человека на свободу слова является одной из основных демократических ценностей. На пороге построения гражданского общества в России стали более позитивно относиться к этому явлению. Это право юридически закреплено в Конституции РФ. Статья 3 Закона РФ «О средствах

массовой информации» [3] говорит о недопущении требований к СМИ со стороны должностных лиц, государственных органов, организаций, учреждений, общественных объединений предварительно согласовывать материалы, а также наложение запрета на распространение материалов и их отдельных частей.

Вопросами внешней и внутренней цензуры в отечественной журналистике занимались В. М. Амиров, Л.М. Баткин, Г. В. Винокуров, Л.Я. Гозман, Б.В. Дубин, С. Г. Кара-Мурза, М. И. Маевская, Д.В. Ольшанский А. Г. Рихтер, М. В. Семкина, В. В. Чернышев, А. П. Чудинов и другие.

Цензура может быть внешней и внутренней. Внешняя цензура у российских граждан, наибольшим образом, ассоциируется с советской эпохой. После «перестройки» российские СМИ взяли курс на бесцензурное существование, так как в цивилизованном демократическом государстве введение прямой цензуры не поощряется. Как показала практика, в полной мере освободиться от цензуры журналистике не удаётся. На смену официальной государственной цензуре приходит внутренняя журналистская цензура (или самоцензура).

Часто причиной самоцензуры является наличие внешних ограничений, нарушение которых влечёт за собой неприятные для журналиста последствия. Ограничивать свободу автора могут преобладающее в стране или регионе общественное мнение, внутренняя политика редакции (запрет на освещение определенных тем и персоналий), идеология политической организации (для партийных СМИ), идеология религиозной организации (для официальных религиозных СМИ) и другие факторы.

Возможна также и личная самоцензура журналиста. В этом случае анализ и интерпретация событий и мнений, а подчас полный отказ от «неудобной» тематики зависит от воли автора. Вступают в силу личные убеждения: политические, идеологические, бытовые, религиозные, моральные (нравственные). Невозможно полностью избежать их. То, в какой мере самоцензура автора влияет на корректность транслируемой им читателю «картины мира», вопрос очень важный и дискуссионный.

Само по себе явление самоцензуры не отрицательно, поскольку избежать его трудно, и поскольку его существование гарантирует противовес внешней цензуре. Однако слишком сильных приверженцев своих убеждений самоцензура нередко приводит к стереотипности творчества. Стереотипы могут быть политическими и моральными, профессиональными, религиозными и бытовыми. Но суть их, как пояснял известный исследователь общественного мнения и стереотипности общественного сознания американский журналист У. Липпман, в том, что стереотипы «маркируют объекты либо как знакомые, либо как странные и необычные, усугубляя различия по этому параметру: слегка знакомое подаётся как очень близкое, а чуть-чуть странное – как абсолютно чужое» [5, с.104]. Таким образом, стереотипы искажают реальную картину действительности и даже иногда порождают конфликты.

Примеры подобного искажения действительности можно привести, рассмотрев использование журналистами комизма, а также подачу информации, затрагивающей интимную жизнь. Отражение комического и эротического в российской прессе иногда наполнено стереотипами.

Несмотря на обширную традицию применения комизма в классической русской литературе, отечественной журналистике и публицистике предыдущих периодов, на современном этапе юмор, ирония или сатира на страницах газет и журналов появляется крайне редко. Среди прочих причин способствует этому неверное стереотипное представление редакторов и авторов различных медиа о том, что использование комических приёмов «автоматически» переводит журналистский материал в разряд «несерьёзных» и «менее профессиональных». Недостаточно развитое чувство юмора, опасения, что комический приём будет неверно интерпретирован, нежелание прослыть «легковесными» - всё это приводит к тому, что из журналистских материалов зачастую убирается даже то, что обладает минимальной долей комичности. Текст превращается в «сухое» сообщение, «официоз». Подобная подача неспособна заинтересовать или привлечь новую аудиторию, в ряду стилистически однотипных текстов непосредственное содержание важных и нужных статей «выхолащивается».

Между тем, уместно использовать комический приём даже в жанре «официального репортажа». К примеру, в газете «Коммерсантъ» встречаем материал, описывающий встречу президента В. В. Путина с деятелями культуры:

«Владимир Толстой, как интеллигент не в первом поколении, счёл своим долгом произнести любимую фразу интеллигентов не первого поколения:

— Безудержный рост потребления приведет к смерти культуры!

— Как это? — удивился интеллигент в первом поколении Владимир Путин.— То есть если мы будем лучше жить, то загнемся?

— В культурном смысле,— успокоил его Владимир Толстой.

— А, — понял Владимир Путин,— то есть зарплаты всё-таки можно увеличивать.

— Можно,— снова успокоил его Владимир Толстой, но было видно, что он мучим и даже раздираем противоречиями» [4, с. 43].

Комизм возникает за счёт метких ироничных замечаний автора. Неоднократный повтор в различных вариантах словосочетания «интеллигент в первом поколении» создает комичный, даже карикатурный, образ интеллигенции. Подчеркивается шаблонность фраз представителей культуры на встречах с президентом. При этом очевидно, что осмеянию подвергается не сама проблема падения уровня культуры (такая проблема, несомненно, есть, и она должна решаться) - высмеивается отсутствие у выступающих перед президентом конкретных предложений по реальному исправлению ситуации с культурой и образованием в стране.

Необходимо отметить, что президент в данном случае отреагировал весьма находчиво и с юмором. В ответ на поверхностное выступление он

шутливо предложил «простое решение»: перестать повышать зарплаты, показав тем самым, что простых и быстрых решений у данной проблемы нет.

В некоторых случаях стереотипное восприятие комического современными медиа, как чего-то недостойного серьезной журналистики, говорит также о том, как плохо осознается работниками СМИ то, что комическое является неотъемлемой и весьма важной частью нашей жизни. А это значит, что, не отражая эту сторону бытия в своём творчестве, журналист значительно искажает окружающую его действительность.

Для того чтобы включить в свой материал комический приём, не обязательно его выдумывать. Достаточно перенести на бумагу комизм, часто встречающийся нам в реальной действительности. Вместе с тем документальное, почти механическое фиксирование забавных событий действительности отнюдь не легче авторского варианта создания комической ситуации. Для того чтобы воплотить комизм факта в жизнь, журналист должен быть наделён редкой наблюдательностью и природной склонностью видеть необычное в обычном. В некоторых случаях комизм факта возникает без участия людей, например, при описании вывесок: «На дорожных отбойниках вдоль тротуаров висят заботливые рекламные баннеры: «В кафе «Дудки» вас усыновят», «Прежде чем положить зубы на полку, их надо вставить», «Замуж от Борисыча» [9, 78]. О чем могут свидетельствовать данные рекламные вывески? Прежде всего, о богатой фантазии и чувстве юмора местных жителей. Однако также столь грубоватая реклама может быть признаком не слишком развитого культурного уровня отдельных обитателей города.

Стереотипами часто «заражены» и журналистские тексты, освещающие эротическую сферу. Сторонники традиционализма нередко крайне радикально относятся к либеральным ценностям, а потому зачастую оскорбляют представителей иной позиции и продукты их деятельности.

Фёдор Раззаков, например, в статье «Тухлая «клубничка» [7] делает категоричный вывод: «Все эти «интердевочки» и «маленькие Веры» ... для того и были сняты, чтобы стать новому поколению киношных манкуртов путеводными маяками, которые поведут Россию в пропасть разврата и вырождения». Без обстоятельного анализа критикуемых кинокартин автор заявляет сразу о причинах их создания, руководствуясь, видимо, лишь личными рассуждениями, которые он, однако, оставил без необходимой аргументации.

Автор статьи «Пусть простит меня дедушка Фрейд» [8] Мария Чупрова в молодёжном православном журнале «Наследник» обвинила З. Фрейда в односторонности интерпретации понятия «удовольствие». Судя по её словам, мыслитель сузил его до пределов одного лишь сексуального удовольствия и не выходил за рамки собственного догмата. Однако сам Фрейд говорил лишь о принципиальной значимости интимной сферы в жизни человека, а его учение, в том числе об удовольствии, было гораздо шире. Такая позиция показывает, что автор не совсем компетентен в вопросах фрейдизма и психоанализа.

Следует сказать, что «Советская Россия» и «Наследник» - издания, детерминированные определёнными учениями (социализм, православное христианство). Однако они позиционируют себя независимыми изданиями. Именно это и налагает на них серьёзную ответственность.

«Советская Россия» нередко выступает против такого явления, как сексуальное образование. Например, Т. В. Головкина говорит, что «в эпоху демократии дети наши нуждаются в серьёзной, действенной, неформальной защите от беззаконников, растлителей, секс-просветителей» [1]. С точки зрения журналистской этики, ставить «секс-просветителей» в один ряд с «беззаконниками» и «растлителями», по меньшей мере не этично.

Подобную мысль высказывает В. С. Дианова в статье «Модель «шестой расы»: «Сексуальное просвещение - оружие массового уничтожения и призвано сформировать нового человека, т.к. глобалистам необходимо вырастить гнусных, жестоких развратников, способных на любые преступления» [2]. Однако принцип превращения человека в «гнусного развратника» с помощью сексуального просвещения далее не раскрыт.

Нередко чересчур негативно традиционалисты относятся к различным сексуальным меньшинствам. Так, Денис Миронов-Тверской в статье «Голубая чума. Геи выходят из подполья», делает грубый и категоричный медицинский вывод: «Гомосексуализм, как и прочие разновидности нетрадиционной сексуальной ориентации, есть настоящая патология – то есть нездоровое отклонение от нормы» [6]. Однако автор упускает тот факт, что анализируемое им нетрадиционное поведение в 1992 году Всемирной ассоциацией здравоохранения было исключено из реестра заболеваний.

Благодаря стереотипному освещению эротической сферы, журналистика подчас «сталкивает» представителей различных мировоззренческих позиций. Чтобы избежать необъективности в освещении тех или иных событий или жизненных позиций, автор должен прибегать к грамотной самоцензуре. Способности журналиста к самоцензуре зависят от уровня его профессионального мастерства, от умения избегать стереотипизации. Поэтому, считается, что журналисты не должны, например, состоять в политических или религиозных организациях, которые будут непосредственно влиять на их профессиональную деятельность. Однако официальные религиозные и политические СМИ по своей специфике не могут и не должны отказываться от позиции организации, которую представляют, но должны отстаивать её корректно. Для таких СМИ наиболее важно иметь в своём штате опытных профессиональных журналистов, способных создавать этичную информацию, не выходя за рамки принятой в редакции идеологии.

Таким образом, для качественного развития современной журналистики и становления демократических ценностей в России необходимо повышение профессионального уровня журналистских кадров. Особенно следует отметить потребность в теоретическом осмыслении природы журналистских стереотипов и связанной с ними самоцензуры в СМИ. Новые профессиональные кадры

следует ориентировать на укрепление общественного диалога и разрешение существующих конфликтов, что невозможно сделать без решения данной задачи и пристального внимания к внутренней цензуре.

Литература:

1. Головкина Т. В. Откуда это взялось? Тревожные женские мысли [электронный ресурс] / Головкина Т. В. // Газета «Советская Россия». – 2004. - № 32. Режим доступа: http://www.sovross.ru/old/2004/032/032_6_3.htm

2. Дианова В. С. Модель шестой расы [электронный ресурс] / Дианова В. С. // Газета «Советская Россия». – 2004. - № 63-64. Режим доступа: http://www.sovross.ru/old/2004/063/063_5_2.htm

3. Закон РФ «О средствах массовой информации» от 27.12.1991 [электронный ресурс] // Режим доступа: [//www.riaria.ru/pdf/zakon/zakon-o-sredstvah-massovoj-informacii.pdf](http://www.riaria.ru/pdf/zakon/zakon-o-sredstvah-massovoj-informacii.pdf)

4. Колесников А. И. Производные от процента ВВП // Газета «Коммерсантъ». - 2012. - № 180.

5. Липпман У. Общественное мнение / перевод с английского Т. В. Барчуновой, под редакцией К. А. Левинсона - М.: институт фонда «Общественное мнение», - 2004. - 543 с.

6. Миронов-Тверской Д. Голубая чума. Геи выходят из подполья [электронный ресурс] / Миронов-Тверской Д. // Газета «Советская Россия». – 2012. - № 17. Режим доступа: <http://www.sovross.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=590167>

7. Раззаков Ф. Тухлая «клубничка» [электронный ресурс] / Раззаков Ф. // Газета «Советская Россия». - 2007. - № 15-16. Режим доступа: http://www.sovross.ru/old/2007/15/15_3_6.htm

8. Чупрова М. Пусть простит меня дедушка Фрейд [электронный ресурс] / Чупрова М. // Журнал «Наследник». – 2011. - № 39. Режим доступа: http://www.naslednick.ru/archive/rubric/rubric_460.html

9. Щербакова Е. Островок, принадлежащий России // Русский репортер. - 2008. - № 33.

Literature:

1. Golovkin T. Where does this come from? Anxious women thought [electronic resource] / T. Golovkin // newspaper "Soviet Russia" . - 2004 . - № 32. Mode of access : http://www.sovross.ru/old/2004/032/032_6_3.htm

2 . Dianova VS Model sixth race [electronic resource] / Dianova VS // newspaper "Soviet Russia" . - 2004 . - № 63-64. Mode of access : http://www.sovross.ru/old/2004/063/063_5_2.htm

3 . RF Law "On Mass Media" of 27.12.1991 [electronic resource] // Access mode : [// www.riaria.ru / pdf / zakon / zakon-o-sredstvah-massovoj-informacii.pdf](http://www.riaria.ru/pdf/zakon/zakon-o-sredstvah-massovoj-informacii.pdf)

4 . Kolesnikov AI percent of GDP Derived from // newspaper "Kommersant". - 2012 . - № 180 .

5 . W. Lippmann *Public Opinion* / translated from English TV Barchunova , edited by K. A. Levinson - M.: Institute Foundation " obshchestennogo opinion " , - 2004. - 543 p.

6. D. Mironov-Tverskoy *Blue plague. Gays out of the closet* [electronic resource] / D. Mironov-Tverskoy // newspaper "Soviet Russia" . - 2012 . - № 17. Mode of access : <http://www.sovross.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=590167>

7. Ra'zac F. rotten " strawberry " [electronic resource] / F. Ra'zac // newspaper "Soviet Russia" . - 2007 . - № 15-16. Mode of access : http://www.sovross.ru/old/2007/15/15_3_6.htm

8. Chuprova M. *Let forgive me grandpa Freud* [electronic resource] / Chuprova M. // Journal " heir ." - 2011 . - № 39. Mode of access : http://www.naslednick.ru/archive/rubric/rubric_460.html

9. E. Shcherbakov *island belonging Russia* // Russian reporter . - 2008 .- № 33.

..