

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/2658-7335-2025-2-7>

УДК 321.01



Attribution

cc by

ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ТЕОРИИ СУВЕРЕНИТЕТА ГОСУДАРСТВА
В РАМКАХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МЕЖДУ МЕЖДУНАРОДНЫМ И НАЦИОНАЛЬНЫМ ПРАВОМ

Гуляев Т.Н.

Московский университет «Синергия», regina.yafizova@mail.ru

Аннотация. Данная работа посвящена исследованию сущности и роли суверенитета в условиях современного глобализированного мира. В центре авторского внимания – анализ трансформации концепции суверенитета под воздействием глобальных процессов, международных нормативных актов и новых вызовов, таких как вмешательство транснациональных корпораций и международных организаций. В работе рассматриваются основные характеристики, функции и ограничения суверенитета, а также его эволюция в исторической перспективе.

Методологическая база включает историко-правовой анализ, сравнительный подход, контент-анализ нормативных документов и публичных выступлений. Исследование позволяет выявить особенности реализации суверенитета в различных странах и эпохах, а также определить его роль в формировании внутренней политики и межгосударственных отношений.

Полученные результаты способствуют развитию теоретических основ и практических рекомендаций по укреплению и адаптации концепции суверенитета в условиях глобальных изменений, а также подчеркивают необходимость балансирования национальных интересов и международной ответственности.

Ключевые слова: государственный суверенитет, международные отношения, глобализация, транснациональные акторы, национальная независимость, международное право, территориальная целостность, прав человека, интервенции, глобальные нормативные акты.

Финансирование: инициативная работа.

Original article

THE HISTORICAL ASPECT OF THE THEORY OF STATE SOVEREIGNTY IN THE FRAMEWORK
OF THE INTERACTION BETWEEN INTERNATIONAL AND NATIONAL LAW

Timur N. Gulyaev, Moscow University «Synergy»

Abstract. This work is devoted to the study of the essence and role of sovereignty in the modern globalized world. The focus is on the analysis of the transformation of the concept of sovereignty under the influence of global processes, international regulations and new challenges, such as the intervention of multinational corporations and international organizations. The paper examines the main characteristics, functions, and limitations of sovereignty, as well as its evolution from a historical perspective.

The methodological base includes historical and legal analysis, a comparative approach, content analysis of regulatory documents and public speeches. The study makes it possible to identify the specifics of the implementation of sovereignty in various countries and eras, as well as to determine its role in shaping domestic policy and interstate relations.

The results obtained contribute to the development of theoretical foundations and practical recommendations for strengthening and adapting the concept of sovereignty in the context of global changes, as well as emphasize the need to balance national interests and international responsibility.

Keywords: state sovereignty, international relations, globalization, transnational actors, national independence, international law, territorial integrity, human rights, interventions, global regulations.

Funding: Independent work.

Введение.

Концепция суверенитета занимает центральное место в теоретических и практических дискуссиях о современном устройстве международных отношений и внутренней политике государств.

Актуальность рассматриваемого вопроса обоснована происходящими в современном мире интеграционными процессами и глобализации, что ведет к переосмыслению понятия «суверенитет», его сущностного содержания и границ.

Концепция суверенитета занимает центральное место в теоретических и практических дискуссиях о современном устройстве международных отношений и внутренней политике государств.

Современные вызовы, такие как вмешательство международных организаций во внутренние дела государства, цифровая трансформация, экологические кризисы, иммиграционные процессы, требуют пересмотра классических подходов к понятию «суве-

ренитет» и поиска компромисса между национальными интересами и глобальными обязательствами. Поэтому является важным изучение исторической эволюции концепции, а также анализ текущих тенденций, показывающих её динамичный характер.

Использование комплексных методологических подходов, таких как историко-правовой анализ, сравнительный метод и контент-анализ нормативных актов, позволяет выявить особенности реализации и восприятия суверенитета в различных контекстах.

Обсуждение.

Термин «суверенитет» происходит от французского слова «souveraineté», обозначающего верховную власть. В историческом контексте он включает в себя идеи абсолютной власти внутри государства и независимости в международных отношениях.

Согласно классической теории, суверенитет представляет собой исключительное право государства управлять своей внутренней и внешней политикой без внешнего вмешательства.

Впервые термин «суверенитет» стал использоваться в конце XVI – начале XVII века в рамках укрепления централизованных государственных структур в Европе.

В Центральной и Восточной Европе суверенитет ассоциировался с правоцентрализованными государствами, где центральный орган обладал исключительной властью. Связь суверенитета с развитием государственных институтов прослеживается через институционализацию власти, закрепление ее в конституциях и международном праве.

Важной датой является Вестфальский мир 1648 года, который закрепил принцип нерушимости границ и невмешательства во внутренние дела суверенных государств.

Таким образом, суверенитет стал основой государственности, позволяя государствам заниматься внутренними делами и определять свою внешнюю политику. В теоретическом плане он выступает как равенство всех государств в международной системе.

Исторически связь суверенитета с развитием цивилизации иллюстрируется примером возникновения национальных государств в XVI–XVII веках, таких как Франция и Англия. Этот концепт является базой для формулирования международного права, где суверенитет выступает как фундаментальный принцип регулирования межгосударственных отношений.

Общая концепция суверенитета претерпела значительные изменения с течением времени. Еще в античности идея верховной власти принадлежала царям или правителям, однако она имела ограниченные рамки и часто ассоциировалась с божественной волей [10].

В Средние века, при феодальной разобщенности, понятие «суверенитет» носило децентрализованный характер, а власть была разложена между многочисленными феодальными лордами.

В эпоху Возрождения и Нового времени, с формированием национальных государств, появился

взгляд на суверенитет как на исключительную власть монарха и народа внутри границ государства.

В XVII веке, после Вестфальского мира, закрепились идеи о нерушимости границ и равенстве суверенных государств. В XIX—XX веках концепция расширилась и включила идеи легитимности власти и народовластия, что, например, реализовалось в теориях демократии.

В современной системе международных отношений ведущие идеи связаны с ограничением суверенитета в рамках международных обязательств, что отражается в международных организациях, таких как ООН.

Постмодернистский подход подчеркивает гибкость и изменчивость понятия в связи с глобализацией, мобилизацией транснациональных компаний и технологическим прогрессом. Эти изменения демонстрируют, что суверенитет – не статичный, а динамический концепт, постоянно адаптирующийся к новым условиям мира и политической ситуации. Особенно ярко это проявляется в обсуждениях о так называемом «государственном суверенитете в эпоху глобализации», когда государство сталкивается с необходимостью балансировать между внутренней автономией и международными обязательствами.

В современном государстве суверенитет закреплён в конституционных нормах большинства стран мира как основной принцип государственного устройства.

В Конституции Франции, например, закрепляется верховенство народа и его суверенное право, что подтверждает легитимность власти и её источник – народ [2].

Аналогичные положения содержатся в Конституции Германии, где суверенитет выражается через федеральный принцип и разделение властей, обеспечивая баланс и контроль между разными институтами [11].

В России, согласно статье 3 Конституции, суверенитет частью определяется как единство государственной власти, выраженное через систему институтов [7].

В США статус суверенитета закреплён в Конституции, где он проявляется через исключительное право федеральных органов управлять внутренней и внешней политикой. На основе этих норм формируются правовые основы внутренней автономии и внешней независимости, регулирующие отношения внутри страны [8].

В таких странах, как Индия и Япония, конституционные положения предусматривают суверенитет как неотъемлемое право народа и страны.

В контексте международных обязательств закрепление суверенитета в национальных правовых системах подчеркивает важность его защиты и развития [3; 9]. Актуальным аспектом является баланс между суверенитетом и международными обязательствами, что на практике требует гармонизации внутренних нормативных актов и международных соглашений.

Таким образом, конституционное закрепление суверенитета служит гарантом стабильности и легитимности власти внутри государства.

Внутреннее проявление суверенитета – это его роль в распределении власти и принятии решений на государственном уровне. В теории и практике, суверенитет определяет, что именно государство является конечным распорядителем власти и ресурсов внутри своих границ. Внутренняя политика, направления развития экономики и социальной сферы, а также контроль над природными и человеческими ресурсами – все эти функции реализуются в рамках суверенитета.

Власть в демократических государствах формируется через избирательные процедуры, что закреплено в конституциях и обеспечивается институтами власти. Контроль над ресурсами – это важная часть реализации суверенитета, так как ресурсы позволяют формировать государственную экономическую политику и обеспечивать национальную безопасность. Например, в Казахстане статус контроля над природными богатствами (нефтегазовые ресурсы) закреплен законодательством, что подтверждает суверенитет в управлении ресурсами [6].

Принятие решений касательно внутренней политики и безопасности находится в руках суверенных институтов государства, что подтверждают такие примеры, как структура власти в Китае или Индии [5].

Однако на практике существуют ограничения внутреннего суверенитета, вызванные федеративным устройством, децентрализацией или сепаратистскими движениями, что создаёт сложные ситуации.

В условиях федеративных систем, таких как Германия или США, части федерации обладают значительной автономией, что накладывает ограничения на единый суверенитет центра. В результате, внутренний суверенитет всё чаще сталкивается с вызовами, связанными с федерализмом, региональными особенностями и межэтническими конфликтами.

Реализация суверенитета нередко осложняется внутренними и внешними факторами.

Внутренние ограничения возникают в результате федеративных актов и децентрализации власти, что приводит к конфликтам между федеральным центром и регионами.

Например, в Канаде и Бразилии, сепаратистские движения требуют большей автономии или даже полного выхода из состава государства.

В федеративных странах, таких как Австралия или Индонезия, автономия регионов создаёт сложные вопросы о границах внутренних полномочий.

Внутренний суверенитет также подвергается испытаниям в случаях коррупции, слабости институтов и вмешательства внешних сил.

Внутренние вызовы сопряжены с проблемой сепаратизма, как в Каталонии или Шотландии, где

региональные элиты требуют более широкой автономии или независимости.

В условиях глобализации и растущей роли транснациональных корпораций, государственный суверенитет сталкивается с угрозами от их деятельности, что ограничивает полномочия национальных органов. В некоторых странах, например, в Иране, наличие внутренней власти и внешних санкций ставит под вопрос полное осуществление суверенитета. Основная проблема – баланс между внутренней автономией и необходимостью сотрудничества с международными организациями и партнёрами. В результате, внутренний суверенитет постоянно находится под воздействием глобальных и региональных факторов, а его реализация требует поиска компромиссов и согласования интересов [4].

Процессы глобализации существенно меняют традиционные представления о суверенитете, увеличивая степень взаимозависимости государств. Интеграционные процессы в рамках ЕС, например, требуют от участников уступать часть суверенных полномочий в обмен на общие преимущества, такие как свободное движение и экономический рост [1]. Транснациональные корпорации, действующие по всему миру, зачастую влияют на национальную политику, вводя понятия «экономического суверенитета» под угрозу. Глобальные сети коммуникаций и информация, передаваемая через сеть Интернет, усиливают межгосударственную взаимозависимость и сокращают пространство национальной автономии.

Такие страны, как США или Китай сталкиваются с вызовами от транснациональных платформ вроде Google или Alibaba, что ограничивает контроль государств над внутренней информационной и экономической сферами.

Энергетическая политика и климатические соглашения также существенно влияют на суверенитет, поскольку требуют согласования интересов нескольких стран. В результате, полная автономия и независимость в традиционном понимании становятся всё более условными, а государства вынуждены вести баланс между национальными интересами и глобальными обязательствами.

Роль международных организаций, таких как ООН, ЕС и НАТО, – в регулировании и ограничении суверенитета государств.

В рамках глобальных институтов реализуются механизмы коллективной безопасности, совместного принятия решений, и ограничения отдельных прав в интересах общего мира [12, 13]. Например, НАТО действует как механизм коллекционной обороны, вмешиваясь в кризисные ситуации, например, в 1999 году в Косово.

Важным аспектом является вопрос о легитимности и последствиях таких ограничений – насколько это оправдано и легитимно с точки зрения международного права. На практике, ограничения суверенитета в рамках этих организаций восприни-

маются как необходимость для обеспечения стабильности и безопасности, однако вызывают споры о сохранении национальной автономии.

Таким образом, международные организации выступают как инструменты ограничения и защиты суверенитета, балансируя между необходимостью глобального регулирования и сохранением национальной самостоятельности.

Заключение.

Анализ современного состояния концепции суверенитета подтверждает, что его сущность не остается статичной и постоянно подвержена трансформациям под влиянием внутренних и внешних факторов.

В национальном контексте, суверенитет выступает как фундаментальное право государства на внутреннюю автономию и политическую независимость, закрепленное в национальных конституциях и международных правовых нормах.

Постоянный поиск баланса между региональными интересами и централизованной властью объясняется тем, что реализация суверенитета неизбежно сопряжена с внутренними ограничениями: федерализм, децентрализация, внутренние конфликты.

Современные глобальные процессы и международные договоры демонстрируют, что традиционный, абсолютный суверенитет становится менее применимым. Все это требует пересмотра классического подхода к определению понятия суверенитет, так как современная интерпретация включает не только право, но также ответственность перед глобальным сообществом в условиях современных вызовов и угроз.

Для обеспечения стабильности и развития суверенитета необходимо постоянное совершенствование правовых и институциональных структур. Следует отметить, что важным направлением исследования становится влияние цифровизации, кибербезопасности и больших данных на права и границы суверенных государств.

Взаимодействие суверенитета с передовыми технологиями, такими как искусственный интеллект и блокчейн, требует переосмысления границ ответственности и прав государств.

Другим важным аспектом является экологический суверенитет, который также требует переосмысления границ ответственности в рамках международных экологических соглашений, подразумевающих сохранение ресурсов и климатические обязательства.

Следующий вопрос – это миграционная политика и международные кризисы, которые подразумевают необходимость контроля над миграционными потоками и подчеркивают значимость международных организаций в вопросах регулирования миграционных процессов. Контроль над миграционными потоками и роль международных организаций в регулировании миграционных процессов приобретают особую актуальность в условиях глобальных кризисов и пандемий. Такого рода исследования позволят сформировать теоретические основы и внедрить практические рекомендации по развитию суверенитета в условиях беспрецедентных вызовов современности.

Конфликт интересов

Не указан.

Conflict of Interest

None declared.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Список источников:

1. Консолидированная версия Договора о функционировании Европейского Союза: URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A12012E%2FTXT> (дата обращения: 20.05.2025).
2. Конституционные акты Франции: URL: <https://legalns.com/компетентные-юристы/правовая-библиотека/конституции-стран-мира/конституция-франции> (дата обращения: 20.05.2025).
3. Конституция Индии: — URL: <https://www.india.gov.in/my-government/constitution-india> (дата обращения: 20.05.2025).
4. Конституция Исламской Республики Иран: URL: <https://kitaboxu.com/wp-content/uploads/2023/03/Конституция-Исламской-Республики-Иран.pdf>(дата обращения: 20.05.2025).
5. Конституция Китайской Народной Республики: URL: <https://www.prc.gov.cn/englishnpc/constitution2019/> (дата обращения: 20.05.2025).
6. Конституция Республики Казахстан: — URL: https://www.akorda.kz/ru/official_documents/constitution (дата обращения: 20.05.2025).
7. Конституция Российской Федерации: URL: <http://duma.gov.ru/legislative/documents/constitution/> (дата обращения: 20.05.2025).
8. Конституция Соединённых штатов Америки: URL: <https://www.archives.gov/founding-docs/constitution> (дата обращения: 20.05.2025).
9. Конституция Японии: URL: https://japan.kantei.go.jp/constitution_and_government_of_japan/constitution_e.html (дата обращения: 20.05.2025).
10. Осветимская И.И. Государственный суверенитет: содержание и преобразование в условиях глобализации // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2017. № 2. С. 150-168.

11. Основной закон Федеративной Республики Германии: URL: [https:// legalns.com/компетентные-юристы/правовая-библиотека/конституции-стран-мира/конституция-германии.pdf](https://legalns.com/компетентные-юристы/правовая-библиотека/конституции-стран-мира/конституция-германии.pdf)(дата обращения: 20.05.2025).
12. Североатлантический договор: URL: https:// www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_17120.htm (дата обращения: 20.05.2025).
13. Устав Организации Объединенных Наций: URL: <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text> (дата обращения: 20.05.2025).

Reference:

1. Consolidated version of the Treaty on the Functioning of the European Union: URL: [https:// eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A12012E%2FTXT](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A12012E%2FTXT) (accessed: 05.20.2025).
2. Constitutional Acts of France: URL: <https:// legalns.com/компетентные-юристы/правовая-библиотека/конституции-стран-мира/конституция-франции> (date of access: 05/20/2025).
3. Constitution of India: — URL: <https://www . india.gov.in/my-government/constitution-india> (date of request: 05.20.2025).
4. The Constitution of the Islamic Republic of Iran: URL: <https://kitaboxu.com/wp-content/uploads/2023/03/Конституция-Исламской-Республики-Иран.pdf> (date of access: 05.20.2025).
5. Constitution of the People's Republic of China: URL: <https:// www. npc.gov.cn/englishnpc/constitution2019/> (date of application: 05.20.2025).
6. Constitution of the Republic of Kazakhstan:— URL: https:// www.akorda.kz/ru/official_documents/constitution (date of application: 05.20.2025).
7. Constitution of the Russian Federation:URL: <http://duma.gov.ru/legislative/documents/constitution/> (date of access: 05.20.2025).
8. The Constitution of the United States of America: URL: <https:// www.archives.gov/founding-docs/constitution> (date of access: 05/20/2025).
9. Constitution of Japan: URL: https:// japan.kantei.go.jp/constitution_and_government_of_japan/constitution_e.html (date of access: 05.20.2025).
10. Razvatimskaya I.I. State sovereignty: content and transformation in the context of globalization // *Izvestiya vysshikh uchebnykh uchebnykh. Law studies.* 2017. No. 2. pp. 150-168.
11. Basic Law of the Federal Republic of Germany: URL: <https:// legalns.com/компетентные-юристы/правовая-библиотека/конституции-стран-мира/конституция-германии.pdf> (date of reference: 05.20.2025).
12. North Atlantic Treaty Organization: URL: https:// www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_17120.htm (date of access: 05.20.2025).
13. Charter of the United Nations: URL: <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text> (date of request: 05.20.2025).

Информация об авторе:

Гуляев Тимур Николаевич, аспирант, Московский университет «Синергия», regina.yafizova@mail.ru
Timur N. Gulyaev, Postgraduate student, Moscow University «Synergy».

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 04.06.2025;
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 18.06.2025;
Принята к публикации / Accepted for publication 20.06.2025.
Автором окончательный вариант рукописи одобрен.